

# ВЕЧЕРНИЕ ВВ ВЕСТИ

47(3142),  
27 ноября – 3 декабря 2017 г.

**ЛІДЕРИ  
ЄВРОПЕЙСЬКОЇ НАРОДНОЇ ПАРТІЇ  
ПІДТРИМАЛИ ЮЛІЮ ТИМОШЕНКО**



стр 3

**НІХТО В НАТО НЕ МРІЄ  
ВОЮВАТИ З РОСІЯНАМИ  
ЗА УКРАЇНУ**




стр 4-5

**У ЧОМУ  
ФЕНОМЕН  
БІТКОЇНА?**



стр 6



**ЕСЛИ НОВЫЙ ОРГАН СТАНЕТ  
ДЕЕСПОСОБНЫМ, ТО ОТБЕРЕТ  
У МНОГИХ ПОЛНОМОЧИЯ.  
ЭТО БУДЕТ СУПЕРОРГАНИЗАЦИЯ!  
ПОНЯТНО, ЧТО ГБР — ЭДАКАЯ КОСТЬ  
В ГОРЛЕ. И ЛОГИЧНО,  
ЧТО ПРОЦЕСС ЗАТЯГИВАЛСЯ**

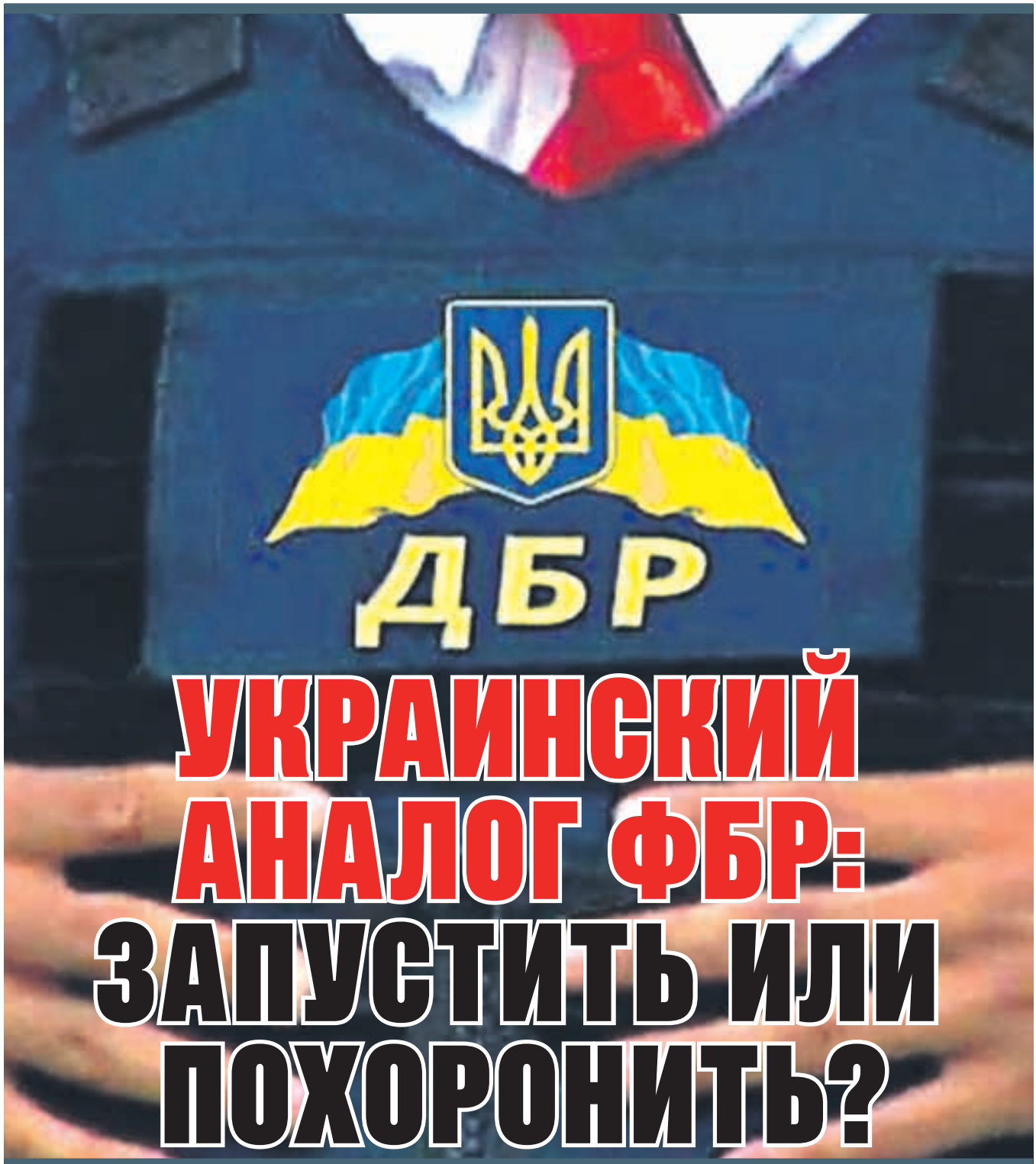
О создании Государственного бюро расследований в пору снимать фильм — детективную драматическую комедию. Да просто процесс «рождения» этого суперправоохранительного органа то в ступор вводит, то печалит, то смешит. Аналог американского ФБР должен был заработать 20 ноября нынешнего года, но на данный момент удалось лишь избрать директора ГБР. На это ушло почти два года! Дальше — больше: теперь конкурсной комиссии нужно отобрать полторы тысячи следователей! Даже представить себе сложно, насколько затянется этот процесс...

Кстати, впервые идея создания ГБР появилась в далеком 1997 году. В следующий раз о подобной структуре заговорили в 2005-м. Затем в 2012 году в новом Уголовно-процессуальном кодексе предусмотрели создание Госбюро расследований. Но понятное дело, что бывшие президент Виктор Янукович и его кум генпрокурор Виктор Пшонка не были заинтересованы в том, чтобы в стране появился новый правоохранительный орган.

Впрочем, в 2013 году профильный законопроект все же внесли в парламент, вот только проголосовать его смогли лишь два года спустя. Так и родилось Государственное бюро расследований. Но, как и раньше, никто никуда не спешит.

На самом-то деле ГБР — очень важная структура. Госбюро расследований будет состоять из центрального аппарата, семи территориальных управлений (Киевского, Краматорского, Львовского, Мелитопольского, Николаевского, Полтавского и Хмельницкого). Также задумано создание системы учебных заведений, научно-исследовательских учреждений и специальных подразделений. Вы представляете, сколько времени понадобится на все это?

(Окончание на стр. 2)



**УКРАИНСКИЙ  
АНАЛОГ ФБР:  
ЗАПУСТИТЬ ИЛИ  
ПОХОРОНИТЬ?**



**В ЛУЧШЕМ СЛУЧАЕ ГБР НОМИНАЛЬНО ЗАРАБОТАЕТ  
ЧЕРЕЗ ПОЛГОДА, А ПЕРВЫЕ ПРИЗНАКИ  
ЖИЗНИ ПОКАЖЕТ ЧЕРЕЗ ГОД. ОБ ЭТОМ ТАКЖЕ  
СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ТАКТИКА ЗАПУСКА НАБУ  
И НАПК. БЫСТРЕЕ НЕ ПОЛУЧИТСЯ, А ВОТ  
МЕДЛЕННЕЕ И ТЯЖЕЛЕЕ — МОЖЕТ БЫТЬ**



**ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА**  
НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: [GAZETA.VV.COM](http://GAZETA.VV.COM)

**Рекомендованная цена  
2 грн 50 коп.**



(Окончание.  
Начало на стр. 1)

Итак, ГБР будет предотвращать, пресекать и раскрывать теракты и некоторые военные преступления. Также преступления, совершенные должностными лицами высшего ранга и лицами, занимающими важные должности. В том числе речь идет о сотрудниках Национального антикоррупционного бюро Украины и Специализированной антикоррупционной прокуратуры.

То есть по факту Бюро возьмет на себя некоторые функции других правоохранительных структур. К примеру, Генеральной прокуратуры, которая утратила функцию следствия с 20 ноября нынешнего года. Правда, ГПУ все же сможет продолжить расследование производств, открытых до этой даты, и довести их до конца. Но не тех дел, которые расследуются более двух лет! То есть множество производств, в том числе и тех, которые касаются преступлений Майдана, просто зависли в воздухе!

Вероятно, парламент продлит полномочия ГПУ до 2019 года. Соответствующий законопроект уже зарегистрирован в Верховной Раде. Но суть в другом: все участники процесса были прекрасно осведомлены о временных рамках и понимали сложность затеи. Но никто и никуда не спешил. Теперь же, спустя два года после принятия профильного закона, избран глава ГБР и только-только начинается строительство Госбюро.

Эксперты рассказали «ВВ», когда реально ГБР сможет работать, будет ли эффективным и независимым. И самое главное — почему дело движется так медленно.

#### РУКОПИСИ НЕ ГОРЯТ. А ДЕЛА?

Директор Украинского института анализа и менеджмента политики Руслан Бортник говорит о том, что на данный момент ГБР представляет собой



# УКРАИНСКИЙ АНАЛОГ ФБР: ЗАПУСТИТЬ ИЛИ ПОХОРОНИТЬ?

вы ГБР, поскольку она стала предметом политических торгов между Блоком Петра Порошенко и «Народным фронтом». Также возможно сопротивление со стороны других правоохранительных и антикоррупционных органов — ГПУ, СБУ, НАБУ. Дело тут в конкуренции и конфликте интересов. Кстати, между ГБР и НАБУ в будущем неизбежна конфронтация в контексте наиболее резонансных экономических и политических дел. Но согласно законодательству, у ГПУ остается функция арбитра в этой ситуации. Сможет ли Генпрокуратура быть независимой и незаангажированной? Тут у нас огромный вопрос...

Но вернемся к созданию ГБР. Нельзя забывать об административных проблемах. Для начала нужно будет отобрать 1500 следователей. А ведь выбирать их будет та же комиссия, которая два года определялась с главой ГБР. Плюс нужно для новосозданного органа помещение, техника... А еще принять

таю, что нужна более продуманная процедура их передачи. Возможно, не сразу все отдавать в ведение новосозданного органа, а постепенно. Но у меня иногда складывается впечатление, что ситуацию с созданием

скорее об имитации конкурса. И ГБР будет зависим прежде всего от Администрации президента и «Народного фронта». Но у Романа Трубы есть выбор: или быть руководителем зависимого политического органа и

словом Алексея Якубина, набор следователей конкурсной комиссией затянется на полгода-год. Возможно, что процесс вновь будут тормозить. Но если власть захочет приструнить антикоррупционные органы, то

## КАК ТОЛЬКО ГБР ЗАРАБОТАЕТ, НА ПЛЕЧИ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ УПАДЕТ, ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ РАСЧЕТАМ, ОТ 22 ДО 25 ТЫСЯЧ ДЕЛ!



ГБР некоторые наши правоохранительные органы превращают в своего рода пожар. Объясню: при помощи пожара можно скрыть недостачу... А в нашем случае — свалить на ГБР все вишьяки, неликвид, дела, которые не приносят никакого финансово-политического эффекта, и умыть руки. Посему контроль за передачей дел должен быть очень и очень серьезным. Иначе на этом пожаре будет фактически уничтожено огромное количество дел и сокрыто огромное

уйти в небытие вместе с этой властью, или попытаться расширить зону своей независимости и оставаться на должности длительное время», — завершает политолог.

#### КОСТЬ В ГОРЛЕ, НО ПОЛЕЗНАЯ

Кандидат политических наук, политолог Алексей Якубин считает, что правоохранительные и антикоррупционные органы не были заинтересованы в том, чтобы Госбюро расследований быстро заработало.

«Если новый орган станет дееспособным, то отберет у многих полномочия. Это будет суперорганизация!

Понятно, что ГБР — эдакая кость в горле. И логично, что процесс затягивался. Но вдруг директора экстренно избрали. Почему? Причины на самом деле две. Показательные. Во-первых, в Киев прибыл с визитом помощник государственного секретаря США по делам Европы и Евразии Уэсс Митчелл. Во-вторых, власть считает, что ГБР сможет противостоять НАБУ, то есть способствовать усмирению строптивого младоантикоррупционера Артема Сытника. Но так или иначе между этими структурами в будущем будет явный конфликт. Вероятно, ГБР сделает попытку просто поглотить Национальное антикоррупционное бюро», — поясняет эксперт.

Когда же заработает новый правоохранительный орган? По

процесс формирования ГБР ускорится.

«Количество дел, которые передадут Госбюро расследований, абсолютно несоизмеримо с количеством следователей. Но по большому счету все зависит от профессионализма сотрудников, с которыми, впрочем, у нас большие проблемы. В наши правоохранительные органы приходят работать люди, которые часто не понимают, где они находятся и что им нужно делать», — говорит политолог.

По мнению Якубина, ГБР все же не будет независимым.

«Можно сделать такой вывод, если вспомнить, как проходил конкурс по избранию главы Госбюро расследований. Для участия в нем подбирали лояльных к БПП, «НФ», Банковой кандидатов... Так что ГБР будет во многом зависимым от власти. Но не исключая отдельных сюрпризов, поскольку в нашей стране возможно всякое.

Кстати, многие задаются вопросом: а что же будет делать генеральный прокурор Юрий Луценко, который лишился огромной части полномочий? Вполне возможно, через пару месяцев он сам уйдет со своей должности. Не стоит забывать, что следующий год предвыборный. Посему Юрий Витальевич может заняться политикой», — прогнозирует эксперт.

Анна СПИВАК

## У РОМАНА ТРУБЫ ЕСТЬ ВЫБОР: ИЛИ БЫТЬ РУКОВОДИТЕЛЕМ ЗАВИСИМОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ОРГАНА И УЙТИ В НЕБЫТИЕ ВМЕСТЕ С ЭТОЙ ВЛАСТЬЮ, ИЛИ ПОПЫТАТЬСЯ РАСШИРИТЬ ЗОНУ СВОЕЙ НЕЗАВИСИМОСТИ И ОСТАВАТЬСЯ НА ДОЛЖНОСТИ ДЛИТЕЛЬНОЕ ВРЕМЯ



некий политико-информационный конструктор.

«В лучшем случае этот правоохранительный орган номинально заработает через полгода, а первые признаки жизни покажет через год. Об этом также свидетельствует тактика запуска НАБУ и НАПК. Быстрее не получится, а вот медленнее и тяжелее — может быть.

Почему процесс создания ГБР настолько затянулся? Изначально было очень сложно согласовать кандидатуру гла-

огромное количество подзаконно-правовых актов, которые бы регламентировали деятельность ГБР. Так что процесс будет длительным», — пояснил эксперт.

По словам Руслана Бортника, как только ГБР заработает, на плечи следователей упадет, по предварительным расчетам, от 22 до 25 тысяч дел! И это без учета тех, которые будут появляться каждый день.

«Без разумной амортизации ГБР окажется похороненным под огромной кипой дел. Я счи-

количество преступлений», — рассказывает политолог.

Эксперт уверен, что 1500 следователей на всю страну — это очень мало. Специалистов должно быть в три-четыре раза больше. И, конечно же, нужна новая и эффективная система контроля над ними.

Руслан Бортник отмечает, что новосозданный орган вряд ли сможет стать независимым в нашей системе.

«К сожалению, процедура избрания руководства говорит



Голова партії «Батьківщина» взяла участь у зустрічі лідерів партій — членів Європейської народної партії, яка пройшла в рамках підготовки до саміту Східного партнерства Європейського союзу.

Вже тривалий час ЄНП відіграє активну роль у процесі Східного партнерства. Подібні зустрічі ЄНП проводила у рамках підготовки до самітів Східного партнерства ЄС у Батумі (Грузія, липень 2012 р.), Єревані (Вірменія, листопад 2012 р.), Кишиневі (Молдова, липень 2013 р.), Вільнюсі (Литва, листопад 2013 р.) та Ризі (Латвія, травень 2015 р.).

У рамках робочого візиту до Брюсселя лідер «Батьківщини» Юлія Тимошенко провела зустріч з Генеральним секретарем ЄНП Антоніо Лопесом-Істурізом. Сторони обговорили поточну політичну ситуацію в Україні та питання, пов'язані з проведенням виборів голів і депутатів до рад об'єднаних територіальних громад, які відбулися 29 жовтня 2017 року.

У зв'язку з цим Юлія Тимошенко наголосила, що її партія отримала беззаперечну перемогу на цих виборах, незважаючи на суттєве посилення тиску на кандидатів від опозиційних партій, керівників місцевих партійних організацій та значне погіршення ситуації зі свободою слова в Україні.

«Це і є справжнє соціологічне дослідження, яке зафіксувало



## Лідери Європейської народної партії підтримали Юлію Тимошенко

беззаперечне лідерство «Батьківщини», — сказала вона.

Зі свого боку Антоніо Лопес-Істуріз привітав Юлію Тимошенко з високим рівнем підтримки її політичної сили в Україні та висловив глибоке занепокоєння через тиск на опозицію.

«Мені дуже приємно, що ваша партія, яка належить до найпотужнішої політичної сім'ї ЄНП, має найбільшу підтримку серед українців. Водночас ми рішуче засуджуємо будь-які спроби чинити тиск на кандидатів від опозиції під час виборів», — зазначив він.

Також Юлія Тимошенко провела зустріч із президентом Європейської народної партії Жозефом Додем. Під час зустрічі йшла мова про поточну політичну та соціально-економічну ситуацію в нашій державі.

Юлія Тимошенко поінформувала Жозефа Доля про порушення демократичних стандартів, які були зафіксовані під час проведення виборів голів і депутатів в об'єднаних територіальних громадах в Україні 29 жовтня 2017 року. Зокрема, йшлося про тиск на кандидатів від опозиційних партій, керівників місцевих партійних організацій, включаючи погрози і залякування, використання владою правоохоронних органів та значне погіршення ситуації зі свободою слова. Голова партії наголосила, що, незважаючи на всі перешкоди, «Батьківщина» отримала найбільшу підтримку громадян нашої держави.

Зі свого боку президент ЄНП привітав з перемогою на виборах політичну партію Юлії Тимошенко, яка є членом родини

ЄНП. Жозеф Доль наголосив, що виборчі процеси повинні відбуватися згідно з європейськими стандартами, без використання адміністративного ресурсу і тиску на опозиційних кандидатів.

Окрім того, під час зустрічі значну увагу було приділено боротьбі з корупцією в Україні. Юлія Тимошенко звернула увагу на особливу роль громадянського суспільства у подоланні системної корупції та необхідність проведення реальних реформ, а не їхньої імітації, як це робить влада України.

Окремо йшлося про конфлікт на сході нашої держави, ситуацію в анексованому Криму та про питання, пов'язані з агресією Росії проти нашої держави.

У зустрічі також брав участь заступник голови партії «Бать-

ківщина», голова комітету ВРУ з прав людини Григорій Немиря.

Ще одна зустріч відбулася з Європейським комісаром з питань політики сусідства та переговорів з розширення Йоганнесом Ханом. Сторони обговорили ситуацію в Україні та євроінтеграційні прагнення нашої держави.

У зв'язку з цим Йоганнес Хан наголосив: «Системна корупція віддаляє вашу країну від Європи, і без реальних результатів не можна розраховувати на підтримку. Гола риторика не може замінити конкретику, особливо там, де українське керівництво взяло на себе прями зобов'язання», — сказав він.

Зі свого боку голова партії «Батьківщина» поінформувала свого співрозмовника про ситуацію з проведенням виборів голів і депутатів у об'єднаних територіальних громадах, які відбулися 29 жовтня в Україні, зокрема про зафіксовані порушення європейських стандартів і норм.

Юлія Тимошенко та Йоганнес Хан обговорили пріоритетні заходи в рамках Східного партнерства. Окрім того, йшлося про ситуацію на сході нашої держави. Також під час зустрічі наголошувалося на неможливості зняття санкцій проти Росії до встановлення миру на Донбасі, включаючи відновлення контролю української влади над цією територією та українсько-російським кордоном, і повернення анексованого Криму.

## За остаточними даними ЦВК, «Батьківщина» — переможець виборів у ОТГ

Відповідно до остаточних даних Центральної виборчої комісії, партія «ВО «Батьківщина» на виборах у об'єднаних територіальних громадах, які відбулись 29 жовтня 2017 року, отримала беззаперечну перемогу, виборовши 920 депутатських мандатів, що становить 28% підтримки громадян.

«Відповідно до офіційних підсумків ЦВК, на виборах у об'єднаних територіальних громадах, які відбулись 29 жовтня 2017 року, без будь-яких сумнівів перемогла партія «ВО «Батьківщина» — від нашої політичної сили були обрані 920 депутатів», — сказала Юлія Тимошенко під час прес-конференції у Києві і додала, що у відсотковому вимірі «Батьківщина» отримала 28% підтримки людей, що є надзвичайно високим показником.

У той же час політик зазначила, що від Блоку Петра Порошенка «Солідарність» було обрано 675 депутатів (що становить 20% підтримки громадян), від Аграрної партії — 395 депутатів (12%), від УКРОПу — 282 депутати (8,6%), від «Нашого краю» — 166 депутатів (5%), Радикальної партії Олега Ляшка — 154 депутати (4,7%).

Також парламентарій уточнила, що рейтинг підтримки інших партій є нижчим. Так, «Самопоміч» отримала 3,9%, «Свобода» — 3%, «Опозиційний блок» — 2,6%, «Народний фронт» — 0,9%, «Громадянська позиція» — 0,4%.

«Такі результати — це і є реальна картина підтримки людьми тих чи інших політичних партій по всій країні», — сказала Юлія Тимошенко.

Найвищу підтримку «Батьківщина» отримала у Полтавській (49%), Житомирській (48%), Київській (46%) областях.

«А в Одеській області, де партія «ВО «Батьківщина» ніколи не мала такого високого результату, ми отримали майже 30% підтримки громадян у ОТГ, у Херсонській — 29%, Львівській області — 28%», — зазначила політик.

За її словами, унікальні результати здобула «Батьківщина» у Луганській області, отримавши 26,5% підтримки, і у Донецькій — майже 21% громадян.

«Ми бачимо, якою мірою змінились симпатії і підтримка людей», — наголосила вона і додала, що у Дніпропетровській області кожна четверта людина у ОТГ віддала голос за ВО «Батьківщина».



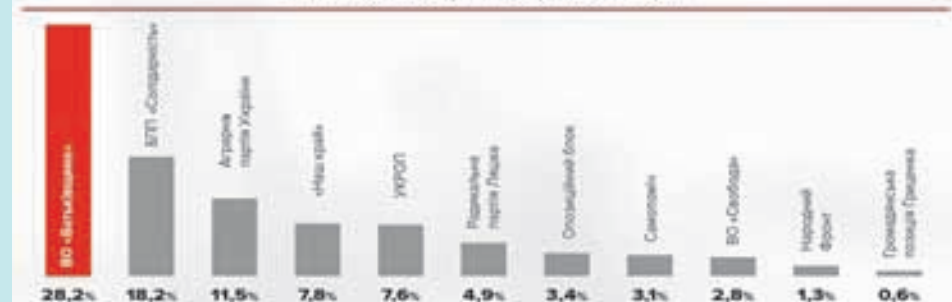
Таким чином, за словами Юлії Тимошенко, партія «ВО «Батьківщина» перемогла у 13 регіонах України, в той час як Блок Петра Порошенка «Солідарність» отримав перемогу лише у семи областях, при цьому така «перемога є сумнівною».

Сторінку підготувала Інна ТЕСЛЕНКО

Результати виборів в ОТГ у 2016-2017 рр.  
(11 грудня 2016, 18 грудня 2016, 30 квітня 2017, 29 жовтня 2017)  
кількість депутатів, обраних від партій



Результати виборів в ОТГ у 2016-2017 рр.  
(11 грудня 2016, 18 грудня 2016, 30 квітня 2017, 29 жовтня 2017)  
% від кількості депутатів, обраних від партій





Відомий український політик та дипломат, колишній міністр закордонних справ України, народний депутат, член президії політичної партії «ВО «Батьківщина» Борис Тарасюк розповів про війну з Росією, Мінські домовленості, про страх назвати АТО війною, українсько-польські відносини, про божевільні плани Кремля і побоювання НАТО.

» **Йде війна між Радянським Союзом та фашистською Німеччиною, а поїзд Берлін—Москва курсує між столицями ворожих держав... Це я таку аналогію провів щодо нинішньої ситуації у війні з Росією. Це нормально?**

— Я продовжу цю лінію абсурду. Йде війна, а товарообіг з Росією збільшується на 37%. Хіба це нормально? Деякі підприємства військово-промислового комплексу продовжують кооперацію з російськими підприємствами. Звичайно, це ненормально. Йде війна, а в нас функціонують філії російських банків. Питання дуже серйозне: немає цілісної державної політики щодо агресора.

Ще донедавна тривала операція в галузі ракетних технологій, літакобудування. Це абсолютно неприйнятно з огляду на війну, яку Росія розв'язала проти України.

Мене ще більше дивує, коли говорять, що запровадження візового режиму з Росією негативно позначиться на інтересах близько чотирьох мільйонів українців, які поїхали в РФ, зокрема на заробітки. Скажіть, які їхні інтереси держава Україна повинна враховувати у війні з агресором?



## БОРИС ТАРАСЮК: «Ніхто в НАТО не мріє про те, щоб воювати з росіянами за Україну»

ідея взагалі денонсувати його. Договір було укладено 1997 року, але перша його стаття, нагадаю, говорить про те, що Україна і Росія засновують свої відносини на стратегічному партнерстві та співпраці.

Я вніс законопроект, який передбачав призупинення дії цієї та низки інших статей. Усього їх вісім. Це, зокрема, положення про співпрацю у військово-промисловій сфері, про обмін інформацією прикордонних служб. Як «обмінюються інформацією» з боку Росії, ми знаємо: вбивають наших прикордонників. Є низка таких самих абсурдних положень цього договору, і я хотів

на власних теренах не може вести військові дії? — Очевидно, що може. Але керівництво держави оголосило, що військове вирішення проблеми неприпустиме, відповідно, військовим не дають команди. Роблять це наче для того, щоб не провокувати подальшу агресію з боку Росії. Ми вже таке чули, коли треба було давати відсіч «зеленим чоловічкам» у Криму, але ніхто з Києва не давав команди робити це. У підсумку ми його втратили.

Наша відповідь — стримування агресора військовим шляхом. ЗСУ нині вже настільки сильні, що здатні на це.

горично відмовлявся виконати рішення Конгресу в частині виділення Україні оборонної зброї. У США змінився президент. І сьогодні знову в Конгресі лунають заклики надати нашій країні оборонну зброю — і знову рішення залежить від Білого дому, який повинен мати політичну волю.

» **Чи є Україна розмінною монетою в якійсь великій світовій грі?**

— Це не зовсім так. Скажу образно: у Кремлі виробляють божевільні сценарії, які включають агресію, підривні акції, провокування, інформаційні війни тощо. А весь світ, включено з Вашингтоном, Берліном та Парижем, є лише гравцями, виконавцями своїх ролей у цьому сценарії Кремля. Ця ситуація тривала до літа минулого року, коли під час Варшавського саміту НАТО було ухвалено рішення, правильні, на мою думку, кроки зі стримування агресора. В результаті цих рішень розгорнуто військові підрозділи країн — членів НАТО в балтійських державах, Польщі, Румунії. І це те, що треба було зробити відразу, а не чекати, коли Росія оговтається.

Крім того, згадаймо Будапештський меморандум. У ньому були зобов'язання з боку США, Великобританії, Росії захищати суверенітет та державні кордони України в обмін на її відмову від ядерної зброї. Пізніше до нього приєдналися Франція та Китай. Росію відкладемо вбік, а от США та Великобританія виконали свої зобов'язання, які брали, перед Україною? Ні, не виконали. Проблема полягає в тому, що в такий спосіб дискредитують міжнародні зобов'язання і норми поведінки в міжнародній спільноті.



**ЙДЕ ВІЙНА, А ТОВАРООБІГ З РОСІЄЮ ЗБІЛЬШУЄТЬСЯ НА 37%. ХІБА ЦЕ НОРМАЛЬНО? ДЕЯКІ ПІДПРИЄМСТВА ВІЙСЬКОВО-ПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ ПРОДОВЖУЮТЬ КООПЕРАЦІЮ З РОСІЙСЬКИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ. ЙДЕ ВІЙНА, А В НАС ФУНКЦІОНУЮТЬ ФІЛІЇ РОСІЙСЬКИХ БАНКІВ. ПИТАННЯ ДУЖЕ СЕРЬОЗНЕ: НЕМАЄ ЦІЛІСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ ЩОДО АГРЕСОРА**

Тут кожен громадянин повинен робити вибір й визначитися, де він має бути під час війни.

» **Чому не розірвано дипломатичні відносини з Російською Федерацією?**

— Була спроба, але проти цього виступило Міністерство закордонних справ. Я особисто в комітеті у закордонних справах Верховної Ради підтримував пропозицію низки депутатів про розірвання дипломатичних відносин, але МЗС заперечило. Дивно, що це міністерство не виступило проти низки абсурдних на сьогодні положень базового українсько-російського Договору про дружбу. Бо були радикальні пропозиції, була

скасувати дію цих статей. Але МЗС виступає проти...

Відбулася російська агресія, внаслідок якої без жодного пострілу окуповано частину нашої території. Хтось має відповідати за те, що війська, які були дислоковані в українському Криму, не чинили опору? Думаю, що з часом буде встановлено відповідальність конкретних осіб за це.

Далі: триває війна з агресором на нашій території. Хтось назвав цю війну війною? Так і продовжується ця так звана АТО.

» **Це призводить до юридичних проблем з використанням армії...**

— ...саме через те, що війну не було названо війною. І, зви-

ські домовленості. Тож ми з депутатом Іваном Крульком внесли поправки до другого читання. Будемо сподіватися, що наш закон пройде. Якщо ні, то фракція «Батьківщина» буде змушена голосувати проти.

В правовому аспекті врегулювання питань війни з Росією дуже недопрацьоване. Минуло майже чотири роки з початку війни, і лише тепер починають говорити про врегулювання в законний юридичний спосіб цієї ситуації. Це затягування неприпустиме.

» **Інші країни ведуть оборонні спецоперації на чужих територіях: маємо приклад Ізраїлю, Туреччини, інших держав Європи. Чому ж Україна**

А що міжнародна спільнота? Вона щось робить, окрім висловлення солідарності з Україною? Досі ведуть дискусії, надавати Україні оборонну зброю чи ні...

Нам вона потрібна. Крапка. Оборонна зброя — поняття дуже об'ємне і широке. Це не тільки протитанкові ракети «Джавелін», а й багато інших видів. Досі нам такого озброєння не надавали. Рішення ухвалюють у Вашингтоні, і жодна країна — член НАТО не наважиться перейти цю межу.

» **Коли це рішення можуть ухвалити?**

— Це могли зробити ще за попередньої адміністрації президента Обами, але він кате-



Дехто цинічно заявляє, що «ми вам не давали юридично зобов'язувальних гарантій». Англійською мовою ці гарантії звучать як запевнення — assurance. Хоча українською, російською та французькою мовами — саме як гарантії. Тобто тут різні тлумачення. Як людина, яка брала участь у виробленні цього документа, я дуже добре пам'ятаю цю дискусію. Саме Сполучені Штати наполягли на терміні assurance — запевнення. Тоді як ми вимагали написати «гарантії». І врешті-решт так і залишилося в тексті українському, російському та французькому — «гарантії».

» Ви були головою міжпарламентської групи дружби «Україна—Польща» у Верховній Раді України. Нині спостерігаємо чергові антиукраїнські загострення в наших сусідів, але ж порозуміння між нашими народами життєво важливе як для українців, так і для поляків.

— Здоровий глузд повинен підштовхувати владу як України, так і Польщі до об'єднання, до кооперації. На жаль, нинішня польська верхівка взяла курс на ескалацію відносин і проводить шовіністичну політику щодо України. Це проявилось у ухваленні двох резолюцій Сейму і Сенату, відносно чого я висловив свою позицію. І єдиний аргумент, який у мене залишився, — подати у відставку з посади голови міжпарламентської групи дружби «Україна—Польща», яка б мала забезпечувати українсько-польські контакти.

На жаль, я не знайшов порозуміння у свого тодішнього польського колеги. Три місяці я закликав його до того, щоб сісти і разом поміркувати, як бути в цій ситуації, але попри не лише дипломатичну практику та етикет, а й людські стосунки, він відмовчався і не відповідав на будь-які мої ініціативи і пропозиції. Коли ці антиукраїнські рішення було ухвалено, то єдиним способом висловити протест з мого боку було подати у відставку. І про те, що я зробив, не шкодую. Зрештою, маю велику історію власного внеску в українсько-польське порозуміння та сподіваюся, що обидві держави повернуться до цього періоду. Попередня польська влада більше цінувала ставлення українців до Польщі.

» Більшість аналітиків говорять, що це інспірувала російська агентура у Варшаві, а також недалекоглядність та амбіційність нинішньої польської влади...

— Якщо поставити запитання, кому це вигідно, то, однозначно, ні полякам, ні українцям, а лише Росії. Рука Москви там діє через маріонеток. Сподіваюся, що цей період польської історії мине, і до влади в Польщі придуть відповідальні політичні сили.

» Чи може партнерство з Туреччиною бути нам цікавим?

— Об'єктивно Туреччина є регіональним лідером, це потужна чорноморська країна. Ми маємо інтерес у розвитку стосунків з Туреччиною, питання полягає в тому, що не завжди і не в усьому взаємини залежать від однієї сторони. Зазвичай вони залежать від обох сторін. Нині Туреччина проводить політику, яка викликає серйозні заперечення з боку її традиційних партнерів. Туреччина — член НАТО, і, звісно, її нинішня політика викликає багато запитань. Але Україна попри все це повинна підтримувати конструктивні відносини з цією державою.

Маємо надзвичайно великий потенціал двох країн. Той факт, що окупаційна російська влада передала засуджених у Криму двох лідерів кримських татар Туреччині, яка повернула їх Україні, свідчить про те, що потенціал Туреччини як країни, яка може допомагати нам, не вичерпано. І ми повинні разом працювати заради майбутнього.

» Нашу державу за кордоном сприймають значною

«Про дипломатичну службу», ми завершили роботу над цим документом. Але Адміністрація президента висловила бажання, щоб цей законопроект вніс президент. Розумію їхнє прагнення в рік століття української дипломатичної служби представити себе як палких прихильників розвитку дипслуж-

меншин. Ці закиди є штучними?

— Питання абсолютно політизоване, українську сторону звинувачують безпідставно. Я уважно переглянув усі наявні двосторонні угоди між Україною та Польщею, Угорщиною, Румунією щодо захисту прав національних меншин. В

сусідів про нібито порушення прав. Нехай вони забезпечать українцям ті самі права, які є в національних меншин в Україні, а тоді говоритимемо з ними.

» Ви є керівником депутатського об'єднання «Україна в НАТО». Нині більшість українців хоче в НАТО, в ЄС. Як

**ЯКЩО ПРОАНАЛІЗУВАТИ РЕАЛЬНУ СИТУАЦІЮ, ТО В ПОЛЬЩІ НЕМАЄ ЖОДНОЇ ШКОЛИ З УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ ВИКЛАДАННЯ... В УГОРЩИНІ ТЕЖ НЕМАЄ ЖОДНОЇ ТАКОЇ ШКОЛИ. В РУМУНІЇ Є ЛІЦЕЙ, В ЯКОМУ НАВЧАННЯ ЧАСТКОВО ВЕДУТЬ УКРАЇНСЬКОЮ. ВСЕ. В ТОЙ ЧАС ЯК У НАС Є ДЕСЯТКИ, СОТНІ ШКІЛ З РУМУНСЬКОЮ, МОЛДОВСЬКОЮ, УГОРСЬКОЮ МОВАМИ ВИКЛАДАННЯ**



би, але мені стало відомо, що в АПУ мають намір внести від імені президента законопроект, який ми напрацювали, без статті про роль комітету в питанні заслуховування майбутніх послів. За цим я бачу небажання особисто глави держави досягати балансу гілок влади і розподілу повноважень.

Погляньте на практику Сполучених Штатів: сенатський комітет не лише заслуховує, а й ухвалює рішення про призначення. А в нас президент відмовляє нам у праві навіть заслухати кандидата. Вважаю, що це неправильно. Сподіваюся, що парламент не дозво-

ує всіх документах йдеться про зобов'язання обох сторін. Якщо проаналізувати реальну ситуацію, то в Польщі немає жодної школи з українською мовою викладання. В Угорщині теж немає жодної такої школи. В Румунії є лицей, в якому навчання частково ведуть українською мовою. Все. В той час як у нас є десятки, сотні шкіл з румунською, молдовською, угорською мовами викладання.

Ми дійшли до того, що за 26 років незалежності виростають цілі покоління громадян України, які не володіють державною мовою. Угорці, наприклад. Чи це нормально? Однозначно ні.

швидко можна пройти цей шлях?

— Якби ви мене запитали про це, скажімо, до 2010 року (коли до влади прийшов антиукраїнський режим), я б однозначно сказав: так, буде членство і в ЄС, і в НАТО. Причому, враховуючи практику і шлях наших сусідів, то спочатку членство в НАТО, а потім в ЄС, бо Євросоюз — це значно складніша система критеріїв. Я вважав і вважаю, що курс України на членство в Альянсі і в ЄС є безальтернативним. Коли і як це станеться — інше питання. На мою думку, поки ми не виконаємо критеріїв, залишатимемося мрійниками. Ми повинні робити все, щоб навести лад у своїй економіці, ствердити правову державу, щоб боротьба з корупцією була ефективною. І лише тоді можемо сподіватися на членство в Європейському союзі.

За цим мають іти економічні реформи, а не ці так звані реформи, які недавно продавили, — медична, пенсійна.

Щодо НАТО, то тут питання ускладнилося з російською агресією. Враховуючи фактор розгубленості НАТО на початках і те, що НАТО ледь-ледь оговталось від такої нахабної поведінки Росії, я думаю, що нині ми повинні ставити на порядок денний сумісність між Збройними силами України та НАТО, тим самим готуючи нашу державу до вступу в Північноатлантичний альянс. Нині вимагати рішення про вступ передчасно. Альянс не буде готовий надати Україні право, як усім своїм членам, користуватися статтею 5 Вашингтонського договору, яка говорить, що напад на одну державу є нападом на всіх. Тобто ніхто в НАТО не мріє про те, щоб воювати з росіянами за Україну. В практичній площині питання постане лише після деокупації Донбасу та Криму.

Андрій БОЛКУН, *Leopolis.news*  
(Матеріал друкують зі скороченнями)



**АЛЬЯНС НЕ БУДЕ ГОТОВИЙ НАДАТИ УКРАЇНІ ПРАВО, ЯК УСІМ СВОЇМ ЧЛЕНАМ, КОРИСТУВАТИСЯ СТАТТЕЮ 5 ВАШИНГТОНСЬКОГО ДОГОВОРУ, ЯКА ГОВОРИТЬ, ЩО НАПАД НА ОДНУ ДЕРЖАВУ Є НАПАДОМ НА ВСІХ**

мірою за активною роботою посольств, але в багатьох країнах роками немає послів. Чому так? Чи ваш комітет розглядає перед призначенням кандидатури послів?

— Комітет у закордонних справах, особливо парламенту цього скликання, домагається від президента й виконавчої влади згоди на те, щоб комітет повернув собі право парламентського контролю за діяльністю дипломатичної служби, навіть не шляхом згоди на призначення, а звичайного заслуховування кандидатів на посади глав дипломатичних представництв України за кордоном. Я як керівник робочої групи працював над останньою редакцією Закону України

линь такої наруги над своїми повноваженнями.

» Чому зволікають з призначенням послів?

— Як двічі міністр закордонних справ за двох президентів і в п'яти урядах, зі своєї практики можу сказати, що дуже часто затягують з вини тих, хто ухвалює рішення. А хто в нас ухвалює рішення?

» Глава держави.

— Тому й відбуваються ці затягування. Міністру закордонних справ не вистачає сміливості чи мужності наполягати на якомога швидшому вирішенні цих питань.

» Деякі наші західні сусіди здійняли гвалт через новий закон про освіту, говорять про мовні проблеми нац-

Держава винна в тому, що прогледіла цю проблему, і повинна виправляти ситуацію.

У зв'язку з цим хочу вказати, що ми маємо демонструвати жорсткість щодо тих, хто вимагає неможливого від нашої держави. Українська дипломатія повинна перш за все стояти на захисті інтересів України. Тому що, крім нас, ніхто не захищатиме наші інтереси. Ба більше, і в людському спілкуванні, і в міжнародних відносинах поважають сильного. Якщо ти слабкий, тебе топтатимуть. Що й відбувається з боку двох держав Євросоюзу, до яких Брюссель має серйозні претензії через відкат від демократії, — Польщі й Угорщини. Ми готові обговорювати, як реалізувати цей закон, але почекаймо висновків Венеціанської комісії. Це єдиний авторитетний європейський орган, який здатен давати оцінки і рекомендації. Коли матимемо їх, то ми, українські депутати, їх розглянемо, а не угорці румуни. І визначимо, вносити зміни в закон чи ні.

Тому безпідставним є цей вереск з боку деяких наших

**ТОЙ ФАКТ, ЩО ОКУПАЦІЙНА РОСІЙСЬКА ВЛАДА ДВОХ ЗАСУДЖЕНИХ У КРИМУ ЛІДЕРІВ КРИМСЬКИХ ТАТАР ПЕРЕДАЛА ТУРЕЧЧИНІ, ЯКА ПОВЕРНУЛА ЇХ УКРАЇНІ, СВДЧИТЬ ПРО ТЕ, ЩО ПОТЕНЦІАЛ ТУРЕЧЧИНИ ЯК КРАЇНИ, ЯКА МОЖЕ ДОПОМАГАТИ НАМ, НЕ ВИЧЕРПАНО. І МИ ПОВИННІ РАЗОМ ПРАЦЮВАТИ ЗАРАДИ МАЙБУТНЬОГО**



Цим питанням переймаються і ті, хто торгує криптовалютою, і ті, хто із заздристю спостерігає за фінансовим успіхом торговців. Навряд чи хтось заперечить твердження, що претендентом №1 на статус феномена 2017 року у світі фінансів є біткоїн — найбільш популярна з криптовалют. Про це пише у своєму блозі на сайті «Новое время» колишній міністр економіки України **Богдан ДАНИЛИШИН**.

За останні кілька тижнів біткоїн привернув до себе чергову хвилю уваги. 8 листопада був досягнутий історичний максимум на той момент — \$7882 за біткоїн. Після цього за чотири торгові сесії криптовалюта обвалилася на 30%, до 5519 дол. за біткоїн. Далі почалося впевнене відновлення курсу, і 17 листопада найпопулярніша криптовалюта досягла рекордного значення \$7998 за біткоїн. 20 листопада курс встановив новий рекорд у \$8100.

Експерти (і не тільки вони) не припиняють сперечатися про те, чи є біткоїн (як і інші криптовалюти) «пірамідою» або «мильною булькою». Я вже пояснював, чому біткоїн не варто класифікувати як «фінансову піраміду» і чому ознаки ненадійності можна углядати в динаміці його курсу. Але, напевно, того, хто 1 січня цього року купив біткоїн за сформованим на той момент курсом в 923 дол. і продав його в минулі вихідні за 7998 дол., отримавши за 10,5 місяця прибуток в 767%, навряд чи дуже цікавить — збагатився він завдяки «фінансовій піраміді», з якої вдалося вчасно вийти, чи завдяки «бульбашці», яка надувалася запаморочливими темпами і не луснула у невідповідний момент. Примітно, що коли раніше курс біткоїн падав на десятки відсотків, для його відновлення потрібні були кілька місяців, зараз же для цього вистачає тижня.

У чому феномен біткоїна? Цим питанням переймаються і ті, хто торгує криптовалютою, і ті, хто із заздристю спостерігає за фінансовим успіхом торговців, і ті, хто розмірковує про можливість регулювання ринку криптовалют, і ті, хто розглядає питання кризи призму суто наукового інтересу. Може скластися враження, що біткоїн належить до класу так званих «товарів Гіффена». Таким терміном описують товар, попит на який збільшується залежно від підвищення його ціни. Це товари, крива попиту на які спрямована вгору.

Передісторія виникнення терміну наступна. Англійський економіст Роберт Гіффен у другій половині XIX століття звернув увагу на цікавий факт



## У чому феномен біткоїна?

— під час голоду в Ірландії обсяг попиту на картоплю, ціна якої постійно зростала, істотно збільшувався, що виглядало відверто нелогічно.

Однак подібний парадоксальний ефект спостерігався вкрай рідко, та й то лише щодо товарів, без яких неможливо обійтися. Це було в описаному випадку з «картопляним голодом» в Ірландії, подібне відбувалося з рисом в Китаї. Очевидно, що біткоїн не належить до життєво необхідних товарів. Швидше, «товар Гіффена» є цікавою аномалією, що головним чином приносить користь при перевірці розуміння студентами тонкощів ефектів доходу і заміщення. Але чому

гаються заробити на біткоїн, фінансові потоки множаться, курс зростає.

По-друге, найбільша в світі ф'ючерсна біржа CME Group недавно повідомила, що планує організувати торгівлю деривативами на біткоїн ще до закінчення 2017 року. Це можна розцінювати як черговий доказ того, що класичні інвестори розглядають криптовалюту як загальнознаний інструмент діяльності. Не виключено, що курс біткоїна, що підігривається бажанням інвесторів отримати в розпорядження ф'ючерси нового типу, і далі зростатиме.

По-третє, циркулює інформація про те, що влада Китаю

Система норм, які встановлені державою, називається правовим регулюванням. Через неї проявляються функції держави. Протягом декількох століть обсяги функцій держави збільшувалися, а сфера держрегулювання розширювалася. Але в останні півтора десяти років відбувається серйозна переоцінка ролі держави — у зв'язку із черговим витком науково-технічного прогресу. Законодавство про засоби масової інформації має не так уже й багато можливостей регулювати діяльність в блогах соцмереж. Органи «електронної демократії» в ряді країн значно спростили процеси виборів. Агрегатори

**У ЧОМУ ВСЕ Ж ТАКИ ПРИВАБЛИВІСТЬ БІТКОІНА? ВАРИАНТІВ ВІДПОВІДІ БАГАТО, НАЙБІЛЬШ ПОПУЛЯРНІ — АНОНІМНІСТЬ, ТРАНСКОРДОННІСТЬ, ВИСОКОТЕХНОЛОГІЧНІСТЬ. ПОКИ ТОЧНО МОЖНА СКАЗАТИ ЛИШЕ ТЕ, ЩО БІТКОІН ЗРОСТАЄ ЧЕРЕЗ ЗБІЛЬШЕННЯ ПОПИТУ НА НЬОГО. АЛЕ ДУЖЕ СКЛАДНО ПЕРЕДБАЧИТИ, ЩО БУДЕ ДАЛІ, — БУДЬ-ЯКИЙ АКТИВ МОЖЕ І ЗРОСТАТИ В ЦІНІ, І ПАДАТИ**



динаміка курсу і обсяги торгів біткоїна відповідають тому, як поведуться ціни і обсяги продажів «товарів Гіффена»? Мабуть тому, що в світі все більшої популярності набуває точка зору: біткоїн — відмінний варіант збереження і примножити заощадження. Поки все говорить про правильність цієї тези. Однак невідомо, як довго збережеться нинішня ситуація.

Якщо ж подивитися на динаміку курсу біткоїна крізь призму фундаментального аналізу, то, на відміну від захоплюючих ворожінь («піраміда» чи «булька»?) або цікавих економічних чудасій («товар Гіффена»), можна знайти цілком логічні пояснення його недавньої курсової динаміки.

По-перше, настороженість щодо звичних фіатних грошей, помножена на численні раніше відмічені цінові ралі біткоїна, призводить до того, що в свідомості криптоінвесторів і звичайних людей зараз біткоїн вважається одночасно і «тихою фінансовою гаванню», і наддоходним активом. Все більше учасників ринку нама-

гуються оголосити рішення про зняття обмежень з ринку криптовалют. Складно спрогнозувати — чи справді це станеться. З одного боку, частина відтоку капіталу з КНР відбувається за допомогою криптовалют. З іншого боку, майнінг і торгівля криптовалютою є однією зі складових економічного зростання Китаю, і уряду Піднебесної не вигідно зростання гальмувати. Та й, як показала практика, не просто протистояти обігу біткоїна.

Чому складно регулювати і контролювати ринок криптовалют? Здебільшого тому, що транскордонність обміну даними не дає можливості прив'язати учасників ринку криптовалют і проведені операції до якоїсь конкретної юрисдикції. Регулювання криптовалют і блокчейна відноситься одночасно до валютного, фінансового законодавства та регулювання ринку цінних паперів — локальних сфер законодавства, причому тут слабка міжнародна кооперація в регулюванні.

служб таксі, які поєднують з навігаторами, зробили зайвим правове регулювання у відповідній сфері — потреба в наглядових органах по відношенню до служб таксі сходить нанівець.

Чи потрібно регулювати ринок криптовалют? В кінці жовтня відбулося засідання Вищої експертної ради при Раді НБУ, його результатом стали рекомендації органам фінансової та юридичної влади активізувати роботу зі створення законодавчої бази, яка повинна сформулювати понятійний апарат ринку криптовалют і їхній правовий статус. Є і об'єктивне пояснення, чому реакції на рекомендації від держорганів поки що немає: зміна парадигми, яка необхідна для ефективного вирішення принципових завдань, вимагає часу. Але повна нерегульованість несе і чималі ризики. Наприклад, сумлінні підприємці, якщо вони використовують у своїй діяльності криптовалюту, не зможуть обґрунтувати доходи, отримані від операцій з ними.

систему, що описує об'єкт операцій і моделі можливих дій. Ось тому Україні необхідно створювати спеціалізоване законодавство для криптовалютних операцій, а також компаній і громадян, що беруть участь у цьому ринку.

Так у чому все ж таки привабливість біткоїна? Варіантів відповіді багато, найбільш популярні — анонімність, транскордонність, високотехнологічність. Поки точно можна сказати лише те, що біткоїн зростає через збільшення попиту на нього. Але дуже складно передбачити, що буде далі, — будь-який актив може і зростати в ціні, і падати. Тому необхідно, щоб нинішні і потенційні учасники криптовалютного ринку чітко розуміли — можливі різні варіанти спрямованості курсової динаміки, і всі операції з криптовалютою вони проводять на свій страх і ризик. А пред'являти претензії до держави в разі несприятливої курсової ситуації з криптовалютою, якщо/коли така може статися, безглуздо і необґрунтовано. Напевно, в цьому теж полягає феномен біткоїна.





## «Коматозники» без Джулии Робертс и здравого смысла

В 1990 году на большие экраны вышла картина режиссера Джоэла Шумахера под названием «Коматозники». Лента повествовала о студентах-медиках, которые экспериментальным путем пытались выяснить, есть ли жизнь после смерти. Вот только после подобных опытов их начали преследовать мистические тени из прошлого. Главные роли в фильме исполнили Кифер Сазерленд, Джулия Робертс, Кевин Эйкон, Уильям Болдуин и Оливер Платт.

Для своего времени картина «Коматозники» была революционной. Нынче же ее можно называть культовой. Не мудрено, что не так давно появилась идея воскресить эту успешную киноисторию. Так и появился ремейк «Коматозников». Но стоило ли переснимать это мюви спустя двадцать семь лет?

Итак, компания студентов медицинского колледжа решает разгадать, а как оно после смерти? Благо в больнице, где они проходят практику, есть сверхсовременное оборудование, которое поможет им в этом нелегком эксперименте.

фессора сыграл Кифер Сазерленд.

«Я еще в колледже учился, когда оригинальный фильм вышел на экраны. Тогда замысел картины казался мне удивительно увлекательным. Поэтому идея ремейка пришла по душе. Мне повезло, ведь мы решили сохранить основную структуру фильма: герои стремятся узнать, есть ли жизнь после смерти; расплачиваются за свои ошибки и ищут вину. Нужно было только осовременить научный, медицинский и технический аспекты, а также сделать образы героев более

Впрочем, создателей фильма можно и немного похвалить. Режиссер Нильс Арден Оплев хотел, чтобы в его триллере наряду со сверхъестественным все выглядело максимально реалистично. Именно поэтому создатели картины обратились к медицинскому консультанту Линдси Сомерс. До начала съемок и в течение всей работы над фильмом Линдси и целая команда медсестер, рентгенологов, неврологов и нейрохирургов работали бок о бок с режиссером и сценаристами, чтобы диагнозы, которые в фильме ставят героям, и лекарства, которые им прописывают, были реальными. Они помогали актерам правильно обращаться с медицинским оборудованием, делать уколы и проводить зондирование так, как это делают настоящие врачи.

«С самого начала режиссер Нильс требовал выполнять все медицинские манипуляции с максимальной достоверностью.



**КАК МОЖЕТ СОРЕВНОВАТЬСЯ НОВАЯ КАРТИНА СО СТАРОЙ ПО АКТЕРСКОМУ СОСТАВУ? В ОРИГИНАЛЬНОЙ ЛЕНТЕ СНЯЛИСЬ ТОПОВЫЕ АКТЕРЫ. А НЫНЧЕ НАМ ПОКАЗАЛИ АБСОЛЮТНО ПОСРЕДСТВЕННУЮ ИГРУ**

И один за другим главные герои по собственному желанию переживают клиническую смерть. Кортни (Эллен Пейдж), Марло (Нина Добрев), Джейми (Джеймс Нортон), София (Кирси Клемонс)... Только Рэй (Диего Луна) не собирается подвергать свою жизнь такому риску. Он пытается убедить друзей в том, что эта затея невероятно опасна. Но на них слова не действуют. Молодые люди вошли во вкус...

Поначалу студенты были просто в восторге от своего эксперимента. Но постепенно, как и в первом фильме, с ними начинается происходить нечто мистическое. Более того, трагически погибает Кортни. Теперь этой ранее бесстрашной компании нужно оперативно разобраться со всей мистикой и понять, как спасти свои жизни.

Кстати, была придумана эдакая ниточка между старым и новым кино: фоновую роль про-

неординарными, а их характеры — амбициозными», — рассказывает один из сценаристов фильма Бен Рипли.

На самом-то деле достаточно трудно понять, что нового в ленту было привнесено? И что такого особенного хотели показать нам сценаристы и режиссер Нильс Арден Оплев? В техническом аспекте все действительно очень неплохо. Но с неординарностью и амбициозностью — большие проблемы.

Зачем снимать ремейк на классический фильм? Неужели кризис идей в Голливуде настолько глубок, что нет уже никакого выхода, кроме как возрождать к жизни старые успешные сюжеты? Да и как может соревноваться новая картина со старой по актерскому составу? В оригинальной ленте снялись топовые актеры. А нынче нам показали абсолютно посредственную игру молодежи.

Я прочитала сценарий и указала режиссеру и сценаристам на все медицинские неточности и расхождения, — вспоминает Сомерс. — Например, во многих фильмах и телевизионных сериалах людей выводят из состояния комы с помощью разряда дефибриллятора, что не соответствует действительности. Оплев даже специально добавил в фильм сцену, в которой героиня Кирси Клемонс говорит о том, что при отсутствии сердцебиения пользоваться дефибриллятором нет смысла. Конечно, мы снимали голливудский фильм, а не документальный, поэтому позволили себе определенную свободу.

Впрочем, с этой точки зрения оценку должны давать сами врачи... Но за усердие создателей картины точно нужно похвалить. Ведь нечасто в подобного рода фильмах режиссеры вообще беспокоятся о медицинской достоверности.

## Больше пап. Больше проблем

В конце ноября пора начинать подготовку к новому году праздникам. Но без хорошего настроения ничего ведь не получится. Если же позитивного настроения нет — посмотрите замечательную рождественскую комедию «Кто в доме папа 2». Впрочем, смотрите это кино в любом случае, не пожалеете.

В 2015 году вышла в прокат первая часть этого веселого семейного мюви. Тогда нам рассказали о том, как отец двоих детей Дасти Мэйрон (Марк Уолберг) вдруг решил вернуться к бывшей жене Саре (Линда Карделлини), которая, впрочем, успела выйти замуж за Брэда Уитакера (Уилл Феррелл). И тогда папа и отчим начали настоящую войну за любовь и внимание отпрысков. Во время этого невероятного сражения все средства были хороши. Но согласно канонам жанра финал был невероятно трогательным и сентиментальным. Конечно же, все помирились... А Дасти по иронии судьбы сам стал отчимом, женившись на красотке Карен (Алессандра Амбросио), у которой есть дочь от первого брака... Вот такая мыльная опера!

С тех пор прошло пару лет. Дасти и Брэд отлично ладят. Они даже вместе едут встречать своих отцов — Мэйрона (Мэл Гибсон) по кличке Эль Падре и мистера Уитакера (Джон Литгоу), он же Буба, которые приезжают к ним на праздники.

Теперь два больших семейства отправятся в горы, дабы всем вместе в сказочной атмосфере встретить Рождество. Вот только праздник пройдет вовсе не весело. Дасти и Брэд вспомнят былые обиды, и война разразится с новой силой. Но не сомневайтесь — все отцы смогут найти общий язык. Так что финал будет еще куда более сентиментальным, нежели в первой части. И это никакой не спойлер. Иначе ведь быть не может!

Для начала стоит отметить, какие прекрасные актеры собрались в одной картине. Но надо признать, более всего хотелось увидеть на экране Мэла Гибсона. В прошлом году он презентовал свою режиссерскую работу — «По соображениям совести». Эта лента очень серьезная и невероятно глубокая. Так что Гибсону явно захотелось передохнуть и повеселиться. А уж комедии

он очень любит. В итоге этот невероятно харизматичный 61-летний актер стал настоящим украшением фильма «Кто в доме папа 2». Он один из немногих, кто умеет на экране дурачиться, получая от этого удовольствие и заряжая позитивом зрителей. Так что сразу же захотелось пересмотреть картину «Чего хотят женщины», в которой Мэл Гибсон сыграл много-много лет назад...

Но вернемся к нынешней премьере. Еще три папы — Джон Литгоу, Уилл Феррелл и Марк Уолберг — также потрясали. Каждый из них словно решил уморить зрителей, заставляя безудержно хохотать.

Великолепны и дети: Скарлет Эстевез, Диди Костин и Оуэн Ваккаро... Эти маленькие актеры наравне со взрослыми взрывают мозг зрителю в самом хорошем смысле этого слова.

Режиссером второй части остался Шон Андерс. Ему удалось исправить ошибки, допущенные в первом фильме. Нынче было куда меньше так называемого туалетного юмора и больше морали.

Постановщик вместе со сценаристами Джоном Моррисом и Брайаном Барнсом поднял в этой на первый взгляд несерьезной ленте очень важные вопросы и темы. Но сделано это легко и ненавязчиво. Посыл этого кино простейший, но невероятно ценный: лучше тратить свою жизнь на любовь, нежели на войну!

В общем, «Кто в доме папа 2» — очаровательное рождественское кино, которое с легкостью можно поставить в один ряд с такими картинами, как «Семьянин», «Четыре Рождества», «Чудо на 34-й улице», «Пока ты спал», «Реальная любовь», «Один дома», «Добро пожаловать, или Соседям вход воспрещен». А ведь давненько нам не презентовали ничего столь светлого и праздничного. Так что смотрите с удовольствием и настраивайтесь на праздники!



Страницу подготовила Евгения ПРОРЫВАЙ



Отныне 25 декабря, когда в мире празднуют Рождество, станет выходным днем и в Украине. А 2 мая, наоборот, теперь будет рабочим. Эти календарные новшества изрядно завели общество: одни возмутились, мол, в воюющей стране вообще нужно минимизировать количество официальных празднеств. Другие, напротив, позитивно восприняли нововведения. А третьи саркастично начали перечислять остальные возможные варианты торжеств, обвиняя власть в такой себе празднично-религиозной дискриминации. Мол, а чем хуже католическая Пасха? Посему и ее нужно сделать выходным днем! Ну и так далее...

К слову, украинцы отдыхают немало. Оказывается, в сумме мы не работаем 140 дней в году, то есть 38% времени. Это отпуск плюс 105 еженедельных выходных плюс 11 государственных праздников. Много это или мало? На самом деле это золотая середина. И Украина вовсе не является страной-лентяйкой!

К примеру, рекордсменом по количеству государственных праздников является Камбоджа — там народ помимо отпуска и выходных гуляет 27 дней в году. Далее идет Аргентина — 23 дня. Правда, такое количество праздников компенсируется очень маленьким отпуском у граждан этой страны — всего 10 дней.

Следующая группа государств довольно сильно отстает: Казахстан — 17 дней, Еги-

пет — 16, Китай (Гонконг) — 16, а также как бонус отгул на Рождество, если человек работает в иностранной компании. Индия, Индонезия, Таиланд и Словакия — 15; Мальта — 14; Австрия — 13; Боливия — 12 дней.

В Испании девять официальных праздников устанавливает центральная власть, а еще несколько может себе «придумать» каждый регион самостоятельно. Но в сумме их не должно быть более четырнадцати. Если праздник выпадает близко к уикенду, то работающим, скорее всего, отработку переносить не будут, а просто подарят отгул. Такие дни в Испании называются «мостик». Кстати, в Израиле день, который предшествует празднику, также может считаться нерабочим.

Во Франции, так же как и в Украине, 11 официальных



## Камбоджа — лентяйка, Канада — трудяга

**РЕКОРДСМЕНОМ ПО КОЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРАЗДНИКОВ ЯВЛЯЕТСЯ КАМБОДЖА — ТАМ НАРОД ПОМИМО ОТПУСКА И ВЫХОДНЫХ ГУЛЯЕТ 27 ДНЕЙ В ГОДУ. ДАЛЕЕ ИДЕТ АРГЕНТИНА — 23 ДНЯ**



праздничных дней в году. Вот только оплачивать работодатели обязаны только один из них, а именно 1 мая. Остальные — лишь в том случае, если это пролоббировали профсоюзы. Если же нет, то гуляй за свой счет!

В Великобритании официальные праздники тоже не оплачиваются работодателем. А их количество, как и в Испании, зависит от региона: в Англии и Уэльсе — 8, в Шотландии — 9, в Северной Ирландии — 10. Также в этой стране есть бонусные переносы.

В Нидерландах 10 госвыходных. Впрочем, в последнюю неделю года вся страна уходит на рождественские каникулы. Это уже традиция. А еще в этой стране нет переноса праздников, если они выпадают на субботу и воскресенье. Как жить?..

Кстати, в Польше интересно дело обстоит с государствен-

ными праздниками, которые выпадают на уикенд. Если праздник приходится на воскресенье — ничего работнику не светит. А если на субботу — то бонус все же положен. А всего в этой стране 13 красных дат календаря.

Одними из самых трудолюбивых стран являются Канада — всего 6 государственных праздников, Греция — 7 (а еще говорят, что греки ленивые), Бразилия — 8, Германия, Дания, Португалия, Финляндия, Швейцария — 9 дней.

Подготовила Мария АНИНА



**ОДНИМИ ИЗ САМЫХ ТРУДОЛЮБИВЫХ СТРАН ЯВЛЯЮТСЯ КАНАДА — ВСЕГО 6 ДНЕЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРАЗДНИКОВ, ГРЕЦИЯ — 7 (А ЕЩЕ ГОВОРЯТ, ЧТО ГРЕКИ ЛЕНИВЫЕ), БРАЗИЛИЯ — 8, ГЕРМАНИЯ, ДАНИЯ, ПОРТУГАЛИЯ, ФИНЛЯНДИЯ, ШВЕЙЦАРИЯ — 9 ДНЕЙ**

# Вечерние Вести

— ГАЗЕТА ДЛЯ ВСЕХ ПОКОЛЕНИЙ!

Дорогие наши читатели!

Самый надежный способ поддерживать прочные отношения с любимой газетой — это оформление редакционной подписки.

В настоящее время оформить подписку на газету «Вечерние Вести» можно только через редакцию.

Оплатить подписку вы можете в любом отделении государственного или коммерческого банка Украины по квитанции.

Если вы хотите получать газету со следующего месяца, вам необходимо оплатить подписку до 10 числа текущего месяца.

После 10 числа каждого месяца подписка на следующий месяц невозможна. Это связано с тем, что службе доставки необходимо формировать маршруты доставки по всей Украине, и все данные должны быть переданы до 11 числа каждого месяца.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ по тел. (044) 359-04-54 и на сайте газеты «Вечерние Вести» (<http://gazetavv.com/subscribe.html>)

### СТОИМОСТЬ РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ

Индекс	Периодичность выхода	Стоимость (грн)		
		1 мес.	3 мес.	6 мес.
23115 (рус.)	Понедельник	15	45	90
49450 (укр.)	Понедельник	15	45	90

Стоимость доставки включена в стоимость подписки.

Заявка на перевод платежа

Дата здійснення операції: Сума: 90.00

Платник: Петренко Розаліна Юліяніна

Місце проживання: м. Одеса, вул. Канатна, 38, кв.42

Отримувач: Назва: ТОВ «Елексишоп Україна»

Код: Розрахунковий рахунок: МФО банку:

306632284 26007409708200351005

Призначення платежу: Передплата газети «Вечерні Вести», інд. 23115, 6 міс.

Платник: Контролер: Бухгалтер: Касир:

Дата здійснення операції: Сума: 90.00

Платник: Петренко Розаліна Юліяніна

Місце проживання: м. Одеса, вул. Канатна, 38, кв.42

Отримувач: Назва: ТОВ «Елексишоп Україна»

Код: Розрахунковий рахунок: МФО банку:

306632284 26007409708200351005

Призначення платежу: Передплата газети «Вечерні Вести», інд. 23115, 6 міс.

Платник: Контролер: Бухгалтер: Касир:

Главный редактор — Анна СПИВАК, ответственный секретарь — Алексей СОКУР

Свидетельство о госрегистрации КВ №21058-10858 ПР от 14.11.2014 г.

Редакция: г. Киев, бул. Леся Украинки, 26

Пишите по адресу: ООО «Структура ИТ», а/я 155, г. Киев, Украина, 04080

Учредитель и издатель: ООО «Структура ИТ»

Тел.: (044) 359-04-54

e-mail: gazetavv@i.ua

Газета отпечатана ООО «Мега-Полиграф» 04073 г. Киев, ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ № 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Тираж 87 138 экз.

Рекомендованная цена 2 грн 50 коп.

Подписной индекс: 23115

При использовании публикаций ссылка на газету «ВВ» обязательна.

Редакция газеты «ВВ» может не разделять мнение авторов.

Ответственность за материалы в рубрике «Точка зрения» несут авторы текстов.

Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.

