

**ПОЛИЦЕЙСКАЯ ТРАГЕДИЯ
ИЛИ ПОЛИЦЕЙСКОЕ
ГОСУДАРСТВО?**



стр 3

**ЮЛІЯ ТИМОШЕНКО:
«БЮДЖЕТ-2017 — ЦЕ СТРАТЕГІЯ
ЗНИЩЕННЯ НАШОЇ ДЕРЖАВИ»**



стр 4

**ЭЛЕКТРО-
ШОКОВАЯ
АНТИТЕРАПИЯ**



стр 5



БИТВА ЗА ЗЕМЛЮ

Понад два роки триває тотальне знищення українського села. Владі не потрібні успішні землероби та заможні сільські садиби. Вона прагне лише скупити за безцінь родючі українські чорноземи. Заради цієї загарбницької мети реалізується злочинна стратегія щодо звільнення земель сільгосппризначення від українців. Протистояти цьому свавілля можна тільки гуртом. Саме тому команда «Батьківщини», очолювана Юлією Тимошенко, спільно з фермерами розробила заходи, покликані унеможливити позбавлення селян власних наділів. Серед першочергових кроків — проведення всеукраїнського референдуму щодо продажу сільгоспземель. Адже, згідно з Конституцією, саме народ України, а не ті, хто посідає крісла у владних кабінетах, має розпоряджатися основним національним багатством.

ЗЛОЧИННА СТРАТЕГІЯ ВЛАДИ

Сьогодні в усіх аграрних регіонах України розгортається масштабна трагедія: селян зганяють із земель, які вони обробляли роками. Під прес потрапляють не лише дрібні й середні сільгоспвиробники, а навіть великі агрохолдинги. Результат промовистий: за рік було ліквідовано 6700 фермерських господарств, хоча ще торік їх було 27200. І, найвірогідніше, це ще далеко не кінець.

«Це — геноцид нашого селянства. І це — результат політики Порошенка, Яценюка, Гройсмана та їхньої більшості у Верховній Раді», — констатувала лідер ВО «Батьківщина» Юлія Тимошенко.

За її словами, ці люди, які прийшли до влади після Революції Гідності, уявляють Україну своєю власністю, як раніше — Янукович та «Сім'я».

«Протягом останніх 2,5 років застосовуються спеціальні технології, спеціальний план та стратегія, спрямовані на позбавлення селян власної землі», — підкреслила політик.

Першого удару від влади фермери зазнали, коли було знищено систему підтримки людей, які працюють на землі. Спочатку були скорочені всі бюджетні видатки, передбачені на розвиток агропромисловості. Так, у 2008 році обсяг державного сприяння через Український фонд підтримки фермерських господарств становив 29,2 млн доларів. Щороку ця сума скорочувалася. Врешті-решт цього року на такі цілі виділено лише 0,6 млн доларів. Окрім того, селян позбавили пільгових кредитів. І хоча в уряді не припиняють просторікувати про захоочення фермерства,

заяви залишаються порожніми баянками. Це наочно доводить проект держбюджету-2017, який був внесений Кабміном Гройсмана і в якому на підтримку села заплановано 4,7 млрд грн.

«Насправді допомога селу виглядає так: в бюджеті остаточно прибирається пільгова система оподаткування для фермерських господарств і для всіх малих підприємств, які працюють в селі. Через зміни податкової системи вони вилучають 24,6 млрд грн, а реально повертають лише 4,7 млрд грн. Це катастрофічна ситуація, бо жодне фермерське господарство не зможе вижити, якщо в нього заберуть останню підтримку — залишки пільгової системи оподаткування», — зазначила Юлія Тимошенко.

(Закінчення на стор. 2)



ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: GAZETA.VV.COM

**Рекомендованная цена
2 грн 30 коп.**

(Закінчення. Початок на стор. 1)

Другого удару по українському селу завдала так звана децентралізація, яка передбачає добровільне об'єднання громад. Ця програма реалізується уже кілька років поспіль, тому кожен на власній шкурі вже відчув усі принади «реформи по-гройсманівськи». Закриваючи школи, будинки культури та ФАПів,



БЕЗ ДОЗВОЛУ НАРОДУ АНІ ПОРОШЕНКО, АНІ ГРОЙСМАН, АНІ ЯЦЕНЮК, АНІ ВСІ ЇХНІ ПОСІПАКИ НЕ МОЖУТЬ І ПАЛЬЦЕМ ЗАЧЕПИТИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКУ ЗЕМЛЮ

влада вигадала безпрограшний спосіб знищення сіл, селищ та малих міст, позбавивши їх власної доходної бази.

«У 2015-му, 2016 роках і ось уже, як заплановано, в 2017-му влада забирає у населених пунктів цих типів податок на доходи фізичних осіб (ПДФО), хоча містам обласного підпорядкування віддає 60% від ПДФО. Крім того, вони заблокували передачу сільським громадам земель, що розташовані на їхніх територіях. Це означає, що села, селища та міста районного підпорядкування залишилися без грошей для існування», — уточнила політик.

За словами лідера «Батьківщини», тепер влада переходить до третього кроку на шляху звільнення сільськогосподарської землі від українців — малі та середні селянські господарства зазнають постійних рейдерських атак. Тільки в Кіровоградській області за рік відбулося понад 3 тисячі рейдерських нападів на фермерські господарства.

Наприклад, фермер Іван Кіров, який обробляє 900 га землі, орендував паї 200 власників.

«Під прикриттям Міністерства юстиції, що контролюється «Народним фронтом», приватний нотаріус у Миколаївській області за один день перереєстрував усі 200 паїв на іншу юридичну особу. Зараз заїхали «тітушки», забирають уро-

жай, техніку, власність. А адміністративна влада — президентська вертикаль, поліція і прокуратура — спостерігають, бо вони становлять єдиний конгломерат, що має на

меті відібрати землю у фермерів», — розповіла Юлія Тимошенко. Водночас, на її переконання, владне оточення привласнює землю, з якої зганяє селян.

«Ми як партія допоможемо фермерам координувати їхню діяльність та посприємо селянам в організації збору підписів», — по-

«Ми наполягаємо на продовженні мораторію, оскільки нині немає ні соціальних, ні інфраструктурних, ні законодавчих передумов для запровадження ринку землі в Україні. Аграрії не довіряють чиновникам через їхню корумпованість і не вірять в ефективність системи регулювання ринку землі», — наголосив народний депутат від «Батьківщини» Вадим Івченко.

Юлія Тимошенко нагадала, що, згідно зі ст. 13 Конституції України, земля є власністю українського народу, і ніхто не має права дерібанити її. Саме тому партія спільно з фермерами ухвалили рішення про початок процедури проведення всеукраїнського референдуму щодо заборони продажу сільськогосподарської землі.

«Ми як партія допоможемо фермерам координувати їхню діяльність та посприємо селянам в організації збору підписів», — по-

земельного та цивільного кодексів України. Цю ініціативу підтримав Комітет захисту рідної землі, створений при Асоціації фермерів та приватних землевласників України.

«Без дозволу народу ані Порошенко, ані Гройсман, ані Яценюк, ані всі їхні посіпаки не можуть і пальцем зачепити сільськогосподарську землю. Тому що є 13-та стаття Конституції. Спочатку — референдум», — зазначила Юлія Тимошенко.

АНТИРЕЙДЕРСЬКИЙ ШТАБ ТА ВІДНОВЛЕННЯ ПІДТРИМКИ

Відновлення підтримки фермерів є одним із пріоритетних завдань. Саме тому «Батьківщина» спільно з аграріями наполягають на тому, щоб у держбюджеті на 2017 рік не скасовували пільгової податкової системи для селян.

ВО «БАТЬКІВЩИНА» СПІЛЬНО З ФЕРМЕРАМИ УХВАЛИЛИ РІШЕННЯ ПРО ПОЧАТОК ПРОЦЕДУРИ ПРОВЕДЕННЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО РЕФЕРЕНДУМУ ЩОДО ЗАБОРОНИ ПРОДАЖУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ЗЕМЛІ. ТЕЛЕФОН «ГАРЯЧОЇ ЛІНІЇ» АНТИРЕЙДЕРСЬКОГО ШТАБУ «БАТЬКІВЩИНИ»: 0-800-50-40-40

«Саме тому треба діяти негайно. За таких умов сільськогосподарська земля не може бути товаром — це все одно, що продати власну державу або матір. Президент та його оточення дуже добре знають, що люди цього не хочуть», — підкреслила політик.

ГОЛОВНА ВИМОГА — МОРАТОРІЙ ДО 2020 РОКУ

За результатами поїздки до Кіровоградської області команда «Батьківщини» на чолі з Юлією Тимошенко розробили стратегію, що унеможливить розбазарювання українських чорноземів. Перше і найголовніше — продовження мораторію на продаж земель сільгосппризначення до 2020 року. Відповідний законопроект уже зареєстрований «Батьківщиною» у парламенті.

відомила лідер «Батьківщини», уточнивши, що для проведення референдуму потрібно зібрати 3 млн підписів.

Вадим Івченко також додав, що необхідно докласти всіх зусиль, аби в парламенті не був ухвалений законопроект №4010 про емфітевіз сільськогосподарської землі, оскільки цей документ уможливує її продаж без дозволу народу.

«Цей законопроект уже погоджений Аграрним комітетом і ось-ось може бути винесений у зал для голосування. Хмельницький, Рівненський та Кіровоградський форуми аграріїв уже скерували нам звернення щодо неприйняття цього нормативу», — уточнив парламентар.

Натомість, за його словами, «Батьківщина» напрацювала свій проект закону, який повністю виключить поняття емфітевізу з

«Навпаки, необхідно повернути ту пільгову систему оподаткування для фермерських господарств, для малих і середніх аграрних підприємств, яка існувала до 2016 року,

ГЕНОЦИД УКРАЇНСЬКОГО СЕЛЯНСТВА — ЦЕ РЕЗУЛЬТАТ ПОЛІТИКИ ПОРОШЕНКА, ЯЦЕНЮКА, ГРОЙСМАНА ТА ЇХНЬОЇ БІЛЬШОСТІ У ВЕРХОВНІЙ РАДІ

поки Яценюк її не зруйнував», — констатувала Юлія Тимошенко.

Також мусять бути ухвалені всі законопроекти, спрямовані на надання стратегічної підтримки сімейним фермам.

«Не може бути іншого укладу аграрного сектору України, аніж

розвиток сімейних ферм. «Батьківщина» разом із аграріями подала до Верховної Ради відповідні законопроекти», — додала вона.

А щоб припинити знищення сіл, селищ та міст районного підпорядкування, яке триває завдяки бюджетній політиці Гройсмана, необхідно повернути цим населеним пунктам власну податкову базу.

«Залишити без власної податкової бази третій рік поспіль села, селища та міста районного підпорядкування — це злочин, за фактом якого повинна бути порушена кримінальна справа. Наша партія формує дві заяви щодо не правочинних дій двох урядів — Яценюка і Гройсмана, які позбавили власної доходної бази ці категорії населених пунктів. Це — антидержавна лінія, антидержавна політика. І це — зачищення інфраструктури, яка забезпечує життя селян», — зазначила політик.

Відповідь на рейдерську навалу мають дати створені в кожному регіоні антирейдерські штаби, до роботи яких долучаться депутати від «Батьківщини» всіх рівнів спільно з представниками фермерських господарств, Асоціації фермерів та інших об'єднань, що представляють інтереси селян. Також будуть відкриті «гарячі лінії» для постраждалих від дій загарбників.

«Ми не дамо ані президенту, ані прем'єру, ані їхнім кишеньковим силовим структурам та продажним судам через рейдерство відібрати землю у селян. Кожен рейдерський напад на аграрне підприємство супроводжуватиметься публічним оголошенням прізвищ представників Міністерства юс-



Арина МАРТОВА

тиції, нотаріальних контор, суддів, прокуратури, поліції, «президентських адміністраторів» на місцях, які стоять за захопленням сільськогосподарських земель», — підсумувала Юлія Тимошенко.

ЗНИЩЕННЯ ГАЛУЗЕЙ ЕКОНОМІКИ — ЗМЕНШЕННЯ ПІДТРИМКИ АПК (МЛРД ГРН)



ХИБНІСТЬ ФІСКАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ — СКОРОЧЕННЯ ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ (до 500 га в обробітку)



После убийства двух копов в Днепре МВД решило законодательно закрепить «презумпцию правоты полицейского». «Сначала подчиняться — потом обжалуй», — говорит глава ведомства Арсен Аваков. Мол, это один из инструментов построения системы коллективной безопасности, а никакое не ограничение прав граждан. Вы верите?

В самое ближайшее время в парламент внесут несколько законопроектов, которые уже на этой неделе могут попасть в сессионный зал. (Остальные сверхважные законы, видимо, подождут.) О предлагаемых нормах известно мало. Руководительница Нацполиции Хатия Деканоидзе говорила разве что о том, что водителям запретят выходить из машины, а еще будут штрафовать за оскорбление правоохранителей. Впрочем, главное мы узнаем совсем скоро...

Так или иначе, внедрение этой презумпции в нашей стране не то что со-



мнительно, а опасно! Сразу же всплывают перед глазами жуткие фото с Майдана трехлетней давности... Тогда правоохранители упивались своей правотой. Нельзя забыть и об Ирине Крашковой, которую изнасиловали и чуть не убили в радиевские менты. То есть ей тоже нужно было подчиниться, а потом обжаловать? И примеров таких очень много!

А ведь после переаттестации большинство милиционеров с легкостью переключались в новую полицию. И запрашиваемые МВД усиленные полномочия будут касаться не только патрульных, а всех копов! Так что как бы эта идея не трансформировалась в «презумпцию виновности гражданина перед полицейским!»

Тут же возникает еще один серьезный вопрос: разве могут украинцы полагаться на суды? Наша Фемида настолько себя дискредитировала, что доверия к ней нет никакого. Да и что обжаловать? А если уже будет поздно?

Кстати, впервые о внедрении «презумпции правоты полицейского» Арсен Аваков заговорил в мае 2015 года. И вот, видимо, «повод» нашелся... Время селфи закончилось. Настали страшные будни. Страшные еще и потому, что из Украины опять пытаются сделать полицейское государство!

Вот только украинское общество очень негативно воспримет эту инициативу. Скоро третья годовщина начала Революции Достоинства. Память жива... Видимо, только не для министра МВД...

ЗАГУБЛЕННЫЕ ГЕРОИ

Директор Украинского института анализа и менеджмента политики Руслан Бортник говорит о том, что предложенные МВД нормы по усилению полномочий полицейских



Полицейская трагедия

или полицейское государство?

могут противоречить Конституции Украины.

«Если посчитать количество загубленных жизней полицейскими и наоборот, то сегодня не должен стоять вопрос о предоставлении им дополнительных прав. Прежде всего необходимо провести их повторное переобучение и переаттестацию. Усилить общественный контроль над их деятельностью. Восстановить функ-

2014 года. И это предлагает человек, который в то время призывал людей выходить под Администрацию президента, чтобы пресечь попытки создания полицейского государства! Это цинизм, страх, попытка завинтить гайки, пиар на крови... Так что ничего кроме негатива эти инициативы не вызовут в обществе. Будет лишь нарастать социальная агрессия в отношении правоохранителей.

«Еще нет точных данных по переаттестации сотрудников новой структуры. Но та информация, которая поступает, позволяет говорить о том, что полиция в кадровом плане будет не сильно отличаться от милиции времен Януковича. На самом же деле переаттестация и реформа должны были показать реальное обновление правоохранительных органов. Соответственно, они могли бы уже претендовать на какие-то новые полномочия. Но поскольку этого не произошло, то легитимность данных процессов в глазах граждан будет на достаточно невысоком уровне. Поэтому все эти инициативы обречены. Попытка прикрыться трагедией, увеличив себе полномочия, ничего хорошего не принесет. Правоохранительные органы и их руководство должны думать об одном — повышении доверия у общества и легитимности своих действий. Вот только мы имеем колоссальный рост преступности, падение раскрываемости преступлений, полный провал реформы... Если это не повод для отставки руководства МВД и Нацполиции, то что тогда повод?» — задается вопросом политолог.

Петр Олещук обращает внимание на то, что бюджет МВД больше, нежели бюджет Минобороны. И это во время войны! Но рост преступности свидетельствует о том, что эффек-

ЕСЛИ МЫ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СТРОИМ ПРАВОВОЕ ЕВРОПЕЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО, ТО АБСОЛЮТНО ОЧЕВИДНО, ЧТО ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ НЕ ДОЛЖНЫ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ПРИВИЛЕГИЯМИ

ционирование общественных структур содействия правоохранительным органам (дружинников). Следует провести тотальную проверку деятельности участников бывших добробатов на предмет совершения уголовных преступлений.

Также в демократическом государстве неизбежной была бы отставка руководства МВД и Нацполиции! Должны быть наказаны люди, которые надлежало бы проверить в Днепре. Те просто не знали, как действовать в такой ситуации, и оказались неспособными защитить самих себя. Они действительно герои, но загубленные... Ради чьих-то политических амбиций, ради галочки, что реформа внедрена. Вечная им память», — говорит эксперт.

Но главное — инициативу Арсена Авакова о внедрении «презумпции правоты полицейского» можно рассматривать как попытку отвлечь общественное внимание и переложить ответственность с руководства МВД на тот же парламент.

«По большому счету, и сейчас полицейским полномочий хватает с головой. Другое дело, что нет понимания ситуации, правовой и профессиональной культуры. Их элементарно никто не научил, как страховать друг друга, как вести коммуникацию с подозреваемым», — поясняет Бортник.

Вместе с тем политолог указывает на то, что трагедию в Днепре используют как повод для создания полицейского государства, в частности, из-за страха перед массовыми протестами. Хотя де-факто оно и так уже существует.

«Говорят, что некоторые из норм, предложенных МВД, могут быть даже жестче, нежели положения, касающиеся усиления прав милиционеров, в диктаторских законах от 16 января

К тому же принятие таких законов не улучшит защиту ни общественного порядка, ни самих полицейских. Потому что для таких, как тот же Пугачев, какие-то нормы закона не станут барьером. Повторюсь, вопрос не в законе, а в профессиональном уровне подготовки. А вот для добросовестных граждан, которые не собираются ничего нарушать, а вышли, к примеру, протестовать против незаконной застройки или против тарифов, эти законы станут бичом, агрессивной мерой запугивания», — констатирует Руслан Бортник.

Ко всему прочему эксперт указывает на то, что реформа полиции

ДЛЯ ДОБРОПОРЯДОЧНЫХ ГРАЖДАН, КОТОРЫЕ ВЫШЛИ, К ПРИМЕРУ, ПРОТЕСТОВАТЬ ПРОТИВ НЕЗАКОННОЙ ЗАСТРОЙКИ ИЛИ ТАРИФОВ, ЭТИ ЗАКОНЫ СТАНУТ АГРЕССИВНОЙ МЕРОЙ ЗАПУГИВАНИЯ

полностью провалена. Вот только руководство МВД не готово признать этот факт.

«Реформа началась красиво, но что имеем в итоге? Мы по уровню роста преступности вернулись в середину 1990-х. А ситуация с раскрываемостью преступлений сейчас на порядок ниже, нежели это было в 2004–2014 годах. То есть мы получили «продукт» даже хуже прежнего. Нас попросту обманули», — подытоживает политолог.

КУЙ ЖЕЛЕЗО, ПОКА ГОРЯЧО

Политолог, преподаватель КНУ имени Тараса Шевченко Петр Олещук отмечает, что нынче уровень доверия к правоохранительным органам довольно низкий. И поэтому у граждан абсолютно логично возникает ощущение, что подобное усиление прав на самом деле не будет способствовать установлению законности.

КОМУ СЛУЖИТ ГОСУДАРСТВО?

Кандидат политических наук, политолог Алексей Якубин говорит о том, что инициативы Арсена Авакова — это лишь попытка отвлечь общественное внимание от реальных проблем и переложить ответственность с МВД на парламент.

«Если внимательно почитать закон о Нацполиции, то становится понятно, что полномочий у полицейских предостаточно. И там точно расписано, когда им можно применять оружие. Ключевая проблема состоит в том, каким образом была «реформирована» система. Ну не могут копы, проучившись всего два месяца, нормально выполнять свои обязанности. Так что в реформе с самого начала были заложены ошибки. Вместо того чтобы признать их, руководство МВД требует расширения полномочий. А нужно было прежде всего сделать аудит тех изменений, которые произошли», — отмечает Якубин.

Эксперт отмечает, что ведомство Авакова пытается сделать вид, мол, ошибки учтены и решение проблемы найдено. А потом, если законопроект не будет проголосован, тот же Аваков разведет руками и скажет: «Ну, мы же предлагали...»

Кстати, шансы на то, что парламент забракует «презумпцию правоты полицейского», высоки. Вряд ли подконтрольная президенту фракция БПП, учитывая ее конфликт с «Народным фронтом», проголосует за усиление полномочий подчиненных Авакова.

На самом деле в такой ситуации руководство МВД должно было бы подать в отставку, что является обычной практикой во многих европейских странах. Этого, конечно же, не произошло. По словам Алексея Якубина, если общество будет продолжать критиковать правоохранителей, то эдакой сакральной жертвой может стать глава Нацполиции Хатия Деканоидзе. Сам же Аваков будет держаться до последнего.

По словам политолога, если мы действительно строим правовое европейское государство, то абсолютно очевидно, что правоохранительные



органы не должны пользоваться привилегиями. А пример тех же США, который нам преподносят как успешный, на самом деле ошибочный. Американские полицейские действительно обладают широкими полномочиями. Но случается, что тамошние копы вначале стреляют, а потом думают. Потому что общественные протесты в США вовсе не редкость.

«Вместо того чтобы лучше финансировать социальную сферу, колоссальную часть бюджета отдают силовым органам. В этом году МВД получило свыше 40 млрд гривен, в следующем просит 46 млрд. Вот бюджет и говорит о том, кому служит украинское государство: отдельным группам чиновников, олигархам и силовикам. Все остальные выглядят как какой-то дополнительный случайный ресурс», — заключает Якубин.

Анна СПИВАК

Юлія Тимошенко: «Бюджет-2017 — це стратегія знищення нашої держави»

Економічна політика, закладена в урядовому проекті бюджету на 2017 рік, спрямована на скасування державної підтримки людей і збереження інтересів великого кланового бізнесу.

«Я вважаю цю політику свідомим геноцидом української нації. Я хочу запитати: кому служить президент, кому служить прем'єр Гройсман, кому служить Яценюк, якщо вони таку політику проводять? У зведеному бюджеті лише 3% йде на видатки розвитку, передбачається централізація такого масштабу, якої не було при жодному президентові та прем'єрові. А вже з усіх місцевих громад гроші забираються до центрального бюджету, а на місця віддаються лише повноваження, які треба фінан-

сувати місцевим громадам», — звертає увагу лідер «Батьківщини».

Юлія Тимошенко підкреслює: якби прем'єр захищав інтереси України та людей, він мав би скасувати 15%-ве скорочення пенсій для працюючих пенсіонерів та встановити 18%-й податок на дивіденди, які отримують великі корпорації. Однак наступного року скорочення пенсій триватиме. Натомість податок на дивіденди для корпорацій встановлено на рівні 5%, тоді як у розвинутих країнах світу він сягає 20–25%.

Окрім того, урядовці надалі продовжують позбавляти людей усієї можливої соціальної підтримки. Експерт із соціальних питань Андрій Павловський пояснює: соціальні стандарти в 2017 році порівняно з 2014-м зменшаться майже в два з половиною рази!

«На початку 2014 року мінімальна зарплата була 1218 грн, або 152,3 долара США (при курсі 8,2). У проекті бюджету на 2017 рік закладена мінімальна зарплата 1600 грн, або 61,5 долара (при курсі 26,0). Мінімальна пенсія на початку 2014 року була 949 грн, або 115,7 долара. На 2017 рік її встановлено в розмірі 1247 грн, або 47,96 долара», — каже Павловський.

Юлія Тимошенко акцентує: за останні два з половиною роки ВВП

у валютному обчисленні зменшився удвічі, фінансування охорони здоров'я — в 2,7 раза, а мінімальні зарплати та пенсії становлять менше 50% від визначеного споживчого кошика.

На тлі такого знуцання над людьми чиновники не передбачили заходів, які б унеможливили виведення коштів у офшори.

«Це б принесло в дохідну частину бюджету на наступний рік 68 млрд грн. Але при цьому треба знизити податки для бізнесу, бо він

абсолютно не виводять гроші з тієї й водночас продовжують завантажувати податками малий бізнес!» — наголошує лідер «Батьківщини».

Ганебно, що в країні практично ліквідується система підтримки малих та середніх фермерських підприємств: на 2017 рік заплановано повністю скасувати спеціальний режим оподаткування аграріїв. Отож, 52 тисячі фермерських господарств, які працюють за спрощеною системою, сумарно втратять від 25 млрд до 27 млрд грн.

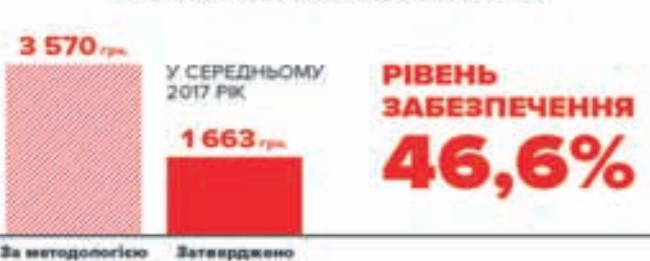
Політик переконана, що бюджет-2017 в існуючій редакції ухвалювати не можна, а його ідеологи мають відповідати за руйнацію економіки країни та падіння рівня життя людей.

«Дуже важка ситуація у державі! Тому наша боротьба не завершена. Тримайтеся, нам треба об'єднатися, зрозуміти, що з нами роблять, і цьому протистояти. Безумовно, бюджет у такому вигляді не просто не може бути ухвалений — за цей документ треба порушувати кримінальні провадження проти тих, хто його склав. Бо цей бюджет — стратегія знищення нашої держави», — наголошує Юлія Тимошенко.

БЮДЖЕТ У ТАКОМУ ВИГЛЯДІ НЕ ПРОСТО НЕ МОЖЕ БУТИ УХВАЛЕНИЙ — ЗА ЦЕЙ ДОКУМЕНТ ТРЕБА ПОРУШУВАТИ КРИМІНАЛЬНІ ПРОВАДЖЕННЯ ПРОТИ ТИХ, ХТО ЙОГО СКЛАВ

Тамара ПЕТРОВА

ПРОЖИТКОВИЙ МІНІМУМ ДЛЯ ПРАЦЕЗДАТНИХ ОСІБ ТА МІНІМАЛЬНА ЗАРОБІТНА ПЛАТА



Чому українців перетворюють на піддослідних кроликів?

Уряд розпочинає новий експеримент над людьми: з 1 жовтня скасовується державний контроль за цінами на соціально значущі продукти харчування. Хліб, молоко, крупи — це те, що зараз дозволяє хоч якось вижити пенсіонерам і людям, які опинилися за межею бідності. І ось вони взагалі можуть залишитися на голодному пайку, адже через безглузде рішення чиновників зростання цін на базовий набір продуктів не уникнути.

Мінекономрозвитку на три місяці скасовує регулювання відпускних цін і націнок в торговельних мережах на соціально значущі продукти харчування. Це ті продукти, які становлять основу щоденного раціону — хлібобулочні вироби з пшеничного і житнього борошна, макарони, крупи, рис, яловичина і свинина (крім безкісткового м'яса), м'ясо птиці, варена ковбаса, молоко, вершкове масло і соняшникова олія, сир, курячі яйця, цукор, овочі.

Прем'єр Гройсман, коментуючи це рішення, заявив, що «держрегулювання цін було годівницею для чиновників, які ходили торговельними мережами і вимагали з них хабарів». Мовляв, «це антикорупційний крок, який дозволить зменшити адміністративний тиск на бізнес».

Однак голова Асоціації поставальників торговельних мереж Олексій Дорошенко в коментарі «ВВ» каже, що урядовець вигадав абсолютно безглуздий привід, щоб виправдати скасування держрегулювання: «Шкода, але Гройсман не знає, що насправді відбувається в країні, а не в кабінетах. Раніше перевірку торговельних мереж здійснювала цінова інспекція, якої не існує з вересня 2014 року. Її повноваження перейшли до Державної регуляторної служби. Однак відділи з контролю за цінами цієї структури досі не сформовані навіть у Києві та Київській області. Тому зараз ніхто не може приходити в роздрібні магазини і штрафувати за перевищення максимальної націнки».

Експерт пояснює: загалом націнка на продукти складається із націнки виробника і оптовика. Націнка для соціально значущих товарів за законодавством не має перевищувати 15%.

«У торговельних мережах підтверджують, що нині вона становить 17–19%. А після скасування держрегулювання може сягнути 30%», — зазначає Дорошенко.

Гройсман заявив, мовляв, ціни на продукти після такого кроку не підвищаться. Це голослива заява, адже уряд навіть не представив економічного розрахунку, який би

давав підстави робити такі висновки. Проводячи експеримент на людях, влада не хоче визнавати, що через провальну економічну політику і грабіжницьке ставлення до народу десятки мільйонів людей опинилися на межі виживання. Зараз в Україні найнижчий рівень життя починаючи з 1990-х років.

З огляду на сезонне зростання цін усі продукти харчування до кінця року подорожчають в середньому на 10%, прогнозує експерт. При цьому соціально значущі товари дорожчатимуть швидше, тому що тенденції двох попередніх років свідчать, що українці стрімко зубожіють і все частіше переходять на дешевшу їжу. А за законами ринку зі зростанням попиту росте й ціна.

УСЕ ЙДЕ ДО ТОГО, ЩО ЦІНИ НА СОЦІАЛЬНО ЗНАЧУЩІ ПРОДУКТИ ВИЗНАЧАТИМУТЬ МОНОПОЛІСТИ ШЛЯХОМ ЗМОВИ

Наприклад, замість гречки люди купують рис або макарони вітчизняного виробництва. Популярнішими також стають ячмінна, кукурудзяна і пшенична крупи. Телятину та свинину українці замінюють курятиною. Ба навіть віддають перевагу житньому хлібу, адже вартість пшеничного вища.

«Соціальні продукти до кінця року зростуть у ціні до 12%, і в більшості випадків до цього призведе скасування держрегулювання. Варто врахувати, що від початку року продукти подорожчали на 10%. Тобто ми за останні чотири місяці матимемо такий самий стрибок цін, як за попередні вісім місяців», — зазначає Олексій Дорошенко.

Єдиний регулюючий орган на споживчому ринку — це Антимонопольний комітет. Функція регулятора покладена також на Держпрофспоживслужбу, та її інспекція з цін не укомплектована, тож орган не може впливати на ринок.

«Однак Антимонопольний комітет не працює. Ефективних розслідувань він не веде вже півтора року», — зазначає Дорошенко.

Тож усе йде до того, що ціни на соціально значущі продукти визначатимуть монополісти шляхом змови. Такий гіркий досвід уже є: подорожчання гречки в роздрібній торгівлі торік до 55 гривень при закупівельній ціні від аграріїв 9 гривень за кілограм було саме результатом такої змови.

«В АМКУ ще восени минулого року надійшло подання щодо необхідності розслідування ситуації довкола гречки», — розповідає експерт. — За справу взялися лише в травні цього року, після резонансних публікацій у ЗМІ. У серпні в Комітеті повідомили, що вони надіслали понад 40 запитів виробникам, оптовикам, ритейлерам і отримали відповіді лише від 19-ти. Мовляв, АМКУ поки не може займатися повноцінною аналітикою. Тому, швидше за все, свій вердикт щодо того, що відбулося на ринку гречки в 2015–2016 роках, вони нададуть лише у 2017 році. З такою швидкістю реа-



гування його можна й не надавати», — нарікає Дорошенко.

Ніхто не гарантує, що так само не встановлять монополію на будь-якому іншому ринку соціальних продуктів харчування. «Наприклад, на ринку хліба, якщо держава нічого не робитиме», — попереджає Дорошенко.

Він акцентує: так, контроль за цінами є «рудиментом» часів СРСР. І в розвинутих країнах аналогічні пільги є монетизовані. Україна рухається у цьому напрямі, та нині не на часі знімати єдиний контроль за цінами на базовий набір продуктів, адже в нас вкрай низький рівень споживання.

«Можна провести аналогію з правилами дорожнього руху. Так, вони недосконалі, їх порушують, та якщо геть скасувати, на дорогах буде повний хаос», — резюмує експерт.

Вікторія ЧАЙКА

Октябрьские платежи с подорожавшей электроэнергией покажутся украинцам цветочками. НКРЭКУ повысила цену для промышленности и разрешила лицензиатам по поставке с 2017 года ежемесячно увеличивать стоимость электричества для 1 и 2 категорий потребителей. Поэтому украинцам стоит готовиться не только к внеплановому повышению тарифов, но и к подорожанию абсолютно всех товаров и услуг.

**ЗОЛОТОЕ СВЕЧЕНИЕ
ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Правительство во главе с Гройсманом не устаёт повторять, что стоимость электроэнергии для промышленности нужно и можно снижать. Вот только делается все с точностью до наоборот. В конце сентября НКРЭКУ приняла решение о повышении розничных тарифов на электроэнергию для промышленных потребителей на 10%. Новые

тепловой генерации, а именно ДТЭК.

«Все просчеты менеджмента, который брал долларские кредиты при гривневом бизнесе, оплатят потребители благодаря повышенным тарифам. 65 млрд грн долгов будут выплачены. Те, кто дешево купил еврооблигации, хорошо заработают», — поясняет он.

Аналитик ОО «Публичный аудит» Тарас Галайда заявил, что подобные решения НКРЭКУ комментировать сложно, так как человек, возглавляющий регулятор, далек от рынка и тех услуг, которые он пытается регулировать.

«Новый закон про НКРЭКУ ничего не привнес в плане защиты потребителей. Все больше свобод дается предприятиям-моно-

полистам, соответственно, все меньше прав остается у потребителей», — сообщил он «ВВ».

КИЛОВАТТЫ ВМЕСТО КУБОМЕТРОВ

Чтобы нивелировать шок обществу от изменений в тарифообразовании на электроэнергию, «Нафтогаз», который находится уже в прямом подчинении Кабмину, решил осчастливить новостью о новом подходе к учету газа со второго квартала 2017 года. При добыче голубого топлива, транспортировке, распределении, поставках и использовании вместо привычных всем кубометров его будут рассчитывать в кВт*ч (киловатт-часах). В «Нафтогазе» объясняют новацию необходимостью соответствовать требованиям директив и регламентов ЕС.

«Это также позволит украинским поставщикам и потребителям объективно и прозрачно рассчитываться за использованный энергоноситель. Применение энергетических показателей природного газа сделает учет газа более объективным при его по-

способности газа — количество тепла, которое будет отдаваться в результате горения. Соответственно, потребителю не придется платить за дополнительные кубометры некачественного топлива», — поясняет он.

В то же время Галайда считает, что внедрить эту новацию в жизнь будет не так просто.

«Ведь на сегодняшний день даже план по установке индивидуальных газовых счетчиков не выполняется. А с переходом от кубометров на киловатт-часы придется устанавливать новое, совсем недешевое оборудование», — уточнил эксперт.

Алексей Кучеренко обратил внимание на то, что в «Нафтогазе» не указали, кто будет устанавливать эти приборы и на чьи деньги. Поэтому не исключил, что обяжут это делать поставщиков голубого топлива, которые потом заложат цену оборудования и его подключения в тарифы для конечных потребителей.

Юрий Гаврилечко более pessimистичен в своих прогнозах. Он уверен, что при переходе на киловатт-часы качество газа не изменится, и никакие новые счетчики ничего не смогут сделать.

**ТАРИФЫ НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ ОБРЕЧЕНЫ
НА ПОСТОЯННЫЙ РОСТ В СВЯЗИ С ТЕМ,
ЧТО ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРИДУМАЛО
ПРИ ЗАКУПКЕ УГЛЯ ПРИМЕНЯТЬ ФОРМУЛУ
«РОТТЕРДАМ ПЛЮС ДОСТАВКА»**

расценки вступают в силу с 1 октября: потребители 1 класса за кВт*ч заплатят 157,28 коп., а 2-го — 196,99 коп. без НДС.

Экс-министр ЖКХ Алексей Кучеренко напомнил, что одной из причин подорожания электроэнергии для населения правительство называло отмену перекрестного субсидирования. Дескать, как только стоимость услуги для рядовых потребителей увеличится, электроэнергия для бизнеса начнет дешеветь.

«Тем не менее цены ползут вверх как для населения, так и для промышленности. Тем самым предприятия попросту лишаются шанса повысить зарплаты сотрудникам, чтобы последние, в свою очередь, могли оплачивать коммунальные услуги по новым тарифам», — рассказал он «ВВ».

Эксперт по вопросам энергетики Андрей Герус считает, что в Украине не было и не будет практики снижения тарифов. А искушение повышать цены на электроэнергию для бытовых потребителей связано с тем, что это дает возможность получить сразу больше денег. Учитывая то, что в прошлый раз тарифы для промышленности выросли в мае, с октябрьским подорожанием суммарно предприятия будут платить уже на 27% больше.

«27% от 120 млрд грн = 30 млрд грн в год», — написал Герус в «Фейсбуке».

Также эксперт подчеркнул, что НКРЭКУ фактически помогает формировать успешный бизнес

В свою очередь эксперт ОО «Фонд общественной безопасности» Юрий Гаврилечко добавил, что цены на электроэнергию обречены на постоянный рост в связи с тем, что правительство придумало при закупке угля применять формулу «Роттердам плюс доставка». Стоимость черного золота, необходимого для работы ТЭЦ, заложена в тариф. Соответственно, электроэнергия, произведенная теплогенерацией, будет лишь дорожать. Однако это повышение всего лишь на бумаге!

«Закупки угля по формуле «Роттердам +» при использовании бюджетных денег виртуальные. А вот если в ход идут реальные деньги частных структур, закупка топлива обходится в два раза дешевле. Однако в тарифе указывается стоимость угля с привязкой к «Роттердам +». На ровном месте, буквально из воздуха получается прибыль. Поэтому НКРЭКУ на самом деле подарила Ахметову со товарищи порядка 30 млрд грн прибыли», — подчеркнул эксперт в комментарии «ВВ».

ВСЕ ВЫШЕ, И ВЫШЕ, И ВЫШЕ...

Однако это далеко не последний сюрприз, подготовленный НКРЭКУ. Регулятор своим постановлением №1129 от 13.06.2016 с 1 января 2017 года разрешил лицензиатам по поставке электроэнергии по регулируемому тарифу повышать расценки ежемесячно, но не более чем на 3%.

«Вдобавок к запланированному повышению цен на электроэнергию конечным потребителям «подарили» гарантированное подорожание абсолютно всех товаров и услуг. Потому что как только предприятия начнут пла-

тить больше за электроэнергию, себестоимость всех видов продукции вырастет», — пояснил он.

Как уточнил эксперт, украинцам также следует ожидать, что именно им придется оплачивать подорожание электроэнергии для промышленности.

«Ведь правительство привыкло заявлять, что население платит меньше, следовательно, промышленность якобы вынуждена кредитовать бытовых потребителей. Хотя это не соответствует действительности. Стоимость электроэнергии была настолько низкой, что на этом зарабатывали все. Она и сейчас остается низкой, но за счет того, что закуп-

ка, продаже и использовании, а также при установлении цен и тарифов», — указывают в «Нафтогазе».

Действительно, во многих странах Евросоюза потребителям газ отпускается в киловатт-часах. Правда, по словам Алексея Кучеренко, голубое топливо там очень дорогое.

В свою очередь Тарас Галайда считает, что в идеале переход от кубов к киловатт-часам будет позитивным.

«Сегодня многие украинцы жалуются на качество газа. Чайник закипает дольше — газа расходуется больше. При переходе на расчет в киловатт-часах изменится именно теплотворная



**ВДОБАВОК К ЗАПЛАНИРОВАННОМУ
ПОВЫШЕНИЮ ЦЕН НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ
КОНЕЧНЫМ ПОТРЕБИТЕЛЯМ «ПОДАРИЛИ»
ГАРАНТИРОВАННОЕ ПОДОРОЖАНИЕ
АБСОЛЮТНО ВСЕХ ТОВАРОВ И УСЛУГ**

«Ведь для того чтобы проверить теплоемкость, нужно провести физические испытания. Дома ты этого не сделаешь никак. Ответствующих независимых государственных служб у нас тоже нет. Поэтому хоть логика в изменении учета газа с кубометров на киловатт-часы есть, в украинских реалиях она не даст потребителям ничего. Скорее, даже сделает всем нам еще хуже, потому что по-прежнему будет использоваться газ низкого качества, но продаваться как тот, который обладает большей теплотворной способностью», — подытожил он.

Антонина МИРОШНИЧЕНКО

ОЛЕКСІЙ РЯБЧИН: «Чинна влада грає за правилами, прописаними в Мінську, в Москві, але не в Києві»

Понад два роки величезна частина Донбасу перебуває під окупацією. Які кроки ми маємо зробити для реінтеграції регіону? Як боротися за серця та розум людей, які мешкають на окупованій території? У яких умовах опинилися внутрішньо переміщені особи? Про це розповів у інтерв'ю «ВВ» народний депутат від фракції «Батьківщина» Олексій Рябчин.

► Від початку АТО з окупованих територій були переміщені 16 вишів та 10 наукових установ. Чи отримали вони належну підтримку від влади?

— Я все ще є викладачем Донецького національного університету, який першим залишив окуповану територію та перебрався до Вінниці. Я навчався у виші з 2000 року, потім захистив дисертацію, викладав, тож не міг кинути людей у біді — допомагав університетові переїхати й розвиватися. Для студентського і викладацького колективів вузу категорія свободи є найважливішою у житті, тому вони й вдалися до такого кроку.

Впродовж першого року реальної підтримки з боку виконавчої влади практично не було. Мені це болить, і за сприяння Міносвіти ми організували круглий стіл, куди запросили ректорів, професорів переміщених вишів, представників студентського самоврядування, і люди вперше змогли поговорити про свої проблеми. З одного боку, вони — конкуренти, бо борються за випускника, та їх багато що об'єднує. Студенти, аспіранти, випускники виступили з ініціативою створити Координаційний центр переміщених вишів, у чому я їм допоміг. Це був перший, але важливий крок для вирішення проблем.

► То які саме проблеми вдалося вирішити?

— До прикладу, є така постанова Кабміну №65 «Про економію державних коштів та недопущення втрат бюджету», котра забороняє судам, прокуратурі, податковій інспекції за кошти платників податків купувати обладнання, комп'ютери, робити ремонт. Правильна постанова, але нонсенс, що під неї підпадали переміщені виші, все обладнання яких залишилося на окупованій території, хоч і перебувало на балансі. Університети, маючи на рахунках зароблені кошти, не могли їх використати, щоб купити хоча б парті. Ми рік домагалися, щоб уряд Яценюка скасував цю норму постанови. Це була перша перемога, після якої ректори і студенти зрозуміли, що коли вони згуртовуються, то зможуть багато чого досягти. Також була організована Рада ректорів переміщених вищих навчальних закладів, яка стала дорадчим органом при Міністерстві освіти та науки, і ми отримали можливість вирішувати проблеми на законодавчому рівні.

► Про які закони йдеться?

— Одне з найбільших наших досягнень — ухвалення Закону «Про

внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення права на здобуття освіти осіб, місцем проживання яких є територія проведення антитерористичної операції». Він дає можливість абітурієнтам із окупованих територій без ЗНО вступати до переміщених вишів та вишів, які стаціонарно знаходяться у підконтрольних Україні частинах Донецької і Луганської областей. Адаже багатьом абітурієнтам не вдається скласти тести з об'єктивних причин: наприклад, вони живуть в окупованому селі і не мають доступу до освіти або

нями університетів на Донбасі зараз заволоділи спонсоровані Росією виші-фантоми, які не мають офіційного статусу, а замість дипломів видають папірці. Після повернення додому ми маємо диктувати свої умови. Потрібно буде створити комісію, до складу якої увійдуть ректори переміщених вишів, представники Служби безпеки, студентського самоврядування. Вона повинна розглянути ситуацію стосовно кожного окремого викладача: якщо під час окупації він не провадив політичної діяльності — може працювати й надалі. Якщо обіймав керівну посаду, але не цікавився політикою — подивимося, якщо був політичним діячем — звільнити. Такий досвід мала постанцистська Німеччина та країни, що пережили окупацію.

Але ми повинні розуміти: без повернення якісної шкільної та університет-



**ГОЛОВА МВС ЗАЯВИВ, ЩО В УКРАЇНІ ЗРОСЛА
ЗЛОЧИННІСТЬ ВИКЛЮЧНО ЧЕРЕЗ ВЕЛИКУ
КІЛЬКІСТЬ ПЕРЕСЕЛЕНЦІВ ІЗ КРИМУ ТА ДОНБАСУ.
ЧИНОВНИКАМ ЛЕГШЕ СКИНУТИ НА ІНШИХ ПРОВИНУ
ЗА СВОЇ ПРОВАЛИ В ЗДІЙСНЕННІ РЕФОРМ**

ж через обстріли просто не можуть переїхати через блокпост.

Але дуже важливо, що Україна в них у серці, і вони хочуть навчатися саме тут. Чимало дітей з окупованої території опановують українську мову завдяки Інтернету, бо саме в Україні бачать свої життєві перспективи. І цього року завдяки цьому закону до вишів вступили близько тисячі випускників з Донбасу. Досі у моєму серці звучать слова людей: «Можливо, нам ще довго чекати звільнення, але тепер у наших дітей є майбутнє. І це — чи не єдине, що для нас зробила держава».

Також пройшов перше читання «Проекту закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності переміщених вищих навчальних закладів». Документ передбачає до моменту завершення АТО законодавче закріплення статусу переміщених вищих навчальних закладів, продовження дії ліцензій, які виші мали постійно оновлювати. Відтак усувається зайва бюрократія, виші мають змогу розвиватися і підвищувати якість освіти, наукових досліджень, боротися за абітурієнта.

► За яких умов переміщені виші та наукові установи зможуть повернутися назад?

— Важливо розуміти: реінтеграція має бути на наших умовах. І це серйозна проблема, що чинна влада грає за правилами, які прописані в Мінську, в Москві, але не в Києві. Ми не можемо починати політичний діалог щодо повернення, поки не матимемо гарантій безпеки. Приміщен-

ської освіти, без сильного громадянського суспільства, журналістики не вдасться реінтегрувати Донбас. Важливо, що виші, які нині функціонують у вільній частині Донецької і Луганської областей, у Вінниці й Кривому Розі, провадять просвітницьку патріотичну діяльність. Їхня робота — найкращий щит проти російської пропаганди, якій наша держава ще не дуже ефективно протистоїть. Уже минуло майже два роки від моменту окупації, а ми досі не відбудували телевізю на горі Карачун у Слов'янську, яка могла б покрити українським радіо- і телемовленням територію Донецької області. Наразі там присутні лише російські телеканали.

► Які кроки мусить зробити держава, щоб з'явилися значні шанси на реінтеграцію регіону?

— По-перше, треба перестати звинувачувати в усіх бідах людей, які й без того натерпілися, рятуючись від окупації. Наприклад, нещодавно голова МВС заявив, що в Україні зросла злочинність виключно через значну кількість переселенців із Криму та Донбасу. Чинникам легше скинути на інших провини за свої провали в здійсненні реформ.

По-друге, треба дати людям можливість нормально жити. Заразі, хто виїхав, не можуть отримати навіть свою пенсію, хоча все життя платили податки. За ними нагляд суворіший, ніж за тими, хто звільнився з місць покарання.

► Внаслідок проведеної верифікації призупинені виплати майже для половини пенсіонерів-переселенців.



**ПРОСТІ УКРАЇНЦІ ПРОСТЯГАЮТЬ РУКУ ПРОСТИМ
УКРАЇНЦЯМ. ЦЯ РИСА НАШОЇ НАЦІЇ МЕНЕ ДУЖЕ ВТІШАЄ**

Спілкуючись із людьми, від багатьох доводиться чути, що вони взагалі ніколи не поверталися на окуповану територію, тож ніяк не можуть отримувати пенсію і тут, і там.

— Методи верифікації, яка провадиться владою, — злочинні! Не можна рівняти всіх переселенців під одну мірку. Це така сама помилка, як намагання уряду боротися з корупціонерами через встановлення ринкових тарифів на послуги ЖКГ. Але навіть карати 42 мільйони українців? У вас є і НАБУ, і прокуратура, тож розберіться, хто злочинець. Не знущайтеся з інвалідів, пенсіонерів, з бідних людей, які опинилися у страшній скруті. Це — питання політичної волі.

стягував гроші за проживання зі студентів-переселенців або дітей бійців АТО, але змушений був наприкінці навчального року вимагати повної оплати послуг. Парадоксальна ситуація: закон є, та він не виконується.

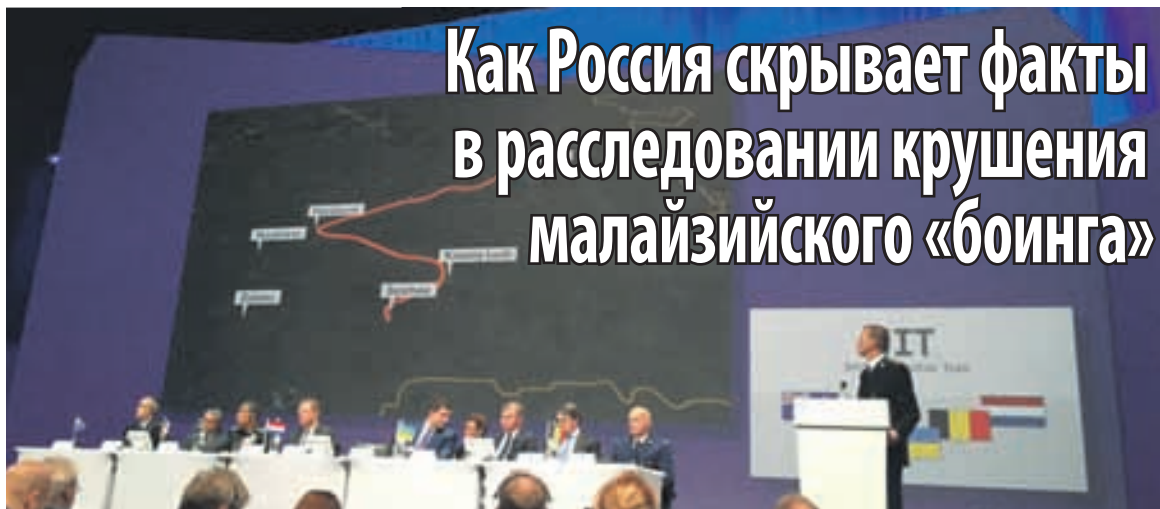
Наведу ще такий приклад. Один із моїх родичів, який виїхав разом зі мною у 2014 році з окупованої території і ніколи не повертався назад, зараз оформляє пенсію. Для цього йому потрібна довідка, яку чиновники вимагають взяти на окупованій території. Хоча яку там можна взяти довідку? З печаткою «ДНР»? Щоб потім звинуватили у співпраці з терористами? Людина не може оформити пенсію, судиться, платить податки й судові збори.

До речі, ми спільно з лідером «Батьківщини» Юлією Тимошенко і очільником Комітету Верховної Ради з прав людини Володимиром Немирею, за підтримки голови громадської правозахисної організації Всеукраїнський рух «Сила права» Андрія Сенченка зареєстрували законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо полегшення доступу до правосуддя внутрішньо переміщених осіб та інших категорій осіб, права, свободи чи інтереси яких були порушені внаслідок збройного конфлікту, тимчасової окупації, надзвичайних ситуацій природного чи техногенного характеру». Він скасовує стягнення судового збору з людей із Донбасу та Криму при зверненні до суду із заявами про встановлення фактів, які мають юридичне значення.

Загалом для мене індикатором спроможності влади в боротьбі за серця та розум людей є міст на трасі, що з'єднує Слов'янськ із Харковом. Два роки тому, коли російські найманці залишали Слов'янськ, вони зруйнували секцію цього мосту. І за весь цей час українська влада не спромоглася його відбудувати. Туди навіть привезли міністрів закордонних справ Німеччини і Франції Штайнмайєра та Еро й сказали: подивіться на наслідки «руського миру». Але цим самим зганьбили себе, продемонструвавши, що не змогли відновити пошкоджену інфраструктуру Донбасу. І коли люди бачать зруйновані будинки у своїх містах, вибиті шибки, у них виникає запитання: можливо, влада просто не хоче витратити кошти на відбудову регіону, бо вже домовилася, що сюди невдовзі заїде Путін? Можливо, нас просто злили — і все?

Бездіяльність влади не дає змоги боротися за серця і розум людей, перемагати країну-агресора.

Бесіду вела Валентина РИНГЕЛЬ



Как Россия скрывает факты в расследовании крушения малайзийского «боинга»

Вряд ли кто-то думал, что такое преступление можно скрыть. Жертв оказалось около 300 человек (80 из которых — дети), их останки были разбросаны по полям с подсолнухами. Это видели и жители, и журналисты.

Тысячи обломков пассажирского самолета «Боинг-777», следовавшего из Амстердама в Куала-Лумпур, разлетелись по полям на востоке Украины на площади почти 20 квадратных километров. Десятки свидетелей видели, как орудие убийства — зенитно-ракетный комплекс «Бук» российского производства — передвигался по проселочным дорогам в зоне боевых действий, где упал самолет. У следователей было множество фактов и улики, чтобы завести дело. 28 сентября, после двух лет кропотливого расследования они представили в Голландии свои аргументы, материальные свидетельства и доказательства, которыми располагали. Следственная группа заявила, что «вне всякого сомнения» ЗРК «Бук» доставили из России. Самолет был сбит 17 июля 2014 года, а уже на следующее утро ракетный комплекс отправили обратно в Россию.

Отвечая на просьбу отреагировать на эти заявления, пресс-секретарь российского президента Владимира Путина произнес корот-

На российской общественности эта стратегия умышленного запутывания сработала невероятно удачно. По результатам опроса, проведенного агентством «Левада-центр», только 2% россиян считают, что катастрофа MH17 произошла по вине российского правительства или его вооруженных ставленников на востоке Украины. Несмотря на множество доказательств, подавляющее большинство респондентов обвинили в произошедшем украинские власти. Примерно 20% опрошенных сочли виновными в этом США. И нетрудно понять почему.

Сразу после того, как следственная группа во главе с представителем Голландии обнародовала свои выводы, официальное правительственное издание «Российская газета» опубликовало большую статью, в которой пересказываются различные кремлевские версии произошедшего. Автор статьи даже не удосужился упомянуть основной вывод, сделанный следствием: что «Бук» был доставлен из России. В репортаже главного

вого канала» — заявил, что Россия «предложила предоставить вашей группе несколько документов» в качестве доказательств. Но следователи их не приняли, сказал он, «потому что они не подтверждают ваш сценарий».

Один из руководителей следствия, Уилберт Паулиссен, ответил, что Россия таких материалов не предоставляла, хотя его группа приехала в Москву и неоднократно запрашивала информацию у российской стороны.

Глава следственной группы Фред Вестербек добавил, что Россия дала лишь «частичные ответы» на некоторые вопросы следователей.

Ранее Вестербек проделал независимую работу — он встретился с семьями погибших и объяснил им, что, несмотря на продвижки в расследовании, до полного осуществления правосудия еще далеко.

«Невозможно сказать, когда это произойдет, — заметил он. — Так что сегодня утром я сказал скорбящим родственникам, что не могу давать никаких обещаний».

Официальные полномочия следственной группы, в состав которой входят представители Нидерландов, Малайзии, Австралии, Украины и Бельгии, были продлены до начала 2018 года. Но следователи признали, что они не представляют, когда будут собраны доказательства, достаточные для того, чтобы назвать подозреваемых и возбудить уголовные дела. Они также не смогли сказать, какой суд может рассматривать дело.

Чтобы добиться настоящего прорыва, следователям понадобится сотрудничество России — она должна рассмотреть доказательства того, что ЗРК «Бук» был доставлен с территории России, и объяснить, что случилось с этим комплексом после его возвращения в Россию.

Следователям также будет необходимо допросить свидетелей или подозреваемых в РФ, в том числе военнослужащих, которые, возможно, участвовали в доставке этого ракетного комплекса на территорию Украины. Однако ничто не указывает на то, что Россия готова выполнить эти требования, не говоря уже о возможности выдать возможных подозреваемых, чтобы те предстали перед международным судом.

Саймон ШУСТЕР,
Time, США

(Материал печатается с сокращениями)

Рейс MH17 — или MH007?

Выводы международного расследования гибели малайзийского «боинга» в небе над Донбассом никогда не признает не только Кремль, но и российское общество.

«Лайнер продолжил полет в сторону Охотского моря». Эта фраза завершила советское официальное заявление по поводу судьбы «Боинга-747» Корейских авиалиний, сбитого советским истребителем в районе Сахалина 31 августа 1983 года. Предложение из семи слов — в своем роде совершенно макабрический шедевр бюрократического языка. В предложении нет ни слова неправды. Рейс KAL007 действительно летел в сторону моря — в последнем, смертельном пике. Потребовалось меньше десяти лет, чтобы в эпоху перестройки расследование газеты «Известия» совместно с корейскими журналистами раскрыло всю правду о той трагедии.

История гибели малайзийского «Боинга», сбитого над Украиной в июле 2014 года, очень похожа на историю рейса KAL007. Прежде всего обилием противоречивых, а иногда и откровенно конспирологических версий, которые без устали генерируют в России.

В восьмидесятые годы СССР поставил на поток изготовление статей и даже книжек про то, как (перечисляя по памяти): южнокорейский «боинг» заминировали американцы; они же отправили его по заведомо неправильному маршруту, чтобы самолет вторгся в советское воздушное пространство с целью узнать, где в Приморье располагаются средства ПВО СССР; «боинг» был вовсе не пассажирским, а разведывательным самолетом ЦРУ, который перевозил кучу багажа на случай, если его собьют (припоминаете запущенную в Сеть легенду о «замороженных трупах», которые якобы падали с неба в районе поселка Торез на Донбассе?).

В восьмидесятые годы советских людей без устали убеждали, что в любом случае корейский самолет сбили правильно. И они в это поверили. Версия о том, что после гибели лайнера не нашли никаких следов пассажиров, до сих пор очень распространена.

Любая российская версия уничтожения рейса Малайзийских авиалиний в 2014 году, по сути, сводится к тому, что это могли сделать только украинцы — либо по причине чудовищной некомпетентности, либо потому, что Киев хотел очернить так называемых ополченцев из самопровозглашенных донбасских республик.

В России большинство граждан, как и тридцать с лишним лет назад, этому верят. За ее пределами большинство интересующихся темой без труда примут версию международной следственной группы

о российском следе в гибели малайзийского самолета.

Следствие не спешит, но через год-другой, видимо, будут открыты дела против конкретных подозреваемых, возможно, высокопоставленных военных и гражданских чинов из России. Родственники погибших уже довольно скоро могут предъявить иски к Москве с требованием материальной компенсации за смерть близких. Вполне вероятно, что для обеспечения этих требований российское имущество за рубежом будут периодически арестовывать. Дело ЮКОСа на этом фоне побледнеет.

РОДСТВЕННИКИ ПОГИБШИХ УЖЕ ДОВОЛЬНО СКОРО МОГУТ ПРЕДЪЯВИТЬ ИСКИ К МОСКВЕ С ТРЕБОВАНИЕМ МАТЕРИАЛЬНОЙ КОМПЕНСАЦИИ ЗА СМЕРТЬ БЛИЗКИХ. ВОПЛНЕ ВЕРОЯТНО, ЧТО ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭТИХ ТРЕБОВАНИЙ РОССИЙСКОЕ ИМУЩЕСТВО ЗА РУБЕЖОМ БУДУТ ПЕРИОДИЧЕСКИ АРЕСТОВЫВАТЬ. ДЕЛО ЮКОСА НА ЭТОМ ФОНЕ ПОБЛЕДНЕЕТ

В глазах западного общественного мнения миллиарды олигархов из таинственной и коррумпированной России, где никогда не разберешь, кто, что и у кого украл, не идут ни в какое сравнение с жизнями почти трехсот пассажиров лайнера. Любой европеец или американец может представить себя на их месте, отправляющимся в отпуск или по делу в Азию. Как и тридцать лет назад, международной репутации российского руководства это нанесет долгосрочный ущерб. Однако в восприятии большинства россиян их страна всегда и везде поступает «по справедливости». Любое уголовное преследование российских граждан в связи с гибелью рейса MH17 общество будет воспринимать как вопиющую несправедливость: «За что?! Ведь всем известно, что лайнер сбили «укропы!»

Это полностью соответствует плану Кремля. Ему важнее всего сохранить внутреннее единство общества во всем, что касается официальной версии событий в Украине и вокруг нее.

Константин ЭГЕРТ,
Deutsche Welle,
Германия

(Материал печатается с сокращениями)



НА РОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ СТРАТЕГИЯ УМЫШЛЕННОГО ЗАПУТЫВАНИЯ СРАБОТАЛА НЕВЕРОЯТНО УДАЧНО. ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА, ПРОВЕДЕННОГО АГЕНТСТВОМ «ЛЕВАДА-ЦЕНТР», 20% РОССИЯН СОЧЛИ ВИНОВНЫМИ В КРУШЕНИИ «БОИНГА» США

кую и резкую фразу: «Нечего ни подтверждать, ни опровергать».

Все шло по знакомому сценарию. Имея в своем распоряжении многочисленные СМИ, главный подозреваемый смог поддерживать определенное сомнение на протяжении долгого времени, достаточного для того, чтобы снять с себя вину, запутать факты и оттянуть момент свершения правосудия.

Вместо того чтобы рассматривать доказательства российской вины, Кремль и его телевизионные каналы предлагали целый ряд альтернативных теорий, многие из которых противоречили друг другу, а некоторые были явно абсурдными. Например, согласно одной из версий, украинский истребитель, пытавшийся сбить в этом воздушном пространстве самолет Путина, по ошибке обстрелял MH17.

кремлевского агентства новостей это обвинение, по крайней мере, констатируется, но в заголовке звучит подсказка, как читателям следует эти выводы воспринимать: «Голландское следствие по MH17: доказательств не ждите, но «Бук» был российский».

Фактически были собраны многочисленные доказательства, в том числе перехваченные телефонные разговоры, фото и видео, на которых видно, как перевозят «Бук», и тысячи ящиков с обломками и осколками, собранными на месте падения самолета. Но в конференц-зале в голландском городе Ньювегейн, где эти результаты были представлены, присутствовавшие журналисты российского телеканала обвинили следователей в предвзятости. Один из них — журналист государственного «Пер-

Украденное счастье горе принесет



Даже вспомнить тяжело, когда нас баловали качественными драмами. Десятки и сотни экшнов, комиксов, дурацких комедий, поднадоевших фантастических муви... И лишь две-три исключительно настоящие крепкие и зрелые драмы. «Свет между двух океанов» как раз и относится к этому вымирающему жанру. Это вовсе не идеальное кино. Но в то же время благодаря таким картинам вспоминаешь, что кинематограф — все-таки искусство.

Итак, вернувшись после Первой мировой войны в родную Австралию, Том Шербурн (Майкл Фассбендер) устраивается работать смотрителем маяка на остров Янус. Многим кажется, что в изоляции можно сойти с ума (кстати, предшественник Тома как раз психологически сломался). Но для главного героя это вовсе не пытка, а возможность побыть наедине со своими

испуганная девочка. Смотритель маяка тотчас хочет доложить о произошедшем на материк. Вот только супруга уговаривает его не торопиться, а потом и вовсе вымалывает промолчать, похоронив незнакомца, а девочку выдав за свою дочь.

Том поддается на мольбы Изабель. Так у них появляется дочурка Люси. Проходит несколько

умыться слезами. Хотя и трех бы хватило с головой.

Отдельно хотелось бы отметить операторскую работу. Адаму Аркпоу удалось мастерски передать невероятную гамму чувств. Трогательные рассветы вселяют веру. Тягостные закаты навевают еще большее чувство вины. Волны, даже спокойные, нагнетают обстановку... Все это лишь подчеркивает драматизм истории. С визуальной точки зрения эта картина идеальна!

Стоит смотреть фильм и ради игры актеров. Это, пожалуй, одна из лучших ролей Майкла Фассбендера. Ему не нужно даже говорить. Только одни его глаза способны передать боль, радость, уныние, сомнения... При внешнем спокойствии внутри у него бушует настоящий ураган эмоций.

Алисия Викандер прекрасно справилась с ролью его киношной супруги. В некоторых моментах, она, кажется, даже переигрывает Фассбендера. Ее героиня настолько убедительна, что порой ей хочется сочувствовать намного больше, нежели персонажу Рэйчел Вайс. Этот актерский треугольник буквально разрывает мозг.

«Свет между двух океанов» — одна из самых ожидаемых лент 2016 года. Многие кинокритики уже прочтут этой картине несколько номинаций на премию «Оскар». Если говорить о категориях «режиссура» и «лучший фильм», то тут, конечно, есть много вопросов. Вместе с тем Алисия Викандер и Майкл Фассбендер уверенно могут претендовать на безоговорочную победу как лучшая актриса и лучший актер.

Между тем картина провалилась в прокате. Зрители попросту отвыкли от настоящих, неподдельных эмоций на экране. А ведь суть этого кино не в том, чтобы просто заставить нас рыдать. Каждый человек в определенный момент своей жизни становится перед сложным выбором. Иногда от его решения зависит не только настоящее, но и будущее...

Но самое главное, создатели этой драмы хотели показать, что как бы плохо ни было, свет не погаснет...

Анна СПИВАК

Поучительное котомуви

Фильмов о том, как персонажи менялись телами, снято великое множество. Хотя некоторые из этих комедий и достаточно неплохие, все же они буквально построены на шаблонах. Но картина «Девять жизней» — особенная. А все потому, что главную роль в ней играет Кевин Спейси. Что-то, а шаблонов он точно не любит.

...Том Бренд — трудоголик, один из богатейших людей на Манхэттене. В данный момент он готовится к открытию самого высокого здания в США, которое возведет его строительная компания. Главный герой буквально одержим этим рекордом. В то же время оказывается, что его конкуренты в Чикаго сооружают здание на двадцать метров выше. Это очень удручает Тома, но он не намерен сдаваться.

Его мысли о работе прерывает дочь Ребекка, у которой скоро день рождения. Девчушка на свое одиннадцатилетие попросила в подарок кота. Том же ненавидит

Кевин Спейси. В его фильмографии есть огромное количество серьезных работ («Красота по-американски», «Жизнь Дэвида Гейла», «Семь»), но отказать себе в том, чтобы немного подурчаться, он не может. Тем более в перерыве между съемками в уже культовом «Карточном домике». Так что насколько самому Спейси было в удовольствие играть, настолько зрителю — смотреть.

Кстати, хорошо, что Мистера Пушистые Штаны не сделали полностью анимационным, как это было с тем же Гарфилдом.

Отличную компанию Кевину Спейси составила его кинема-

РЕЖИССЕР БАРИ ЗОННЕНФЕЛЬД СМОГ ВЕРНУТЬ ЗРИТЕЛЕЙ В ТЕПЛЫЕ 1990-Е: ИМЕННО В ЭТО ДЕСЯТИЛЕТИЕ НА «ФАБРИКЕ ГРЕЗ» СОЗДАЛИ ОЧЕНЬ МНОГО КАРТИН, КОТОРЫЕ ВОЗВЫШАЛИ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ

животных и выдумывает какой-то вычурно дорогой презент. Он даже совещание по этому поводу собирает. Но вскоре уступает: кот так кот. Том настолько увлечен работой, что практически не уделяет внимания семье. А так можно своеобразно откупиться и очистить совесть. Посему персонаж Кевина Спейси едет в зоомагазин и выбирает роскошного кота по кличке Мистер Пушистые Штаны.

После этого Том вместе с животным попадает в аварию. Очнувшись, главный герой понимает, что очутился в теле пушистика. Том-кот же погружается в кому. Теперь главному герою нужно срочно что-то придумать, чтобы снова переместиться в свое тело. А главное, понять, почему произошло это переселение! Однако пока Том мозгует, ему все же придется смириться с прелестями кошачьей жизни.

Главная звезда фильма — знаменитый голливудский актер

тографическая жена Лара в исполнении Дженнифер Гарнер.

Режиссером фильма стал Барри Зонненфельд, более всего известный по трилогии «Люди в черном». Он сумел снять прекрасный семейный фильм, наполненный отнюдь не банальными шутками. И главное, он смог вернуть зрителей в теплые 1990-е: именно в это десятилетие на «фабрике грез» создали очень много картин, которые возвышали семейные ценности.

«Девять жизней» — не просто очередная комедия, а глубокий смысловый фильм. А еще здесь абсолютно нет пошлости, что в наше время вызывает прямо-таки неудержимый восторг. Давно ли вы смотрели комедию, в которой бы не использовался так называемый туалетный юмор? Копаться в памяти можно долго. Но лучше просто взять и посмотреть это замечательное кино.

Евгения ПРОРЫВАЙ



мыслями, разобравшись в себе. Все же война оставляет тяжелые душевные раны.

Однако спустя несколько месяцев, придя в себя, Шербурн явно заскучал. Он отправляется на материк и начинает ухаживать за юной Изабель (Алисия Викандер). Далее у них завязывается очень нежный роман по переписке. А еще через некоторое время эта пара сочетается узами брака, и Изабель переезжает к новоиспеченному мужу на остров. У них должен быть не медовый месяц, а настоящая медовая жизнь. Они молоды, здоровы, красивы, живут в самом прекрасном месте на земле! И еще совсем скоро у них должен родиться ребенок.

Но случается страшное: Изабель теряет малыша. Женщина тяжело переживает, каждый день о трагедии ей напоминает крестик с надписью «будем помнить всегда» на символической могиле. Самое жуткое, что через пару лет рядом появится еще один такой же крест...

В момент отчаяния, когда кажется, что жизнь окончена, Том и Изабель слышат детский плач. К острову прибило лодку, внутри которой был мертвый мужчина и маленькая

лет, и молодые родители совершенно случайно на одном приеме знакомятся с настоящей матерью Люси Ханной Роннефельд (Рэйчел Вайс).

Спустя некоторое время Том не выдерживает и выдает себя. Главного героя арестовывают и обвиняют не только в фактическом похищении ребенка, но и в убийстве мужчины. Он всячески защищает свою жену и берет всю вину на себя. Изабель же не может его простить... Люси (теперь ее зовут Грейс) возвращают родной матери, но девочка не хочет признавать ее.

Это совершенно невероятная история, основанная на одноименном романе М.Л. Стедман: не знаешь, кому сочувствовать, кого осуждать, как найти выход... Впрочем, герои с этим справились сами.

С точки зрения режиссуры есть много просчетов. Все же опыта у Дерека Сиенфрансана не так уж и много. А главный недостаток — излишняя затянутасть фильма. Вы сидеть перед экраном 130 минут нелегко, если не показывают что-то очень динамичное. Здесь же нам предоставили абсолютно ненужную возможность раз с десять

Шеф-редактор —
Сергей ПАЛЕХА,
ответственный секретарь —
Алексей СОКУР

Свидетельство о госрегистрации
КВ №21058-10858 ПР
от 14.11.2014 г.

Редакция:
г. Киев,
бул. Леси Украинки, 26

Пишите по адресу:
ООО «Структура ИТ»,
а/я 155,
г. Киев, Украина,
04080

Учредитель и издатель:
ООО «Структура ИТ»
Тел.: (044) 359-04-54
e-mail: gazetavv@i.ua

Газета отпечатана
ООО «Мега-Полиграф»
04073 г. Киев,
ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ №
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
Тираж 87 089 экз.

Рекомендованная цена
2 грн. 30 коп.

Подписной индекс:
23115

При использовании
публикаций
ссылка на газету «ВВ»
обязательна.

Ответственность
за содержание
рекламных материалов
несет рекламодатель.