

## ИГРЫ «РЕФОРМАТОРОВ»



стр 2

## ДОРОГАЯ БЕСПЛАТНАЯ МЕДПОМОЩЬ



стр 3

## ВЗРЫВНАЯ ВОЛНА КАЛИНОВКИ



стр 5



# УКРАЇНА БЕЗ ГОСТІВ — ТЕРИТОРІЯ СУРОГАТУ?

Експерименти над людьми заборонені Женевською конвенцією. Але український уряд воліє про це не чути. Він невпинно «покращує» наше життя псевдореформами, впровадження яких провокує зростання цін на всі товари та послуги і змушує населення зятягувати паски до максимуму. Тепер Кабмін має намір фактично скасувати майже всі державні стандарти, більше відомі споживачам ще з радянських часів як ГОСТи. І перспективи українців після того, як це рішення набуде чинності, доволі тривожні, бо нам пропонують споживати продукти непевної якості, жити в будинках, які можуть впасти будь-якої миті, та оплачувати за шаленими тарифами комунальні послуги, навіть якщо їх не надають.

## СТАНДАРТ — СПРАВА ДОБРОВОЇЛЬНА

Нещодавно Кабмін ухвалив постанову, яка фактично скасовує обов'язкове застосування національних стандартів. Це, на думку чиновників, приведе українську систему стандартизації у відповідність із міжнародною та європейською практикою. Урядовий документ уже спрямовано на розгляд парламенту, і коли Рада за нього проголосує, використання стандартів для виробників стане суто добровільним.

Законопроект передбачає внесення змін до 127 нормативних актів

(8 кодексів та 119 законів). І, на перший погляд, вони лише переінакшують терміни — замість «стандартів» та «нормативів» пропонуються «правила».

За словами провідного експерта Центру соціальних та трудових досліджень Віталія Дудіна, попри те, що ці слова близькі за значенням, вони різняться. Нормативи — це технічні документи, які не припускають двозначності й часто виражені в арифметичній формі. Своєю чергою стандарти містять тлумачення термінів і сприяють уніфікації практики.

«Лише за умови існування норм і стандартів можлива вимога, щоб товари їм відповідали. Інакше норми, які регламентують відмову від продукції або зниження ціни через її неналежну якість чи неповну комплектацію, втрачають сенс. Стандарти та нормативи будуть вилучені зі сфери екології, цивільного захисту та правил дорожнього руху. Також це стосуватиметься санітарно-епідемічного добробуту населення», — пояснив «ВВ» експерт.

Навіть нормативні документи на виробництво дитячого харчування не підлягатимуть держреєстрації.

«Головною метою проголошується перехід до добровільного використання стандартів, чим бізнес скористається, аби знизити витрати на якість продукції», — зауважив Віталій Дудін.

(Закінчення на стор. 6)

**СТАНДАРТИ ТА НОРМАТИВИ БУДУТЬ ВИЛУЧЕНІ  
ЗІ СФЕРИ ЕКОЛОГІЇ, ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ ТА З ПРАВИЛ  
ДОРОЖНЬОГО РУХУ. ТАКОЖ ЦЕ СТОСУВАТИМЕТЬСЯ  
САНІТАРНО-ЕПІДЕМІЧНОГО ДОБРОБУТУ НАСЕЛЕННЯ**



ВСЕУКРАИНСЬКА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: [GAZETA.VV.COM](http://GAZETA.VV.COM)

Рекомендованная цена  
2 грн 50 коп.

В ближайшее время власть хочет провести через Верховную Раду несколько так называемых реформ. Вот только вокруг принятия этих «покращень» разворачиваются невиданные баталии и торги. Эксперты рассказали «ВВ», какие законодательные изменения все же будут проголосованы, а каким так и не суждено воплотиться в жизнь.

#### ПРИОРИТЕТЫ БАНКОВОЙ

Кандидат политических наук, политолог Алексей Якубин отмечает, что те изменения, которые предлагает правительство, реформами называть нельзя.

«Как они будут приниматься? Тут есть очень много нюансов. Но ясно одно: все это — часть политической борьбы. На самом деле между представителями власти есть много точек разобщения. К примеру, между замглавы фракции БПП Игорем Кононенко и премьером Владимиром Гройсманом имеет место конфликт. Кононенко хочет, чтобы Гройсман считался не только с президентом, но и его окружением. Попытка сделать премьера более лояльным к друзьям главы государства как раз и может привести к затягиванию голосования за пенсионную «реформу», которая главе Кабмина так нужна.

Конечно же, провластные фракции хотят доказать свою значимость. А еще впереди принятие госбюджета, то есть появится возможность получить оттуда побольше пряников. Но... Не все депутаты хотят мараться. Особенно это касается мажоритарщиков, которым на округах придется объяснять избирателям, почему они проголосовали за антисоциальные изменения. Кроме того, многие провластные парламентарии просто опасаются, что их используют, а потом объявят досрочные выборы», — поясняет эксперт.

Алексей Якубин также напоминает, что принятие пенсионной реформы значилось в меморандуме с МВФ. Но так как, вероятней всего, транш до конца года мы не получим, то и мотивации голосовать «за» у депутатов нет. Да и сроки принятия (апрель-май 2017) все равно уже пропустили...

«С голосованием по медицинской «реформе» дела обстоят также неоднозначно: и тут нашла коса на камень. К тому же возникает один простой вопрос: если



## Игры «реформаторов»

за столько времени не могут в конце концов назначить главу Минздрава, то о чем речь?» — задается вопросом эксперт.

В то же время, по словам Алексея Якубина, для депутатов из провластных фракций приоритетным нынче является анонсированное объединение партий и перезагрузка коалиции. Ведь от этого зависит, кто и что будет контролировать в будущем. А голосование за так называемые реформы явно не на первом месте.

«Для президента наиважнейшей является судебная «реформа». Уже сейчас мы видим, что некоторые судьи ведут свою политику и не согласовывают ее с Банковой. Потому Петр Порошенко и хочет усилить свою власть над судебной системой. Так что Банковая будет делать все, чтобы протолкнуть эти изменения через парламент, мобилизовать всех, кого только можно. Несмотря на критику части парламентариев и гражданского общества», — подытоживает политолог.

#### МАНЯЩИЕ ПОТОКИ

По мнению директора Украинского института анализа и менеджмента политики Руслана Бортника, по многим стратегически важным для власти голосованиям пока недостаточно собранных заранее «за».

«Думаю, что судебная «реформа» будет принята с вероятностью 80%, пенсионная — 60–70%, медицинская — 50%. Каждая из этих «реформ» предполагает попытку по-новому перераспределить денежные потоки в экономике. К примеру, по той же «медреформе» пока что нет внутри так называемой коалиции консенсуса и договоренности, кто и как будет кон-

тролировать те самые потоки. А речь, по разным оценкам, может идти о 80–100 млрд гривен», — поясняет политолог.

По словам Руслана Бортника, многие депутаты также опасаются голосовать за стратегически слабые и вредные законопроекты, потому как потом избиратели могут не поддержать их на выборах.

«Конечно же, у власти есть проверенный набор методов сбора голосов. К примеру, финансовое стимулирование, но ресурсов на всех не хватает. Что касается момента запугивания, то это не всегда срабатывает. Так, летом шестерых нардепов лишили не-

Франции и Германии голосует 70–80% населения. У нас — 40%. То есть для абсолютной победы нужно взять 20%, для частичной — 10%. Вот поэтому власть делает ставку не на общество, а лишь на отдельные слои населения. А если бы наши избиратели проявляли большую активность, то никакие тактики по отвлечению внимания не сработали бы», — комментирует политолог.

#### ОТ ПЕНСИЙ К ДОРОГАМ

Политолог, глава Единого координационного центра «Донбасс» Олег Саакян прогнозирует, что так называемая судебная

**НЕ ВСЕ ДЕПУТАТЫ ХОТЯТ МАРАТЬСЯ. ОСОБЕННО ЭТО КАСАЕТСЯ МАЖОРИТАРЩИКОВ, КОТОРЫМ НА ОКРУГАХ ПРИДЕТСЯ ОБЪЯСНЯТЬ ИЗБИРАТЕЛЯМ, ПОЧЕМУ ОНИ ПРОГОЛОСОВАЛИ ЗА АНТИСОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ**



прикосновенности. Да, это неприятно, но далеко не критично: за три года никто из парламентариев не был привлечен к ответственности. Так что сегодня они боятся Генпрокуратуру меньше, чем несколько месяцев назад», — рассказывает эксперт.

Не рискует ли власть окончательно потерять общественную поддержку, проталкивая конфликтные «реформы»? По мнению Руслана Бортника, сейчас делается все, дабы отвлечь внимание украинцев от важных вопросов: «Тут вам и образовательная «реформа» с языковыми нормами. И незначительное повышение пенсии. В то же время власть надеется на то, что украинцы и дальше будут пассивными, погруженными в свои финансовые проблемы. Обратите внимание: в благополучных

реформа все же будет протянута через парламент, однако это создаст опасный прецедент.

«Судебная реформа необходима. Но предлагаемые президентом изменения в законодательство включают в себя недопустимые вещи, которые способны в принципе развалить систему правосудия. Причем с высокой вероятностью «реформа» все же будет протянута через Верховную Раду. Создается опасный прецедент, когда все происходит с нарушением регламента. И потом эти изменения можно будет оспорить через суд. Это очень серьезная ситуация. К тому же напрашиваются параллели с «конституционной реформой» Януковича 2010 года», — объясняет эксперт.

По словам Олега Саакяна, по пенсионным «покращеньям» не все так однозначно. Правительство пытается навязать ложное мнение, что каждый, кто не проголосует за «реформу», является противником повышения пенсий. Эта тема будет раскачиваться и дальше. Но сейчас по этому поводу нет четкой договоренности даже внутри так называемой коалиции, соответственно, недостаточно голосов «за». Так что шансов на то, что

изменения будут проголосованы, — лишь 50%.

«Медицинская «реформа» — это еще более длительная эпопея. Она должна была стать ключевой. Но из-за непрофессионализма, неправильно выстроенной коммуникации, непонимания внутри команды власти она фактически провалилась. Однако эта «реформа» может быть принята с многочисленными изменениями. По крайней мере, часть заявленных правок будет, очевидно, поддержана», — прогнозирует политолог.

Также Олег Саакян прокомментировал угрозу премьера уйти в отставку, если до 1 октября не будет проголосовано то, что Владимир Борисович называет «пенсионной реформой».

«Гройсман все же надеется, что ему удастся продать изменения. Но вспомните: обещания уйти он давал еще в мае, а недавно лишь повторил его. Это опрометчиво, поскольку может закрепиться в памяти. Я хотел бы увидеть ситуацию, при которой премьер сдержит слово. Не факт, что отставку примут, но это был бы сильный шаг с точки зрения усиления политической культуры и ответственности. Впрочем, мне кажется, что этого не случится», — предполагает эксперт.

Олег Саакян обращает внимание на то, что от того, как будут проголосованы навязываемые властью «реформы», зависит судьба так называемого большинства.

«Если изменения поддержат, то БПП возьмет «НФ» с собой в одну лодку, в которой нужно будет плыть до самых выборов (очередных или досрочных). И в ближайший год-полтора вполне можно пиариться на том, что они называют «реформами». На самом деле мы получили интересный расклад. Пенсионная «реформа» рассчитана на краткосрочный позитивный эффект, который избиратели хоть немножко смогут почувствовать сразу. А вот опасная судебная «реформа» начнет действовать только через полтора года, так что все ее «прелести» украинцы фактически ощутят только после выборов», — утверждает он.

Завершая, Олег Саакян сказал, чем власть будет заниматься после анонсированных «реформ»: «По весне в ход пойдут дороги. Это хорошая пиаркартинка. Заявка на это уже была: недавно Гройсман заявил, что разметку и предупредительные знаки в Украине часто делают некачественно. А Порошенко не так давно проинспектировал качество львовских дорог. Так что возвращаемся к классике времен Кучмы».

Анна СПИВАК

**КАЖДАЯ ИЗ «РЕФОРМ» ВЛАСТИ ПРЕДПОЛАГАЕТ ПОПЫТКУ ПО-НОВОМУ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛИТЬ ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ. К ПРИМЕРУ, ПО ТОЙ ЖЕ «МЕДРЕФОРМЕ» ПОКА ЧТО ВНУТРИ ТАК НАЗЫВАЕМОЙ КОАЛИЦИИ НЕТ КОНСЕНСУСА И ДОГОВОРЕННОСТИ, КТО И КАК БУДЕТ КОНТРОЛИРОВАТЬ ТЕ САМЫЕ ПОТОКИ. А РЕЧЬ, ПО РАЗНЫМ ОЦЕНКАМ, МОЖЕТ ИДТИ О 80–100 МЛРД ГРИВЕН**

«Медреформу имени Ульяны Супрун» в Кабмине называют одной из приоритетных. Однако она не имеет поддержки ни в обществе, ни среди врачей, ни даже в Раде. Если уж замглавы фракции БПП Игорь Кононенко заявляет о нехватке голосов для нее, это значит, что даже провластные депутаты прекрасно понимают: сфера здравоохранения изменится далеко не в лучшую сторону. Впрочем, и.о. министра это не останавливает. Она не устает со всех трибун рассказывать о будущих «покращениях».

#### СКРОМНЫЙ ПАКЕТ

Не так давно Минздрав опубликовал перечень бесплатных услуг, которые врачи будут оказывать украинцам, когда «реформа» стартует в стране. Это так называемый «гарантированный пакет первичной медицинской помощи», которую будут оказывать семейные врачи, участковые терапевты и педиатры. В него входят консультации, наблюдение за состоянием здоровья пациентов с помощью различных исследований, диагностика и лечение наиболее распространенных болезней, травм, отравлений.

Бесплатным будет сопровождение пациентов с хроническими заболеваниями, а также направление больного для оказания вторичной (специализированной) или третичной (высокоспециализированной) медпомощи.

В пакет также включена вакцинация, осмотры и исследования пациентов из групп риска. Так, например, от гриппа обычно прививают людей с хроническими заболеваниями сердечно-сосудистой системы, а также детей и украинцев пожилого возраста.

Семейный врач может осуществлять наблюдение за осложненной беременностью и здоровым ребенком в соответствии с возрастными особенностями и потребностями. А также предоставлять отдельные услуги паллиативной помощи. Например, оценить степень боли, выписать рецепт на наркотические средства, психотропные



## Дорогая бесплатная медпомощь

вещества для лечения болевого синдрома.

Оформление справок, назначение лекарств и выписывание рецептов, по которым можно получить препараты по программе возмещения стоимости лекарств, также не забыли указать в этом перечне.

Кроме того, на плечи семейного врача ложится оказание неотложной помощи. Бесплатно специалист приедет, чтобы помочь при поражении электрическим током, ожогах и обморожениях более II степени, кровотечениях из сосудов, отравлениях, инсультах, инфарктах, отеке легких, острой почечной недостаточности.

Определять, поедет он на вызов или нет, будет сам медик. Хорошо, если он в ходе опроса по телефону сможет правильно определить состояние больного. А если врач сделает ошибочные выводы о заболевании и пациенту станет хуже? А то и вовсе все окончится летальным исходом? Учитывая то, что в Украине обвинительных заключений судов против «людей в белых халатах» почти нет, доказать служебную халатность и тем более медицинскую ошибку будет крайне сложно.

Обращение к офтальмологу или ЛОРу может быть бесплатным только в случае, если семейный врач направит пациента к данному специалисту.

А вот сколько будет стоить полежать в больнице или же сделать операцию, в Минздраве еще не посчитали. Однако, учитывая то, что нас собираются лечить по европейским протоколам, стоимость медуслуг будет

многим не по карману. Ведь уже сегодня, согласно результатам исследования благотворительного фонда в рамках проекта USAID «(Бес)платная медицина», каждый второй пациент в Украине отказывается от лечения или откладывает его из-за нехватки средств.

К слову, в пакет первичной медпомощи входит перечень исследований. Так, можно бесплатно претендовать на общий анализ крови с лейкоцитарной формулой, анализ крови на глюкозу, общий холестерин, анализы мочи, включая общий, а также гематологические, биохимические и иммунохимические

исследования сыворотки крови. Также не нужно будет платить за электрокардиограмму (ЭКГ) в состоянии покоя, УЗИ, рентген, микроскопию мокроты, быстрые тесты на ВИЧ, вирусный гепатит, сифилис.

Согласно заявлениям и.о. министра здравоохранения, в год на каждого пациента из госбюджета будет выделяться 370 грн. По данным Госстата, сегодня в Украине проживает 42,35 млн человек. Нехитрый арифметический расчет показывает, что понадобится 15,669 млрд грн для предоставления бесплатной помощи населению. Но вот беда: проект бюджета-2018 предполагает расходы на первичную

медицину на уровне всего лишь 13,28 млрд грн. То есть несколько миллионов украинцев попросту останутся за бортом бесплатной помощи?

Но и это далеко не все. Учитывая то, что Минздравом задекларирована бесплатность диагностических процедур и лабораторных исследований на первичном уровне, это огромная статья расходов. Так, за 2016 год в амбулаторно-поликлинических учреждениях сделано 335,3 млн анализов (51,3% от общего количества по всей сети учреждений МОЗ), из них 117,6 млн — общеклинических.

### НА ПЛЕЧИ СЕМЕЙНОГО ВРАЧА ЛОЖИТСЯ ОКАЗАНИЕ НЕОТЛОЖНОЙ ПОМОЩИ. ОПРЕДЕЛЯТЬ, ПОЕДЕТ ОН НА ВЫЗОВ ИЛИ НЕТ, БУДЕТ САМ МЕДИК



Если подсчитать, что средняя стоимость анализа составляет 100 грн, то только на них — без диагностических мероприятий — понадобится 11,7 млрд грн. Остается всего 1,58 млн грн на зарплаты врачей, административные расходы, медикаменты, пусть даже минимальные. И где же «покращения» для медиков, о которых так много рассказывает Супрун?

#### ЗЛАТЫЕ ГОРЫ, СЕРЕБРЯНЫЕ БЕРЕГА

Пока работники сферы здравоохранения выходят на митинги, протестуя против медреформы, госпожа министр обещает им золотые горы. Дескать, после того как в медицине все будет по-новому, зарплата врачей наконец станет очень достойной.

«В первичной группе ожидаем, что заработная плата будет 250% от средней зарплаты по стране. Семейные врачи и педиатры будут иметь от 17 до 25–30 тыс. грн, в зависимости от количества пациентов. Во второй и третьей группе зарплата будет зависеть от специальности, места работы и количества пациентов», — заявляла она.

Впрочем, есть несколько «но». Во-первых, тот же врач, работающий в системе первичной медпомощи, чтобы получить такую зарплату, должен в год обслуживать до 2 тыс. пациентов. Если в крупных городах с этим проблем может и не возникнуть, то в небольших населенных пунктах придется попотеть. И разовые больные не в счет. Потому что учитываться будут только те пациенты, которые заключили с медиком письменный договор. Эти данные он обязан передать в электронную систему Национальной службы здоровья во избежание того, что один и тот же человек пользуется услугами нескольких врачей.

Во-вторых, из расчета количества пациентов медику перечисляют по 370 грн за каждую душу, нуждающуюся в помощи. И даже если сумма будет приличной, не стоит забывать, что врач обязан оплачивать из своего кармана услуги медсестры и уборщицы.

Также на него возложат коммунальные тарифы, потому что в медучреждении он пользуется как минимум светом и водой. А еще нужно будет заплатить налоги. Ведь медреформа предполагает, что специалисты первичного звена должны стать физлицами-предпринимателями. Получится не так уж и густо.

В общем, нет никаких гарантий, что после старта так называемой медреформы что-то изменится в лучшую сторону.

Действительно, украинская медицина хромает на обе ноги. И в целом ее нельзя назвать ни качественной, ни бесплатной, хотя в этой сфере работает много высококлассных специалистов без дополнительной мзды от пациентов. Однако костыль в виде «медреформы имени Ульяны Супрун» может отечественное здравоохранение попросту похоронить.

Лидер ВО «Батьківщина» Юлия Тимошенко уверена, что развитие успешной медицинской системы начинается со страховой медицины, где страховка обеспечивают работодателя (за счет снижения налогов) и государство (если человек не работает). Без этого нам категорически нельзя вводить платные услуги в медицине. Ведь даже ни один европеец не способен заплатить по медицинским протоколам ЕС без страховки. В результате последствием «реформы» в исполнении и.о. министра может стать уменьшение количества населения, а также сокращение медработников и массовое закрытие сети учреждений системы здравоохранения.

Арина МАРТОВА

**СОГЛАСНО ЗАЯВЛЕНИЯМ И.О. МИНИСТРА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, В ГОД НА КАЖДОГО ПАЦИЕНТА ИЗ ГОСБЮДЖЕТА БУДЕТ ВЫДЕЛЯТЬСЯ 370 ГРН. ПО ДАННЫМ ГОССТАТА, СЕГОДНЯ В УКРАИНЕ ПРОЖИВАЕТ 42,35 МЛН ЧЕЛОВЕК. ПОЛУЧАЕТСЯ, НА ФИНАНСИРОВАНИЕ ПЕРВИЧНОЙ МЕДИЦИНЫ ПОНАДОБИТСЯ 15,669 МЛРД ГРН. ОДНАКО ПРОЕКТ БЮДЖЕТА-2018 ПРЕДПОЛАГАЕТ РАСХОДЫ НА «ПЕРВИЧКУ» НА УРОВНЕ 13,28 МЛРД ГРН. ТО ЕСТЬ НЕСКОЛЬКО МИЛЛИОНОВ УКРАИНЦЕВ ПОПРОСТУ ОСТАНУТСЯ ЗА БОРТОМ БЕСПЛАТНОЙ ПОМОЩИ**



## Судові пристрасті

Генеральний прокурор Юрій Луценко сподівався, що вирок колишньому президентові Віктору Януковичу в справі про державну зраду можуть винести до Дня Незалежності. Очільник ГПУ говорив, мовляв, це можливо з огляду на незначний обсяг доказів — 25 томів та 50 свідків. Утім, час показав, що ця справа є не такою легкою, як здавалося. Навіть більше, судовий процес може затягнутися надовго.

Та Генеральна прокуратура не полишає надії засудити Януковича. Так, 6 вересня з'явилася новина про те, що Департамент спеціальних розслідувань ГПУ розслідує справу щодо конституційного перевороту 2010 року, який призвів до захоплення державної влади шляхом розширення у неконституційний спосіб повноважень президента України за рахунок звуження ролі та повноважень парламенту і уряду. Тож було повідомлено про підозру экс-президенту Віктору Януковичу та экс-міністру юстиції Олександрові Лавринювичу.

Чому ця справа сплила тільки зараз, через три з половиною роки після втечі Януковича? Невже цей епізод не могли розслідувати давним-давно й передати до суду? Очевидно, що це можна було зробити. Утім, нині напрошується лише один висновок: невдачу зі справою про держзраду намагаються перекрити в інформаційному полі новими підозрами. Генеральний прокурор справді сподівався на успіх у суді, саме тому для початку переслідування президента-втікача обрали патріотичне звинувачення. Та швидкого ефекту це не дало.

Ба більше. 16 вересня під час виступу на конференції YES генеральний прокурор розповів про ще один майбутній процес. Він зауважив, що наприкінці вересня (!) Генпрокуратура скерує до суду справу стосовно экс-президента Віктора Януковича, экс-глави МВС Віталія Захарченка та экс-глави СБУ Володимира Якименка за наказ стріляти під час Євромайдану.

«Ми фактично закінчили майже все, крім окремих випадків, стосовно оточення Януковича. Слідство завершено, настає фаза судових процесів. У справах Майдану в суді наразі вже перебувають справи 116 осіб, серед них — вбивці... Наприкінці цього місяця ми подамо до суду справу проти тих, хто дав наказ стріляти по учасниках Майдану. За нашою версією, це — экс-президент Янукович, экс-глава МВС Захарченко і экс-глава СБУ Якименко», — зазначив Луценко.

Здається, з наближенням чергової річниці початку Революції Гідності перед нами все частіше «звітуватимуть». Хоча це не вперше. Скільки ще буде судових процесів? І цікаво, як триває розслідування економічних злочинів режиму Януковича? Можливо, процеси слід було починати саме з них? Принаймні з Межигір'я.

Запитань дуже багато. Однак відповідей на них поки що немає. Зрозуміло одне: суд must go on.

Микола БИКОВ



## БОРІТЕСЯ — ПОБОРЕТЕ?

В Україні вже кілька років як створені антикорупційні органи. Втім, відчутного результату їх роботи досі немає. За даними міжнародної громадської організації Transparency International, наша країна нині посідає 131-ше місце зі 176 позицій у рейтингу сприйняття корупції. Цей щабель ми розділяємо з Росією, Казахстаном, Іраном і Непалом.

В Україні поза тим точаться запеклі дебати щодо того, чи потрібно створювати антикорупційний суд. Наша влада брала на себе таке зобов'язання перед ЄС та МВФ. Однак останнім часом нас усе більше відводять від цієї теми, запевняючи, що окремого суду не потрібно — вистачить спеціалізованої палати при Верховному суді.

Нещодавно на відкритті міжнародного форуму YES у Києві президент Петро Порошенко заявив, що сподівається на створення антикорупційної палати в Україні уже в жовтні, а з окремим судом, мовляв, можна зачекати. Дивно це все, адже відповідний законопроект просто зняли з реєстрації, оскільки ініціатором змін у судовій системі має бути саме глава держави. А Порошенко не поспішає. Утім, не віриться, що бодай палата запрацює цього місяця. Так, директор НАБУ Артем Ситник говорить, що ідея її створення — це цинічний обман.

Зрозуміло, що весь цей антикорупційний серіал триватиме ще дуже довго й навряд чи завершиться у цьому політичному циклі. Тож поки нам залишається тільки чекати...

### ПРИЙНЯТНО ЧИ НЕПРИЙНЯТНО?

Тим часом програма USAID «Нове правосуддя» провела опитування щодо сприйняття громадянами корупції. Результати цього дослідження є доволі промовистими.

Спочатку респондентів запитали, чи вони вважають, що будь-яке ви-

користання високопосадовцями або політиками владних повноважень з метою отримання неправомірної вигоди є абсолютно неприйнятним, незважаючи на розмір такої вигоди. 68% погоджуються із таким твердженням (чи скоріше погоджуються), 13% не погоджуються (чи скоріше не погоджуються). Водночас 46% опитуваних вважають, що корупція — це невід'ємна риса політичного життя України й боротися з цим явищем марно. Натомість 40% не погоджуються із цим. 28% загалом ставляться до корупції негативно, однак допускають, що є ситуації, коли отримання якихось переваг чи значних прибутків політиками або високопосадовцями може бути виправданим. 55% мають абсолютно протилежну думку.

21% опитаних громадян говорять, що якщо корупційні дії політиків або чиновників не спричиняють негативних наслідків безпосередньо для них, то їм байдуже. 60% не згодні з цим. 20% зауважують, що все залежить від розміру неправомірної вигоди. 60% не погоджуються із цим.

Далі респондентів запитали про їхнє ставлення до корупції у повсякденному житті. 67% вважають, що треба боротися з хабарництвом усіма можливими способами. 15% мають протилежну думку. 42% говорять, мовляв, корупція — звичайне явище в нашому суспільстві, і тому є прийнятною. 43% не розділяють таку точку зору. 24% виправдовують хабарників тим, що

в них низькі заробітні плати, тож корупційні дії є вимушеним кроком, отже прийнятним. 57% не погоджуються із такою думкою.

Потім респондентів запитали: чи хабарництво та інші подібні прояви корупції є прийнятними для них за умови, що це допомагає вирішувати питання на їхню користь та швидше? 21% громадян згодні з такою тезою. 55% — не згодні. 20% опитуваних говорять про те, що якщо корупція у побутовому житті не спричиняє негативних наслідків безпосередньо для них чи їхніх близьких, то їм байдуже. 61% мають протилежну точку зору.

Наступне запитання: якою мірою, на ваш погляд, корупція поширена в органах влади та сферах життя? І ось результати: Верховна Рада — 76%, охорона здоров'я — 74%, митниця — 73%, суди — 73%, Кабмін — 72%, прокуратура — 69%, податкова служба — 68%, Адміністрація президента — 68%, політичні партії — 68%, вища освіта — 63%, центральні органи виконавчої влади/міністерства та відомства — 61%, поліція — 60%, великий бізнес — 59%, місцеві органи виконавчої влади — 57%, СБУ — 54%, патрульна/дорожня поліція — 51%, органи місцевого самоврядування/місцеві ради/міські (сільські) голови — 50%, малий та середній бізнес — 50%, Збройні сили України — 47%, середня освіта — 41%, ЗМІ — 39%, громадські організації — 33%, НАЗК — 32%, НАБУ — 30%.

При цьому 21% респондентів вважають, що в Україні пересічні люди мають можливість ефективно боротися з корупцією. 60% настроєні песимістично з цього приводу. 20% сподіваються, що покарання все ж чекає на хабарників, а 56% сумніваються у цьому.

Яна ДЖУНГАРОВА

**46% ОПИТУВАНИХ ВВАЖАЮТЬ, ЩО КОРУПЦІЯ — ЦЕ НЕВІД'ЄМНА РИСА ПОЛІТИЧНОГО ЖИТТЯ УКРАЇНИ Й БОРОТИСЯ З ЦИМ ЯВИЩЕМ МАРНО.**

**НАТОМІСТЬ 40% НЕ ПОГОДЖУЮТЬСЯ ІЗ ЦИМ. 28% ЗАГАЛОМ СТАВЛЯТЬСЯ ДО КОРУПЦІЇ НЕГАТИВНО, ОДНАК ДОПУСКАЮТЬ, ЩО Є СИТУАЦІЇ, КОЛИ ОТРИМАННЯ ЯКИХОСЬ ПЕРЕВАГ АБО ЗНАЧНИХ ПРИБУТКІВ ПОЛІТИКАМИ ЧИ ВИСОКОПОСАДОВЦЯМИ МОЖЕ БУТИ ВИПРАВДАНИМ. 55% МАЮТЬ АБСОЛЮТНО ПРОТИЛЕЖНУ ДУМКУ**

Сватово, Балаклея, Малоянисоль. Теперь Калиновка. Взрывы складов боеприпасов в стране, где идет война, не могут быть случайностью. Но списывать подобные происшествия исключительно на действия диверсионно-разведывательных групп врага, которые успешно проникают в глубокий тыл, — это признавать слабость и беззащитность украинской армии, а также некомпетентность силовых структур. Наконец это дошло и до нашей власти, которая призывает найти и наказать виновных, в том числе в Генштабе.

#### ВЕРСИЯ «ДИВЕРСИЯ»

Когда начался пожар на арсеналах в Калиновке, первой и единственной версией, которую охотно распространяли чиновники и провластные эксперты, была диверсия. Внештатный советник президента Юрий Бирюков на своей странице в «Фейсбуке» написал, что причиной взрывов на складах мог стать беспилотник. Дескать, периметр охранялся надежно, СБУ пыталась перехватить летательный аппарат, и накануне даже удалось задержать некоторых членов ДРГ, но все же врагу удалось осуществить свои коварные планы.

Из уст других приближенных к Верховному главнокомандующему лиц звучали сообщения о том, что силовики, зная о возможности атаки на склады в Винницкой области, под видом учений отлавливали вражеских диверсантов.



## Взрывная волна Калиновки

ная сигнализация, а охраняла склады военизированная охрана, состоящая в основном из сотрудников пожилого возраста. На момент ЧП боеприпасы охраняло всего 17 человек и несколько постов зенитного прикрытия.

Военный эксперт Олег Жданов считает основной версией случившегося халатность начальника Генерального штаба Виктора Муженко, который как главнокомандующий ВСУ несет персональную ответственность за организацию хранения и сбережения боеприпасов. Вторая версия — умышленный поджог с целью сокрытия недостатков.

«Версию «Диверсия» следует рассматривать в контексте халатности. Потому что после пожара в Сватово был указ президента о введении в действие решения СНБО о принятии мер по недопущению подобных слу-

можности для обеспечения безопасности арсеналов», — добавил эксперт в комментарии «ВВ».

#### ДЕНЬГИ ЕСТЬ И ДЕНЕГ НЕТ?

Сотрудник Главного управления развития и сопровождения матобеспечения ВСУ Сергей Мисюра на своей странице в «Фейсбуке» написал, что в 2015 году на Калиновку из госбюджета выделялось 600 тыс. грн. В 2016-м — 2 млн грн, в нынешнем году — уже 6 млн грн. После событий в Балаклее на обеспечение калиновского арсенала было выделено дополнительных 19 млн грн, но их еще не успели использовать.

По словам Олега Жданова, даже при минимальных затратах можно было организовать охрану складов.

«Учитывая внешнюю военнотехническую помощь, ничто не

были провести массовую инвентаризацию боеприпасов.

«Если мы на четвертый год войны не понимаем, какие виды оружия и в каком количестве хранятся на складах, это говорит о том, что такая система попросту кому-то выгодна. Склад взрывается, выделяются миллионы на эвакуацию населения и ликвидацию последствий инцидента, потом Минобороны просит средства на закупку новых снарядов, так как они в Украине не производятся. А дальше следует новый взрыв на складе», — рассказал он.

Эксперт добавил, что инвентаризация проводится раз в год. И раз в несколько лет назначается внешняя аудиторская проверка наличия и хранения боеприпасов. Согласно результатам проверок также принимается решение и об утилизации снарядов, которая происходит на специальных заводах. И хоть Бирюков утешительно заявляет о том, что часть боеприпасов, уничтоженных в Калиновке, и так подлежала переработке, можно предположить, что ни плановая инвентаризация, ни тем более утилизация в Украине несколько лет точно не проводились. Но такие данные, как и многое другое в Минобороны, являются закрытой информацией.

Олег Жданов уверен, что пожары на складах будут продолжаться до тех пор, пока не призвут к ответственности высшее руководство Генштаба. По его мнению, сегодня необходимо временно отстранить Муженко от должности, чтобы он не мог влиять на ход расследования. Кроме того, разбираться в ситуации должно не Минобороны, а временная следственная комиссия Верховной Рады, в состав которой следует ввести представителей гражданских организаций. Однако готов ли пожертвовать Верховный главнокомандующий одной из своих «фигур» или удовлетворится публичной поркой мелкой офицерской сошки, вопрос, видимо, риторический.

Антонина МИРОШНИЧЕНКО

#### СПРАВКА «ВВ»

### Арсеналы в огне

За последние два года в Украине на четырех складах боеприпасов происходили возгорания с последующей детонацией снарядов.

29 октября 2015 года — возгорание складов в городе Сватово (Луганская область), на которых находилось около 3,5 тыс. тонн боеприпасов. Пожар спровоцировал детонацию снарядов. В результате взрывов погибли трое военных и одна местная жительница. Были повреждены 59 многоэтажек, 581 частный дом и 21 объект социальной сферы. На восстановление Кабинет министров выделил 52,65 млн грн.

По факту ЧП было открыто уголовное производство по статье «терроризм». Позже в военной прокуратуре причиной пожара на складе назвали служебную халатность должностных лиц. Начальнику склада инкриминировали халатное отношение к воинской службе (ч. 3 ст. 425 УК Украины), его заключили под стражу.

23 марта 2017 года — взрывы на арсенале боеприпасов в Балаклее, спровоцированные пожаром. И в этом случае местное население эвакуировали. По сообщению министра обороны Степана Полторака, происшествие привело к уничтожению 70% боеприпасов. В результате взрывов погибли два человека, еще пятеро получили ранения.

На восстановительные работы населенного пункта Балаклея из госбюджета было выделено 145 млн грн.

Основной версией ЧП назвали диверсию. На сегодня нет данных о завершении расследования по этому делу.

22 сентября 2017 года — взрывы на складах боеприпасов неподалеку от села Малоянисоль Никольского района Донецкой области. Жертв и пострадавших нет. Личный состав воинской части, в которой расположен арсенал, эвакуирован. По предварительной версии пожар с полем перекинулся на склады, что привело к детонации снарядов.

По данному факту возбуждено уголовное производство с предварительной квалификацией по ст. 194 (умышленное уничтожение или повреждение имущества) УК.

26 сентября 2017 года — взрывы на арсенале Вооруженных сил Украины в городе Калиновка (Винницкая область). Жители близлежащих населенных пунктов эвакуированы. Известно о нескольких пострадавших в результате происшествия, жертв нет.

На данный момент отработывается четыре версии возникновения пожара на арсенале.

По словам министра обороны Степана Полторака, на складах боеприпасов в Калиновке находилось 83 тыс. тонн боеприпасов, из них только 68 тыс. тонн были готовы к применению.



### НА АРСЕНАЛЕ В КАЛИНОВКЕ НЕ РАБОТАЛА ПОЖАРНАЯ СИГНАЛИЗАЦИЯ, А ОХРАНЯЛ СКЛАДЫ ВОХР, СОСТОЯЩИЙ В ОСНОВНОМ ИЗ СОТРУДНИКОВ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА

Но уже через день после происшествия военный прокурор Анатолий Матиос разбил столь стройную версию.

«Диверсионные группы, о которых говорит «Фейсбук», следствием по изучению материальной службы безопасности, другими правоохранительными органами на территории Винницкой области установлены не были, и данных об этом нет. Данные о беспилотных летательных аппаратах следствием, которое начало работать спустя 1,5 часа после начала взрывов, не установлены», — заявил военный прокурор.

И хотя версия о диверсии все же рассматривается, но также будут отработываться и другие причины возгорания, которые привели к детонации снарядов. Среди них — ненадлежащее хранение боеприпасов и ненадлежащее исполнение обязанностей охраной.

По словам Матиоса, следствие установило, что на арсенале в Калиновке не работала пожар-

чаев. Но после этого трижды горели склады», — констатировал он в комментарии «ВВ».

Военный эксперт, лидер общественной организации «Правое дело» Дмитрий Снегирев напомнил, что условием предоставления Украине военной помощи США на 2018 год является, в частности, улучшение управления запасами, коего мы не демонстрируем, раз у нас за одну неделю взрываются два склада с боеприпасами — в Калиновке и Малоянисоли. И теперь американцы, скорее всего, подумают о сокращении объемов помощи.

«Также можно снять с повестки дня предоставление Украине летального вооружения. Ведь мы не сможем гарантировать, что высокоточное оружие не взорвется на складах. Поэтому взрывы нужно рассматривать даже не как халатность, а как умышленную диверсию со стороны некоторых представителей высшего руководства Генштаба. Ведь у нас есть финансовые и технические воз-

можности для обеспечения безопасности арсеналов», — добавил эксперт в комментарии «ВВ».

«Версию «Диверсия» следует рассматривать в контексте халатности. Потому что после пожара в Сватово был указ президента о введении в действие решения СНБО о принятии мер по недопущению подобных слу-

«Версию «Диверсия» следует рассматривать в контексте халатности. Потому что после пожара в Сватово был указ президента о введении в действие решения СНБО о принятии мер по недопущению подобных слу-

«Версию «Диверсия» следует рассматривать в контексте халатности. Потому что после пожара в Сватово был указ президента о введении в действие решения СНБО о принятии мер по недопущению подобных слу-

«Версию «Диверсия» следует рассматривать в контексте халатности. Потому что после пожара в Сватово был указ президента о введении в действие решения СНБО о принятии мер по недопущению подобных слу-

#### РАБОТА НАД ОШИБКАМИ

Дмитрий Снегирев констатировал, что после первого инцидента по всем складам должны

(Закінчення.  
Початок на стор. 1)

Свою чергою експерт ГО «Фонд суспільної безпеки» Юрій Гаврилечко зазначив, що скасування обов'язкового використання державних стандартів стосуватиметься усіх без винятку товарів і послуг. Він нагадав, що так звані радянські ГОСТи щодо продуктів харчування уже давно почали визнаватися необов'язковими.

«Від 2010-го фактично вся молочна продукція не підпадає під держстандарт. І тепер ми маємо 880-грамові пакети молока, з якого точно не зробиш сиру, з невідомою жирністю та вмістом білка», — розповів він «ВВ».

Цеглу та бетон завжди теж виготовляли за ГОСТами. Тепер, за словами експерта, ніщо не завадить виробнику вигадати свої умови виробництва й штампувати цеглини абияк.

«Будинок, збудований із таких матеріалів, може будь-коли обвалитися і поховати своїх мешканців, оскільки цегла та бетон є сумнівної якості», — додав Гаврилечко.

За словами експерта, те саме стосуватиметься доріг, дія документа пошириться і на комунальні послуги. Якщо нині є чіткі норми якості постачання води, тепла, електрики, і споживач може не платити за неякісну послугу, то після скасування держстандартів у постачальника з'являється право здирати кошти з громадян за будь-яких умов.

«Розробники документа керувалися тільки економічними оцінками — зниженням витрат госпсуб'єктів. Тоді як втрати суспільства можуть мати непрямий і соціальний характер, наприклад, погіршення здоров'я нації і шкода екології», — зазначив Віталій Дудін.

#### ЄВРОПЕЙСЬКА ПЕРСПЕКТИВА?

Чомусь так склалося, що закони, які найбільше б'ють по українцях, ухвалюються під гаслами євроінтеграції. В уряді вважають, що добровільне використання стандартів відповідає вимогам Угоди про технічні бар'єри в торгівлі (GATT), а також європейським принципам стандартизації.

«У європейській практиці посилення на певні стандарти в актах законодавства, зокрема в директивах ЄС, є поодинокими випадками», — переконані в Кабміні.



## Україна без ГОСТів — ТЕРИТОРІЯ СУРОГАТУ?

Експерт Економічного дискусійного клубу Олег Пендзин розповів, що кожна європейська країна самостійно визначається щодо застосування чи незастосування технічних регламентів або стандартів у своїй діяльності. Тому, на думку Пендзина, Україна справді намагається привести чинне законодавство у відповідність до міжнародних вимог.

«Це зробить простішим доступ європейських товарів на наш ринок, трохи спростить умови для нашого бізнесу, скоротить кількість контролюючих органів. Бо більшості споживачів байдуже, за якими ГОСТами виготовлена продукція. Головне, щоб вона була якісною і відповідала санітарним, екологічним, безпековим вимогам», — розповів експерт «ВВ».



Юрій Гаврилечко, навпаки, вважає, що скасування держстандартів негативно позначиться на перспективах українських виробників експортувати свої товари.

«До нашої продукції приглядатимуться прискіпливіше, оскільки її якість невідома. Тобто кожен виробник змушений буде доводити за

кордоном, що нормативам відповідає і його виробництво, і якість продукції. Без цього він не матиме шансів будь-що продати. Отже, можливості виходу україн-

санітарним, екологічним, безпековим вимогам.

«Держстандарт — це контроль з боку держави. Якщо його не буде, все залишиться на совісті виробника. Тому

васів можливість захистити свої права.

«Оскільки ГОСТи перестануть бути обов'язковими, будь-яка компанія зможе виробляти продукцію на своїх

### СКАСУВАННЯ ДЕРЖСТАНДАРТІВ НЕГАТИВНО ПОЗНАЧИТЬСЯ НА ПЕРСПЕКТИВАХ УКРАЇНСЬКИХ ВИРОБНИКІВ ЕКСПОРТУВАТИ СВОЇ ТОВАРИ



ських товарів на зовнішні ринки тільки звужуються», — пояснив він.

Експерт додав, що іноземні виробники зможуть спокійно продавати в Україні ті свої сумнівні товари, від яких відмовилися інші країни світу.

«Оскільки стандартів не буде, можна завозити до

наші права мають захищати відповідні органи з контролю якості», — додав він.

За його словами, масові отруєння рибою у Львові свідчать про відсутність потужних контролюючих органів, які мали б визначати якість продукції та її відповідність стандартам безпеки й санітарним

умовах. Штрафи за недотримання держстандартів також скасовуються. Тому покарати за невідповідність продукції можна буде лише тоді, коли споживач доведе, що постраждав саме через конкретний продукт певного виробника. Але довести свою правоту суду без стандартів якості (ГОСТів, нормативів тощо) буде практично неможливо», — констатував Гаврилечко в коментарі «ВВ».

Свою чергою Віталій Дудін додав, що урядова постанова усуває споживачів і їхні об'єднання від процесу розробки нормативних документів у сфері якості продукції.

«Згадуючи попередні реформи, здається, що Кабмін загрався у дерегуляцію. Через масштабні скасування багатьох правил та стандартів 10 березня 2017 року значно погіршився стан охорони праці та пожежної безпеки. Ліквідовані норми, що регулюють вимоги до експлуатації небезпечних механізмів, а також екологічні і будівельні стандарти. Нині пожежники не мають права приходити з перевіркою на підприємства. Деретуляція відбувається бездумно і всупереч інтересам споживачів. Подальша боротьба зі стандартами ще більше підштовхне бізнес до порушень», — підсумував експерт.

Свою чергою Юрій Гаврилечко уточнив, що за кордоном передбачене суворе покарання у випадках, коли продукція не відповідає стандартам якості. При цьому діє як торговельний мережі, де був придбаний цей товар, так і виробникові. Такі порушення виявляє розгалужена система товариств із захисту прав споживачів, яка, зокрема, проводить експертизу продукції.

Проте урядовий документ позбавить українських спожи-

### МАСОВІ ОТРУЄННЯ РИБОЮ У ЛЬВОВІ СВИДЧАТЬ ПРО ВІДСУТНІСТЬ ПОТУЖНИХ КОНТРОЛЮЮЧИХ ОРГАНІВ, ЯКІ МАЛИ Б ВИЗНАЧАТИ ЯКІСТЬ ПРОДУКЦІЇ ТА ЇЇ ВІДПОВІДНІСТЬ СТАНДАРТАМ БЕЗПЕКИ Й САНІТАРНИМ НОРМАМ

України хоч іграшки з хімічних реагентів, хоч радіоактивні меблі, хоч хліб із хробаками», — вважає він.

#### ГЛУХИЙ КУТ ДЛЯ СПОЖИВАЧА

Олег Пендзин наголосив, що в західних країнах існує надзвичайно жорсткий контроль за якістю і відповідністю

**ОСКІЛЬКИ ГОСТИ ПЕРЕСТАНУТЬ БУТИ ОБОВ'ЯЗКОВИМИ, БУДЬ-ЯКА КОМПАНІЯ ЗМОЖЕ ВИРОБЛЯТИ ПРОДУКЦІЮ НА СВОЇХ УМОВАХ. ШТРАФИ ЗА НЕДОТРИМАННЯ ДЕРЖСТАНДАРТІВ ТАКОЖ СКАСОВУЮТЬСЯ. ТОМУ ПОКАРАТИ ЗА НЕВІДПОВІДНІСТЬ ПРОДУКЦІЇ МОЖНА БУДЕ ЛИШЕ ТОДІ, КОЛИ СПОЖИВАЧ ДОВЕДЕ, ЩО ПОСТРАЖДАВ САМЕ ЧЕРЕЗ КОНКРЕТНИЙ ПРОДУКТ ПЕВНОГО ВИРОБНИКА**

Олена САФОНОВА

Три роки тому Петро Порошенко обіцяв, що після перемоги на президентських виборах усі будемо «жити по-новому». Те, що відбулося минулого тижня під час засідання Київської обласної ради, наочно продемонструвало, що вкладав гарант у свої слова і як саме люди, котрі входять до пропрезидентської команди, допомагають нам у цьому. Представник фракції БПП у Київській облраді просто на трибуні й перед телекамерами до крові побив депутата від опозиційної «Батьківщини».

### БЮДЖЕТ — СПРАВА ДЕЛІКАТНА

26 вересня у Київській облраді (КОР) мало відбутися позачергове засідання. Планувалося внести зміни до бюджету області, щоб вирішити питання зарплат медиків, тренерів спортивних клубів, працівників театрів та сфери соціалістики. Окрім того, необхідно було виділити кошти на придбання палива для обласної служби екстреної медичної допомоги. Цих рішень без перебільшення очікувала вся Київська область.

Проте фракція БПП «Солідарність» висловила незгоду з порядком денним, зажадавши з голосу внести до нього свої питання. Але, мабуть, зробити це цивілізованим шляхом пропрезидентська фракція не вважала за потрібне. В результаті чого у Київській обласній раді сталася бійка.

Проти пропозиції Ганни Старикової і загалом порядку денного, що містив одне питання — зміни до бюджету, категорично виступили депутати фракції БПП, котрі наполягали на обов'язковому та терміновому розгляді питання про регламент. До президії почали підтягуватися представники фракції БПП «Солідарність» на чолі з голо-



## ЖИТТЯ «ПО-НОВОМУ», або Рукопашна від БПП

нападу, до президії рушили депутати від «Батьківщини», серед яких, зокрема, був і Владислав Хахулін. Саме його Віталій Карлюк, який увійшов у раж від вседозволеності та безкарності, підступно й «професійно» побив.

Постраждалому викликали швидку допомогу. Владислав Хахулін опинився у Київській обласній лікарні. У депутата діагностували струс мозку та забій м'яких тканин. Медики оцінюють його стан як тяжкий.

Результатом цих дій з боку представників фракції БПП «Солідарність» став зрив такої вкрай важливої сесії і, отже, зрив фінансування освітньої та медичної галузей Київщини. А це людські долі, часне та якісне надання медичних послуг, можливість освітянам і медикам отримувати заробітну плату, щоб хоч якось виживати в цей скрутний час. Тобто вкотре життя простої людини принесене в жертву політичній доцільності та політичним амбіціям окремих осіб, які прийшли до влади на крові й сльозах українського народу.

Вкотре Київщина пересвідчилася, що представники пропрезидентської політичної сили готові нехтувати законом, мораллю та етикою для досягнен-

ня своїх, далеких від потреб та очікувань українського народу, цілей.

Партія «Батьківщина» одразу виступила із заявою, у якій вимагає швидко й справедливо розслідувати справу та покарати представника президентської політсили за «дикунський вчинок». Окрім того, «Батьківщина» закликала БПП позбавити Віталія Карлюка депутатського мандата.

Що ж, вимоги є цілком законними. Але реформована Порошенко поліція не стала прислухатися до опозиціонерів. Про людське око слідчий порушив справу за статтю «хуліганство», аби звести її нанівець, впевнені «батьківщинівці».

«Дії правоохоронців виглядають абсолютно цинічними. Звертаємо увагу, що напад було здійснено на посадову особу — депутата місцевої ради — під час виконання ним службових обов'язків, а відеоматеріали чітко фіксують очевидні тілесні

ушкодження», — сказав юрист і народний депутат від «Батьківщини» Сергій Власенко. Він заявив, що партія вимагає перекваліфікувати справу на більш жорсткі статті.

Утім, Власенко, як і всі розсудливі українці, розуміє, що домогтися справедливості нині неможливо. Тим паче, коли дотримання закону вимагає опозиції.

### ПЕРЕВОРОТ НЕ ВДАВСЯ

Голові Київської облради, представниці «Батьківщини» Ганні Стариковій не звикати до підступів влади. Вимагаючи ухвалення необхідних рішень, агенти Банкової не гребують жодними засобами. Залякування та обшуки опозиціонерів, на жаль, стали звичною практикою постмайданних правителів, котрі поглинулися над сподіваннями українців — живих і полеглих під час Революції Гідності.

друга й бізнес-партнера нашого президента. Нещодавно Кононенко став керівником Київської обласної парторганізації БПП «Солідарність». Чому першого заступника голови парламентської фракції БПП кинули на область? Подейкують, що з однією метою: переформатувати більшість у КОР. Кононенко як міг «посилив» роботу. Проте перший вареник у нього вийшов грудкою. І це не дивно, тому що більшість в Київській обласній раді на чолі з Ганною Стариковою — це команда однодумців, які непокояться не за свої посади, а за те, щоб мешканці Київщини могли дійсно відчувати турботу за своє життя від тих, кого вони обрали.

### НИЗЬКИЙ РІВЕНЬ ПОЛІТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ — ВІЗИТІВКА БПП

«Бійка в Київській обласній раді, після якої місцевий депутат від ВО «Батьківщина» Владислав Хахулін опинився на лікарняному ліжку, свідчить про низький рівень політичної культури представників БПП в місцевих органах влади», — таку думку в коментарі для одного з інтернет-видань висловив політолог Олег Саакян.

«Це вже не перший скандал за участі депутатів від БПП у Київській області, коли вони

**«ПІСЛЯ РЕВОЛЮЦІЇ ГІДНОСТІ МИ ЩИРО ВВАЖАЛИ, ЩО ЧАСИ, КОЛИ ОПОЗИЦІЙНИХ ДЕПУТАТІВ Б'ЮТЬ ПО ГОЛОВАХ, ЯК БИВ ЯНУКОВИЧ У ВЕРХОВНІЙ РАДІ, ВЖЕ ДАВНО МИНУЛИ. АЛЕ, НА ЖАЛЬ, РЕПРЕСІЇ СТАЛИ ВІЗИТІВКОЮ ЧИННОЇ ВЛАДИ»**



**«ВЕРТИКАЛЬ ПРЕЗИДЕНТА ВКОТРЕ ПРОДЕМОНСТРУВАЛА ГОТОВНІСТЬ НЕХТУВАТИ ЗАКОНОМ, МОРАЛЛЮ ТА ЕТИКОЮ ДЛЯ ДОСЯГНЕННЯ СВОЇХ БРУДНИХ ЦІЛЕЙ. БЕЗПРЕЦЕДЕНТНИЙ ТИСК СБУ Й ПРОКУРАТУРИ НА МЕНЕ ОСОБИСТО ТА НА ДЕПУТАТІВ КОАЛІЦІЇ В КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСНІЙ РАДІ НЕ ПРИЗВІВ ДО ПЕРЕФОРМАТУВАННЯ БІЛЬШОСТІ ПІД МОЇМ ГОЛОВУВАННЯМ, ТОМУ ПРЕДСТАВНИКИ ПРЕЗИДЕНТСЬКОЇ ПАРТІЇ ПІШЛИ В РУКОПАШНУ»**

вою фракції Русланом Кузьменком. Попереду цього «бойового депутатського заgonу» опинився Віталій Карлюк (БПП «Солідарність»), який силоміць виштовхав Ганну Старикову з її робочого місця і вирвав стаціонарний мікрофон зі столу президії облради так, що зламав пульт конференц-системи, чим, до речі, унеможливив продовження сесії. Щоб захистити Ганну Старикову від фізичного

нападу, до президії рушили депутати від «Батьківщини», серед яких, зокрема, був і Владислав Хахулін. Саме його Віталій Карлюк, який увійшов у раж від вседозволеності та безкарності, підступно й «професійно» побив.

Партія «Батьківщина» одразу виступила із заявою, у якій вимагає швидко й справедливо розслідувати справу та покарати представника президентської політсили за «дикунський вчинок». Окрім того, «Батьківщина» закликала БПП позбавити Віталія Карлюка депутатського мандата.

«Після Революції Гідності ми щиро вважали, що часи, коли опозиційних депутатів б'ють по головах, як бив Янукович у Верховній Раді, вже давно минули. Але, на жаль, репресії стали візитівкою чинної влади», — сказав Власенко.

Події з кровопролиттям у КОР парламентар охарактеризував так: «Це точно не шлях у Європу, це шлях у СРСР зразка 1930-х років».

Уже кілька разів Старикова пережила маски-шоу у виконанні СБУшників, коли вони, буцімто помилувшись, виламували двері в її робочий кабінет і проводили несанкціоновані обшуки. Звісно, силовики не знаходили жодного компромату, але відчутно висотали з жінки нерви.

Черговий напад на себе представниці «Батьківщини» назвала провокацією.

«Вертикаль президента вкотре продемонструвала готовність нехтувати законом, мораллю та етикою для досягнення своїх брудних цілей», — сказала Старикова. — Безпрецедентний тиск СБУ й прокуратури на мене особисто та на депутатів коаліції в КОР не призвів до переформатування більшості під моїм головуванням, тому представники президентської партії в Київській облраді пішли в рукопашну».

Очільниця КОР нагадала Порошенку, що він несе особисту відповідальність за тих, кого веде під своїми прапорами як у виконавчу владу, так і до органів місцевого самоврядування.

БППешний забіяка Карлюк — не випадковий вискоченень. Він дуже полюбляє хизуватися на Кагарличчині своєю близькістю до Ігоря Кононенка. Використовуючи термінологію часів президента-втікача, називає себе «смотрящим» від цього одіозного

розпускають руки. За словами Саакяна, такий прояв «політичної» боротьби абсолютно неприпустимий, і він може означати, що представники президентської сили на місцях почуваються безкарними.

«Якщо вони дозволяють собі таку поведінку, то, отже, вони відчують за собою певну підтримку згори. І це додає їм упевненості переходити межі, яких би за інших обставин вони не перейшли», — сказав політолог.

«Є інформація, якщо вона відповідає дійсності, про власну зацікавленість пана Кононенка, якого президент делегував для вирішення тих чи інших питань», — сказав політолог.

Саакян додав, що є «доволі багато свідчень на місцях» про намагання влади вибудувати загальнодержавну вертикаль. Зокрема, йдеться про зрощення у регіонах силових відомств із політичними представниками, передусім від БПП.

Тож чи відреагує Петро Порошенко на дії своїх депутатів? Чи насправді нині вибудовується така загальнодержавна вертикаль влади? Невже президент мовчазно спостерігатиме за тим, як депутати від БПП і надалі розмахуватимуть кулаками для вирішення питань, поставлених Банковою?

Сергій МАЦІЄВСЬКИЙ

В 2015 году на большие экраны вышла комедия режиссера Мэттью Вона под названием Kingsman. В этом кино речь идет о работе независимой британской секретной службы, которая стоит на защите всего мира. В отличие от остальных шпионских картин это муви получилось весьма оригинальным и умпомрачительно смешным. И вот спустя два года нам презентовали продолжение под названием «Kingsman: Золотое кольцо».

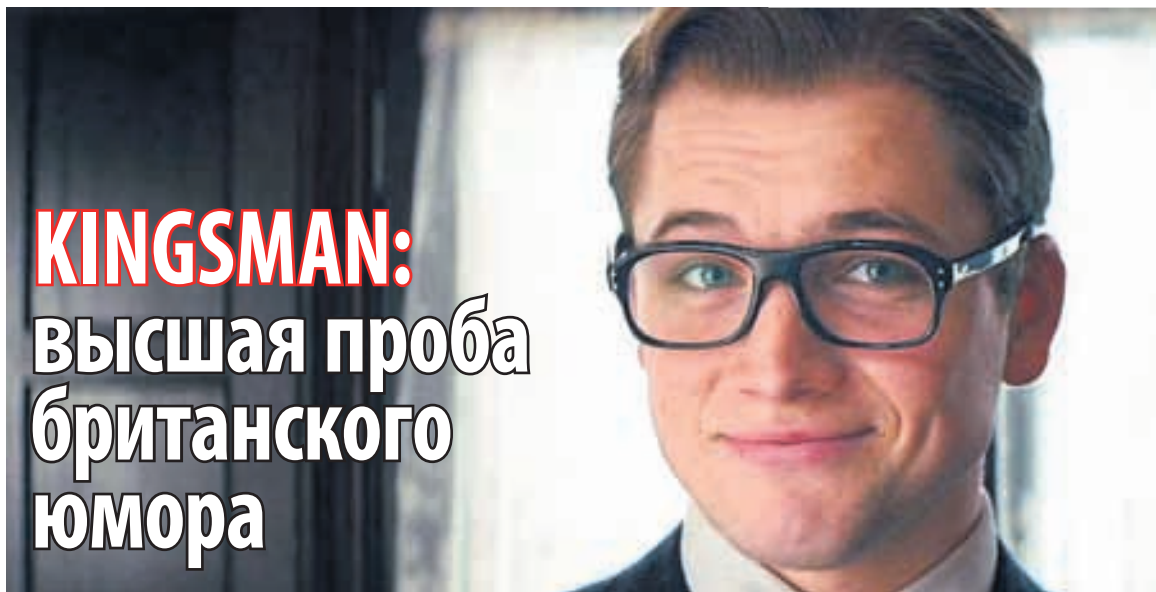
Итак, во второй части наркобаронесса Поппи (Джулианна Мур) уничтожает ту самую независимую британскую секретную службу. Агентам Эггси (Тэрон Энджертон) и Мерлину (Марк Стронг) чудом удается избежать смерти. Теперь им двоим нужно разобраться во всем, найти злодейку и наказать ее. Главные герои решают поехать в США и попросить помощи у схожего независимого агентства Statesman. Его руководитель Шампань (Джефф Бриджес), агенты Кола (Холли Берри), Текила (Ченнинг Татум) и Виски (Педро Паскаль) с радостью помогут британским коллегам.

Вот только Поппи даже искать не нужно будет. Она сама объявится. На самом деле эта злодейка затеяла кое-что не-

По мнению Поппи, наркотики, которые она продает, ничем не опаснее спиртного и сигарет.

Таким образом, героиня Джулианны Мур решает себя легализовать. Весь свой товар она отравляет смертельным вирусом. Поппи обещает, что пришлет антидот всем заразившимся наркоманам, если официальные власти огласят ей амнистию и легализуют продажу наркотиков.

Так что у Эггси и компании есть не так много времени, чтобы найти тот самый антидот и обезвредить Поппи. Вот только не справиться команде супер-агентов без помощи Гарри Хартона (Колин Ферт), которого, кстати, в прошлой серии убили. А может быть, он все-таки жив?..



## KINGSMAN: Высшая проба британского юмора

поучительное приключение, в котором добро обязательно победит зло. В этом можете даже не сомневаться.

Режиссер Мэттью Вон признался в одном из интервью, что поначалу сомневался в необходимости продолжения фильма Kingsman: «Я не знал, хочу ли снимать это кино. Я беспокоился о злодее, а именно от злодея

лленная. Тяжело было представить в этой роли Джулианну Мур. Эта оscarоносная актриса уже играла негативных персонажей: вспомните только ее ведьму в картине «Седьмой сын». Но на сей раз ей нужно было изобразить зло максимально изящно, и это у нее получилось.

Поппи противостоит очень достойная команда, которая просто не могла не победить. Тэрона Энджертона режиссеры тотчас должны забросать предложениями работы, поскольку сыграл он на самом высшем уровне. Колин Ферт, Марк Стронг и Джефф Бриджес — эти маститые актеры стали для главного героя надежной поддержкой. Холли Берри очаровательна, Ченнинг Татум — умильный. О таком актерском составе может мечтать каждый режиссер!

Кстати, в этом шпионском муви снялся и сам сэр Элтон Джон. Эксцентричный певец невероятен в роли самого себя!

Итак, впечатления после просмотра фильма остались самые позитивные, невзирая на то, что это черная комедия. Но юмор здесь изысканный британский.

Говорят, в каждой шутке есть доля правды. И на самом деле тема, затронутая в фильме, очень актуальная. Смысл — вот что выделяет это кино из всех снятых за последнее время комедий. Хоть и спрятан он за кинематографической гиперболой.

Кроме того, это очень стильное муви. Каждая деталь, каждый кадр, каждый костюм — все здесь продумано до мелочей.

А еще это отличный экшн: даже агенту 007 не мерещились такие приключения. Так что режиссеру Мэттью Вону можно смело аплодировать!

В общем, каждый зритель точно найдет в этом кино что-то для себя и стопроцентно не сможет оторваться от экрана до самого конца. Вернее, до самого хеппи-энда!



### СМЫСЛ — ВОТ ЧТО ВЫДЕЛЯЕТ ЭТО КИНО ИЗ ВСЕХ СНЯТЫХ ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ КОМЕДИЙ. ХОТЬ И СПРЯТАН ОН ЗА КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКОЙ ГИПЕРБОЛОЙ

вероятное. Женщина очень враждебно относится к производителям табака и алкоголя, поскольку они совершенно легально могут «травить» и «убивать» людей. Ей же приходится жить в изгнании в джунглях и прятаться от правоохранителей всего мира. Но чем она хуже?

Параллельно нам расскажут о том, как у Эггси обстоят дела в личной жизни. Оказывается, он встречается с самой настоящей принцессой! И, возможно, вскоре ему самому придется стать принцем...

В общем, это будет очень увлекательное и на самом деле

во многом зависит успех шпионских фильмов. Но, проснувшись однажды, я понял, какая история и какая злодейка мне нужны».

И следует отметить, что злодейка у Вона получилась отменная: умная, беспринципная, харизматичная и целеустрем-

## ШОК-ШОУ

Пять лет назад фильм «Голодные игры», снятый по одноименному роману писательницы Сьюзен Коллинз, покорила зрителей. Эта лента рассказывает о самом кровавом реалити-шоу в истории. Участники этого дикого проекта должны убивать друг друга на арене. Казалось бы, ничего более жестокого и циничного придумать невозможно. Оказывается, еще как можно... В этом вы убедитесь, посмотрев фильм «Это ваша смерть».

Согласно сюжету, Адам Роджерс (Джош Дюамель) — успешный телеведущий топового реалити-шоу, в котором миллионер подбирает себе жену. И вот финал: у алтаря мужчина должен назвать имя избранницы. Но как только он делает свой выбор, «невеста» стреляет в жениха и кончает жизнь самоубийством в прямом эфире на глазах у миллионов зрителей. Шок...

Поначалу Адам не может прийти в себя, терзаясь чувством вины. Но спустя несколько дней он предлагает

программному директору Илане Катц (Фамке Янссен) идею нового проекта, в котором люди в прямом эфире будут уходить из жизни добровольно. Взамен зрители канала будут финансово помогать их близким или тем, кого самоубийцы сами выберут. Юристы телеканала нашли лазейку, благодаря которой правоохранительные органы не смогли бы



придаться к программе. И это кровавое шоу выходит в эфир и бьет все возможные рекорды. Адам становится телевизионной суперзвездой... Но что произойдет, если на участие в проекте решится близкий ему человек?

Режиссером этого на первый взгляд очень странного фильма стал известный актер Джанкарло Эспозито. Он испол-

нил и одну из главных ролей: его персонаж Мэйсон Вашингтон доведен до полного отчаяния и посему также прошел кастинг на смерть, дабы хоть как-то финансово поддержать свою семью. Режиссура кино не самая сильная, но, несмотря на это, постановщику удалось донести до зрителя основную мысль. Пусть и преувеличенно пафосную. Но, утрируя события, Эспозито показывает людям, насколько они жестоки.

Подобные фильмы снимали и раньше. Прежде всего на ум приходят «Голодные игры». Но вспомните, в 2007 году в прокат вышла лента «Смерть в эфире» с Евой Мендес в главной роли. Это кино также поразило своей безжалостностью.

На сей раз нам презентовали куда более глубокую картину с очень серьезным социальным смыслом. И как бы странно это ни звучало — с позитивным посылом. Ведь нам просто еще раз напоминают, что жизнь — это бесценный дар!

### УТРИРУЯ СОБЫТИЯ, ЭСПОЗИТО ПОКАЗЫВАЕТ ЛЮДЯМ, НАСКОЛЬКО ОНИ ЖЕСТОКИ

Страницу подготовила Евгения ПРОРЫВАЙ

Главный редактор —  
Анна СПИВАК,  
ответственный секретарь —  
Алексей СОКУР

Свидетельство о госрегистрации  
КВ №21058-10858 ПР  
от 14.11.2014 г.

Редакция:  
г. Киев,  
бул. Леси Украинки, 26

Пишите по адресу:  
ООО «Структура ИТ»,  
а/я 155,  
г. Киев, Украина,  
04080

Учредитель и издатель:  
ООО «Структура ИТ»  
Тел.: (044) 359-04-54  
e-mail: gazetavv@i.ua

Газета отпечатана  
ООО «Мега-Полиграф»  
04073 г. Киев,  
ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ №  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
Тираж 87 138 экз.

Рекомендованная цена  
2 грн. 50 коп.

Подписной индекс:  
23115

При использовании  
публикаций  
ссылка на газету «ВВ»  
обязательна.

Ответственность  
за содержание  
рекламных материалов  
несет рекламодатель.