

НОВІ СОЦІОЛОГІЧНІ ЗЛЕТИ ТА ПАДІННЯ

12%

У рейтингу політичних уподобань українців постав абсолютний лідер — ВО «Батьківщина». Ця партія удвічі випереджає політичну силу, що посіла друге місце. Натомість довіра до влади (президент, уряд, парламент) та провладних партій (БПП та «НФ») катастрофічно падає. Про це свідчать результати дослідження, яке провела компанія GfK Ukraine на замовлення Центру аналізу та соціологічних досліджень Міжнародного республіканського інституту.

«БАТЬКІВЩИНА» — СТАБІЛЬНИЙ ЛІДЕР

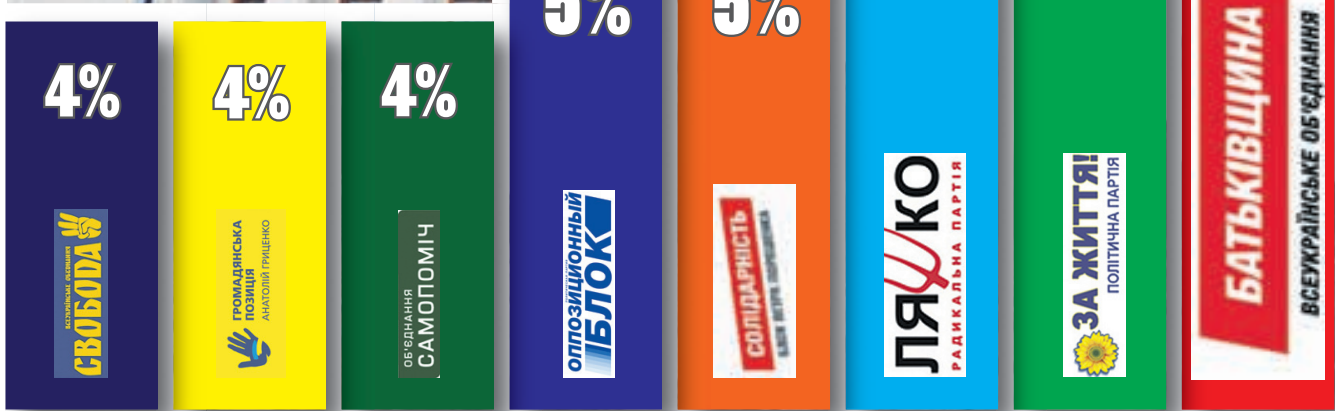
Респондентів запитали, чи підтримують вони проведення дострокових парламентських виборів. 28% сказали «однозначно так», 23% — «скоріше так» (загалом 51%), 19% «скоріше не підтримують» таку ідею, 20% однозначно кажуть «ні» (разом 39%). 11% завагалися з відповіддю на це запитання.

А от якби наступної неділі відбувалися досчасні вибори до Верховної Ради, то обов'язково прийшли б голосувати 38% опитуваних, 22% скоріше за все відвідали б виборчі дільниці, 13% скоріше не прийшли б, 15% проігнорували б волевиявлення, а 12% ще не визначилися.

Якби парламентські вибори відбувалися наступної неділі, то найбільше голосів набрала б партія «Батьківщина» — 12%. На другому місці опинилася партія «За життя» — 6% (вдвічі менше, аніж у лідера рейтингу). Рівно стільки ж українців підтримали б Радикальну партію. По 5% отримали б Блок Петра Порошенка (порівняно з останніми цифрами показник уподобань упав майже вдвічі) та Опозиційний блок (втратив до 3%). Тільки ці політичні сили наразі долають п'ятивідсотковий прохідний бар'єр. І така конфігурація є дуже несподіваною.

«Самопоміч», «Громадянська позиція», «Свобода» нині отримують по 4%. Ці партії борються за те, щоб все-таки подолати поки що умовний бар'єр, і час від часу їм це вдається. Та прихильність до цих опозиційних сил дещо впала.

УКРОП набрав 2%. Далі в рейтингу йдуть: «Рух нових сил», «Наш край», Національний рух «Дія» (Державницька ініціатива Яроша), «Ліва



опозиція», Аграрна партія України, «Відродження», «Правий сектор», «Сильна Україна», «Народний фронт», «Сила людей» — всі вони мають по 1%.

ПОКРАЩЕННЯ ДЛЯ ОДНІЄЇ СОТІ

Також українців запитали, у якому напрямі, на їх думку, загалом йдуть справи в Україні — у правильному чи неправильному? 68% відповіли, що напрям хибний, 18% по-

зитивно оцінюють ситуацію, 15% не визначилися.

Далі в респондентів поцікавилися, як, на їх погляд, за останні 12 місяців змінилося економічне становище України. Так, 1% побачив покращення, 6% вважають, що становище дещо покращилось, 21% констатували стабільність, 33% говорять про деяке погіршення, 35% вважають, що ситуація значно погіршилася, 3% відповіли «важко сказати».

Щодо змін економічного становища власної сім'ї: у 1% ситуація покращилася, у 6% — дещо покращилася, у 26% все залишилося на попередньому рівні, у 31% дещо погіршилося справи, у 34% ситуація надто складна, 2% вагаються з відповіддю.

А от чи зміниться щось в Україні на краще протягом року? Лише 1% настроєний дуже оптимістично, 11% — помірковано оптимістичні, 26% вважають, що ситуація не зміниться ніяк, 20% прогнозують деякі погіршення, 23% налаштовані песимістично і 19% не можуть відповісти.

Проаналізувавши цифри, можна легко дійти висновку, що впроваджені чинною владою реформи покращили життя лише того самого 1%. Це дуже мало.

(Закінчення на стор. 2)

ДІЯЛЬНІСТЬ ПРЕЗИДЕНТА СХВАЛЮЮТЬ 2% ОПИТУВАНИХ, РІВНО СТІЛЬКИ Ж ЗАДОВОЛЕНІ РОБОТОЮ КАБІNETУ МІНІСТРІВ ВОЛОДИМИРА ГРОЙСМАНА І ЛИШЕ 1% ПОЗИТИВНО ОЦІНЮЮТЬ РОБОТУ ПАРЛАМЕНТУ



ВСЕУКРАЇНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: GAZETA.VV.COM

Рекомендованная цена
2 грн 50 коп.

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

РІСТ ЦІН ТА КОРУПЦІЯ

Також опитувані розповіли, як вони ставляться до діяльності президента Петра Порошенка. З'ясувалося, що його дії повністю схвалюють 2% українців, 15% скоріше схвалюють, 32% скоріше не схвалюють, 43% зовсім не схвалюють, 8% вагаються із відповіддю.

Висловилися респонденти й щодо діяльності Кабінету міністрів Володимира Гройсмана. Так, 2% задоволені роботою уряду, 13% скоріше задоволені, 32% скоріше не задоволені, 46% зовсім не задоволені, 7% кажуть «важко відповісти».

Падає довіра і до Верховної Ради. 1% підтримує дії депутатів, 6% ставляться скоріше позитивно, 31% скоріше не підтримують, 57% зовсім не підтримують, 5% ще не визначилися.

Респондентам запропонували обрати три проблеми, які, на їхній погляд, є найгострішими для України нині. Ось що вийшло: корупція в державних органах — 51%, військові дії на Донбасі — 50%, низький рівень виробництва — 29%, безробіття — 29%, відсутність контролю за зрос-



Нові соціологічні злети та падіння

політична нестабільність — 15%, падіння курсу гривні — 12%, відносини з Росією — 10%, злочинність — 10%...

Також респонденти обрали три проблеми, які є найважливішими для них

Донбасі — 34%, соціальний захист тих, хто цього потребує, — 31%, корупція в державних органах — 30%, падіння курсу гривні — 23%, низький рівень виробництва — 18%, некомпетентність влади — 13%, злочинність — 11%, політична нестабільність — 10%, затримка зарплат/пенсій — 9%...

Висловилися опитувані й щодо зовнішньої політики. Так, 54% вважають, що Україна повинна вступити до ЄС, 18% все ще мріють про Митний союз, 8% дали іншу відповідь, 20% не змогли відповісти. Водночас якби сьогодні відбувся референдум про вступ України в НАТО, то 40% респондентів проголосували б за, 27% — проти, 12% не брали б участі у голосуванні, а 22% не визначились.

Микола БИКОВ

УКРАЇНЦІВ ЗАПИТАЛИ, У ЯКОМУ НАПРЯМІ, НА ЇХНЮ ДУМКУ, ЗАГАЛОМ ЙДУТЬ СПРАВИ В УКРАЇНІ — У ПРАВИЛЬНОМУ ЧИ НЕПРАВИЛЬНОМУ? 68% ВІДПОВІЛИ, ЩО НАПРЯМ ХИБНИЙ, 18% ПОЗИТИВНО ОЦІНЮЮТЬ СИТУАЦІЮ, 15% НЕ ВИЗНАЧИЛИСЯ



танням цін — 24%, соціальний захист тих, хто цього потребує, — 20%, некомпетентність влади — 19%, особисто. Ось що тривожить українців: відсутність контролю за зростанням цін — 44%, безробіття — 34%, військові дії на

ДУМКА ЕКСПЕРТА

«Найголовніше — це системна робота «в полях» та широка представленість по Україні»



Олег СААКЯН,
політолог, голова Єдиного
координаційного центру «Донбас»:

«Стабільне підвищення рейтингу ВО «Батьківщина» є цілком закономірним та очікуваним. Воно пов'язане зі зростанням підтримки опозиційних сил і падінням довіри до провладних партій. Однак найголовнішим чинником є системна робота «в полях» та широка представленість по Україні. Також свою роль зіграла наявність харизматичного лідера Юлії Тимошенко.

Підкреслюю, що підвищення рейтингу відбувається попри певну інформаційну блокаду. Тому, на мою думку, партія має значний потенціал, і кількість симпатиків «Батьківщини» й надалі збільшуватиметься.

Щодо партії «За життя», яка опинилася на другому місці, то, гадаю, така ситуація на підтримку пов'язана з її популістськими слоганами та роботою із виборцями похилого віку. Окрім того, ця партія «під'їла» базу РПЛ та провладних політсил. Рейтинг БПП неухильно падає, бо кредит довіри вичерпався.

Також треба пам'ятати, що БПП створювався в інтересах різних фінансово-політичних груп і регіональних еліт. Відповідно у цієї політсили немає стабільної соціальної бази та розвинутої партійної мережі в регіонах. Тому потенціал для утримання електорату є вкрай низьким. З іншого боку, рейтинг БПП дуже сильно корелює із популярністю Порошенка, а ставлення до нього останнім часом негативне.

Також цікавий момент майбутнього анонсованого об'єднання БПП та «Народного фронту». Це злиття може тільки посилити тренд на зниження довіри».

У радості і в смутку, в багатстві і в бідності?

Понад півроку точаться розмови про те, що політичні партії «Блок Петра Порошенка» та «Народний фронт» зібраних об'єднуватися. Їхні представники кокетливо і загадково говорили, мовляв, тривають консультації. Утім, жодної конкретики не було аж до минулого тижня. Заступник голови парламентської фракції БПП Ігор Кононенко підтвердив факт проведення переговорів і навіть видав деякі доволі цікаві подробиці.

За словами Кононенка, перемовини провадяться задля того, щоб політичні сили, які нині перебувають при владі, йшли на вибори гуртом.

«Наразі розглядаються кілька різних форматів — від створення нової партії до об'єднання уже існуючих... Сьогодні ми узгоджуємо мажоритарні округи на майбутніх виборах. Але поки що важко сказати, чим завершаться ці перемовини», — пояснив Кононенко.

Досі незрозуміло, навіщо пропрезидентській фракції, яка ще має бодай якийсь рейтинг і поки стовідсотково проходить до Верховної Ради, потрібен «Народний фронт». У колі політичних експертів «НФ» уже давно називають «токсичним». Рейтинг цієї партії становить 1%. Тож на що розраховують у

БПП? Можливо, на фінансові ресурси «фронтовиків»?

Утім, важко повірити в те, що цей політичний шлюб буде рівноправний і обом партнерам дістанеться по 50% місць у списку. В ліпшому разі «НФ» може розраховувати щонайбільше на 30%. Скоріше за все, ця політична сила повторить долю «Удару» Віталія Кличка, який, на перший погляд, безслідно влився у БПП. Хоча

останнім часом усе частіше говорять про те, що від цієї групи можна очікувати несподіванок, адже київський міський голова має амбіції державного рівня.

Та чи довго триватиме політичний шлюб «Народного фронту» і Блоку Петра Порошенка з огляду на те, що між ними немає злагоди й порозуміння? Запитань постає чимало. Та все це є другорядним, як, власне, і саме об'єднання.

Найголовніше: зі слів Кононенка випливає, що так звана коаліція не має наміру змінювати виборче законодавство. За два роки до майбутніх виборів представники провладних фракцій уже ділять між собою мажоритарні округи!

Це і є свідченням того, що закон про вибори народних депутатів, попри всі заперечення більшості, не буде змінений.

Згідно з коаліційною угодою, виборча реформа, яка передбачала перехід на пропорційну систему з відкритими списками, мала бути впроваджена ще в першому кварталі 2015 року. Свого часу навіть президент Петро Порошенко говорив: «Оптимальний закон — це пропорційна система з відкритими списками». Але маємо те, що маємо...

Нині сукупний рейтинг БПП та «НФ» замалий, аби отримати сильне представництво в парламенті дев'ятого скликання. І тому їм конче потрібна «мажоритарка». Саме з одномандат-

них округів можна завести до ВР значну кількість депутатів як «незалежних» та «позапартійних»... Це стара й добре відпрацьована технологія. Та й про застосування адмінресурсу забувати не треба.

Нагадаємо, що на виборах 2014 року БПП за партійними списками провів 63 народних депутати, а за «мажоритарною» — 75! «НФ» за списками — 64, за одномандатними округами — 17.

Є ще одна важлива деталь. Підготовка до виборів за два роки до їх проведення видається доволі дивною. Бо насправді в українській політиці все змінюється дуже швидко, і ніхто не знає, які стосунки складуться між провладними фракціями навіть через місяць, не кажучи вже про два роки. Та й «обробляти» округи так завчасно — справа збиткова. А ще є ризик просто набриднути виборцям. Тому все це свідчить про те, що дочасні вибори таки можуть відбутися. І це вже цікаво...

Яна ДЖУНГАРОВА

ЗІ СЛІВ КОНОНЕНКА ВИПЛИВАЄ, ЩО ТАК ЗВАНА КОАЛІЦІЯ НЕ МАЄ НАМІРУ ЗМІНЮВАТИ ВИБОРЧЕ ЗАКОНОДАВСТВО. ЗА ДВА РОКИ ДО МАЙБУТНІХ ВИБОРІВ ПРЕДСТАВНИКИ ПРОВЛАДНИХ ФРАКЦІЙ УЖЕ ДІЛЯТЬ МІЖ СОБОЮ МАЖОРИТАРНІ ОКРУГИ! ЦЕ І Є СВИДЧЕННЯМ ТОГО, ЩО ЗАКОН ПРО ВИБОРИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ, ПОПРИ ВСІ ЗАПЕРЧЕННЯ БІЛЬШОСТІ, НЕ БУДЕ ЗМІНЕНИЙ

20 червня народні депутати проголосували в першому читанні за один із найоб'ємніших українських законопроектів — №6232. Його автор президент Петро Порошенко закликав одним махом затвердити документ, у якому викладено три нових редакції кодексів (Господарського процесуального, Цивільного процесуального, Кодексу адміністративного судочинства) та запропоновано внести зміни до 7 кодексів і 18 законів. Загалом це 794 сторінки тексту!



794 ВІДТІНКИ СУДОВОЇ РЕФОРМИ

Відповідно до Регламенту ВР, кожен законопроект має врегулювати норми й процеси однієї галузі. У №6232 «змішалися в купу коні й люди». І такий дивовижний мікс презентували суспільству як довгоочікувану судову реформу. Важко уявити, що народні обранці, чесноту яких не є сумлінність, прочитають і опрацюють такий масив інформації. Це викликає лише скептичний сміх. Однак можна легко зрозуміти, навіть якщо все це робиться.

Партійним організаторам останнім часом доволі важко заручитися підтримкою і необхідними голосами. І якщо, згідно з процедурою, тричі голосувати за кожен із трьох кодексів, а потім вносити поправки в уже існуючі, то вийде надто складно й довго. Значно простіше зібрати голоси під один законопроект і проголосувати, так би мовити, гуртом. Це логічно, та ще й економічно!

Навіть цікаво: якщо документ буде проголосований і підписаний, як його надрукують в офіційній пресі, з огляду на такий величезний обсяг?

той документ, який було запропоновано в першому читанні, залишає далеко позаду диктаторські закони 16 січня і судову реформу Януковича, — говорить Власенко. — На жаль, «Батьківщина» піддалася жорстким політичним переслідуванням. І ми знаємо, що таке свавільний судовий процес, і ми розуміємо, як для держави важливо мати чесне й справедливе правосуддя. Законопроект №6232 цього не гарантує. Він призначений для контролю над судовою гілкою влади... Янукович порівняно з Порошенком — наївне маля».

За словами Сергія Власенка, цей документ містить чимало загроз.

«У ньому нівельована гласність: навіть під час розгляду резонансних справ людьми можуть видаляти із зали судових засідань. Нівелюються права учасників судового процесу: для прикладу, пропонується норма, за якої якщо двічі заявляти про відвід, то суд може розцінювати це як зловживання правами, і на вас накладається штраф. Передбачена кримінальна відпо-

українські реалії», — пояснює народний депутат.

Сергій Власенко звертає увагу на ще один цікавий момент. Зокрема, кожен суддя зможе оцінювати конституційність того чи іншого закону.

«Якщо суддя, який отримав юридичну освіту в «технікумі підводників», знає чимось вирішить, що якийсь закон не відповідає Конституції, то він просто не буде його застосовувати. І для цього йому

кість положень законопроекту, підготовленого профільним комітетом до другого читання, підвищить корупційні ризики, суттєво погіршить ситуацію із відкритістю судочинства та захистом права на справедливий суд».

Ось лише кілька загроз, які, на думку громадських активістів, закладені в документі.

Зокрема, суд зможе обмежити доступ до зали судових засідань через відсутність «вільних

судовому засіданні в режимі відеоконференції поза приміщенням суду. Ця норма може перешкоджати розгляду справи, якщо, скажімо, свідок перебуває за кордоном або на окупованій частині України.

У кримінальному процесі сторони провадження позбавляються права самостійно обирати і залучати судового експерта. Робити це можуть лише слідчий суддя і суд. Тож монополію у здійсненні судових

ТРЕБА ПОВНІСТЮ ЗМІНЮВАТИ ПІДХІД ДО РЕФОРМУВАННЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ. АДЖЕ НИНІ РОБИТЬСЯ СПРОБА ПОСТАВИТИ СУДИ ПІД КОНТРОЛЬ



не потрібна ухвала Конституційного суду. Вибачте, але це юридична шизофренія та колапс», — зауважує парламентар.

Народний депутат повідомив, що «Батьківщина» подала понад тисячу поправок, аби виправити ситуацію. Утім, за словами Сергія Власенка, треба повністю міняти підхід до

місць». Насправді це положення зручно використовувати для уникнення громадського контролю і призначати засідання у маленьких залах чи кабінетах. Також суд може на власний розсуд заборонити фотозйомку чи відеофіксацію.

Згідно із запропонованими нормами, суд не оголошуватиме публічно судові рішення, які були ухвалені за результатами закритого судового засідання. Громадськість розцінює це як порушення статті 6 Європейської конвенції з прав людини, в якій зазначено, що будь-які судові вердикти оприлюднюються.

Законопроект дає сторонам можливість залучати фахових експертів для консультацій щодо застосування норм українського права. Послуги цих спеціалістів включаються у судові витрати й потенційно будуть стягнені зі сторони, яка прогнала справу. Але навіть таке ускладнення, якщо сам суд є експертом у галузі права? Воєвидь, правникам просто створюють можливості для отримання додаткових заробітків.

Суддя зможе зустрічатися із кожною зі сторін віч-на-віч, без жодної фіксації розмови. Для чого така утаємниченість?

Законопроект не дозволяє свідкові брати участь у

експертиз матимуть державні спеціалізовані установи.

Також «у кримінальному процесі строк досудового розслідування відрховуватиметься з моменту реєстрації інформації в Єдиному реєстрі досудових розслідувань, а не з моменту повідомлення про підозру, як тепер. Такий крок матиме катастрофічні наслідки для потерпілих. Адже кількість відмов у початку розслідування при неочевидних злочинах значно зростає, бо слідчі не братимуть на себе відповідальність розслідувати ці злочини так швидко. Більшість справ будуть закриті, оскільки розслідувати їх за три чи шість місяців неможливо. Ці зміни зроблять неможливою ефективну роботу усіх органів досудового розслідування, що призведе до ще більшої безкарності в суспільстві», — сказано у заяві громадських організацій.

І це тільки незначна частина загроз. Незабаром народні обранці розглянуть (точніше, провалять) останні поправки із 4384-х. І настане мить голосувати за сам документ. Тож отримаємо 145-ту «реформу»? Проте цього разу не міфічну, а реальну і доволі страшну, яка зробить українців абсолютно беззахисними.

Марія АНІНА



«ДАВАЙТЕ НЕ ЗАСТОСОВУВАТИ СЛОВО «РЕФОРМА» ДО ТОГО, ЩО РЕФОРМОЮ НЕ Є. ТОЙ ДОКУМЕНТ, ЯКИЙ БУЛО ЗАПРОПОНОВАНО В ПЕРШОМУ ЧИТАННІ, ЗАЛИШАЄ ДАЛЕКО ПОЗАДУ ДИКТАТОРСЬКІ ЗАКОНИ 16 СІЧНЯ І СУДОВУ РЕФОРМУ ЯНУКОВИЧА»

Та насправді найголовнішим і найважливішим є його зміст (а до другого читання народні обранці зробили 4384 зауваження). Мабуть, навіть школяр, прочитавши лише кілька нових норм, зрозуміє, що цей законопроект може стати дуже небезпечним на практиці.

На думку народного депутата від фракції «Батьківщина» Сергія Власенка, запропонований президентом законопроект ідеологічно хибний.

«Давайте не застосовувати слово «реформа» до того, що реформою не є. Скажу так:

відальність для адвокатів у певних випадках. Також хочуть підвищити судові збори. Усе це фактично унеможливує доступ простих людей до правосуддя. Запроваджуються обов'язкове електронне повідомлення учасникам процесу. Хоча доступ до Всесвітньої мережі є далеко не в кожного. Я їм кажу: хлопці, ви спочатку забезпечте всю країну хоча б 3G-зв'язком. Дайте людям можливість придбати комп'ютери, а після того говоріть, що у вас буде електронний суд. До цього треба йти, але давайте зважати на

реформування судової системи. Адже нині робиться спроба поставити суди під контроль.

Своєю чергою громадськість закликала депутатів не ухвалювати законопроект №6232 в цілому, якщо не буде усунуто порушення права на справедливий суд. Центр політико-правових реформ, група «Судова реформа» Реанімаційного пакету реформ, Центр протидії корупції, Фондація DEJURE, Громадський рух «ЧЕСНО» («Фільтруй суд»), Автомайдан, ГО «Всеукраїнська ліга правників проти корупції» у своїй заяві вказали, що «значна кіль-

Правительственный проект жизни пенсионеров по-новому готов к рассмотрению в парламенте. Однако не ждите реальных улучшений. Законопроект лишь усугубил противоречие здравому смыслу, Конституции и международным конвенциям. И то, что на прошлой неделе у депутатов попросту не дошли руки до этого «документа», говорит лишь о небольшой отсрочке введения так называемой реформы, которая сделает бесправными всех будущих пенсионеров.

«ПРОСИЛА МАМА, ПРОСИВ ТАТО...»

У Гройсмана была цель — принять пенсионную реформу до 1 октября. Эти же сроки заявлял и спикер парламента Андрей Парубий. Но рассмотрение судебной реформы по полной процедуре перечеркнуло планы власти. Впрочем, премьер-министр не терял надежды. Чтобы подстегнуть депутатов, он не гнушался посреди пленарной недели приезжать в парламент и увещевать их поддержать правительственный законопроект, говоря о том, что только принятие документа позволит повысить пенсии для 8,5 миллиона украинцев пожилого возраста. Премьер-министр даже пошел по проторенному пути своего предшественника Яценюка: заявил о готовности уйти в отставку, если сей нормативный акт не будет принят в срок.

Учитывая то, что нынешнюю неделю депутаты, согласно повестке дня пленарных заседаний, должны посвятить работе с избирателями, Гройсману уже можно было бы паковать чемоданы. Но не тут-то было. Премьер-министр вспомнил, что когда-то служил спикером и решил по старой памяти покомандовать парламентариями. Он потребовал, чтобы нардепы собрались во вторник, 26 сентября, и рассмотрели пенсионную реформу. Причем настаивал на полной явке.

Поскольку депутаты и в пленарные дни стараются десятой дорогой обходить сессионный зал, рассчитывать на то, что они выслушают призывы премьера, не стоит. Разве что с Банковой будет отдан прямой приказ. И тогда большинство придёт, чтобы нажать нужную кнопку,

особо не вдаваясь в детали, за что же, собственно, они проголосовали.

ЭКОНОМИЯ ПРЕВЫШЕ ВСЕГО

То, что главной целью так называемой пенсионной реформы является сокращение дефицита Пенсионного фонда Украины за счет урезания прав украинцев, поняли даже в Главном юридическом управлении Верховной Рады, которое изучало сей документ. Есть несколько основных инструментов экономии.

Первый — фактическое повышение пенсионного возраста до 65 лет за счет увеличения страхового стажа до 25 лет вместо достаточных на сегодняшний день 15-ти. Согласно данным Всемирного банка, средняя продолжительность жизни в Украине — 71,18 лет. Госстат утверждает, что в среднем женщины в нашей стране дотягивают до 76 лет, а мужчины — до 66-ти. Таким образом, увеличение страхового стажа до 25 лет обрекает



Сети пенсионной реформы

УМЕНЬШЕНИЕ ОЦЕНКИ ОДНОГО ГОДА СТРАХОВОГО СТАЖА ЗА ПЕРИОД УЧАСТИЯ В СИСТЕМЕ ОБЩЕОБЯЗАТЕЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ

**С 1,35% ДО 1% НЕ ТОЛЬКО НАРУШАЕТ КОНСТИТУЦИЮ УКРАИНЫ,
НО И ПОЛОЖЕНИЯ КОНВЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ТРУДА «О МИНИМАЛЬНЫХ НОРМАХ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ»**

государственного пенсионного страхования с 1,35% до 1%.

Это приведет к урезанию выплат всем, кто выйдет на пенсию с 1 января 2018 года, и является прямым нарушением ст. 22 Конституции, запреща-

аналогичной зарплатой выйдет на заслуженный отдых после 1 января 2018 года, его пенсия составит 2000 гривен.

К слову, снижение коэффициента до 1% нарушает и положение Конвенции Между-

года) правительство отменило дополнительную пенсию «чернобыльцам», что также является нарушением Конституции.

Но самое главное, что так называемая пенсионная реформа даже не намерена убрать вопиющую несправедливость по отношению к пожилым людям. Ведь минимальная пенсия должна равняться размеру прожиточного минимума для пенсионеров и инвалидов (определенного по методологии). В июле 2017-го он фактически составлял 2562 гривни. Между тем госбюджет-2017 утвердил минимальную пенсию на уровне 1312 гривен. То есть у пенсионеров, получающих «минималку», воруют половину их и так нищенских ежемесячных доходов.

Чтобы окончательно сорвать с главы правительства маску защитника стариков, стоит указать, что так называемая пенсионная реформа уменьшает индексации пенсий до 50% от фактической инфляции. Это означает, что даже повышенные пенсии, которыми Кабмин завлекает украинцев, очень быстро сойдут на нет, и будут обмануты все пенсионеры!

Говоря о том, что лишь поддержка парламентом правительственных законопроектов позволит Кабмину улучшить жизнь пожилым людям с 1 октября, Гройсман лукавит. Ведь ничто не мешает правительству провести обновление и индексацию пенсий без повышения пенсионного возраста и фактического уменьшения пенсий для будущих пенсионеров. Но, к сожалению, нынешней власти легче выжимать последние соки из украинцев, прикрываясь красивыми лозунгами, чем реально заботиться о благосостоянии народа.

Екатерина МИЦКЕВИЧ



**ФАКТИЧЕСКОЕ ПОВЫШЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА
ДО 65 ЛЕТ ЗА СЧЕТ УВЕЛИЧЕНИЯ СТРАХОВОГО СТАЖА
ДО 25 ЛЕТ ВМЕСТО ДОСТАТОЧНЫХ
НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ 15-ТИ ПРИВЕДЕТ К ТОМУ,
ЧТО ЛИШЬ НЕМНОГИЕ БУДУТ ДОЖИВАТЬ ДО ВЫХОДА
НА ЗАСЛУЖЕННЫЙ ОТДЫХ. ВЕДЬ, СОГЛАСНО
ДАНЫМ ГОССТАТА, СРЕДНЯЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ
ЖИЗНИ МУЖЧИН В НАШЕЙ СТРАНЕ — 66 ЛЕТ**

многих украинцев на то, что до выхода на заслуженный отдых они попросту не доживут.

Второй инструмент — уменьшение оценки одного года страхового стажа за период участия в системе общеобязательного

ующей отменять или сужать существующие права человека. Например, человек работает 40 лет и получает 5 тыс. гривен. Сейчас его пенсия составляет 2700 гривен. Если же украинец с таким же трудовым стажем и

народной организации труда «О минимальных нормах социального обеспечения». Этот документ, ратифицированный Украиной, предполагает, что размер пенсии по возрасту на момент выхода на заслуженный отдых должен составлять не менее 40% от заработной платы. Если же будет применен 1%-й коэффициент оценки одного страхового года, размер пенсии составит максимум 30% от зарплаты.

В пенсионной реформе есть и другие пункты, нарушающие Основной Закон Украины. Правительственный документ уменьшает выплаты гражданам, ставшим инвалидами вследствие несчастного случая на производстве. Вопреки статье 22 Конституции, увеличивается возраст выхода на пенсию шахтеров, работников химических предприятий, трактористов — людей, которые посвятили свою жизнь профессии, сопряженной с тяжелыми условиями труда. Более того, в законопроекте задним числом (с 1 января 2015

В ТЕМУ

Плеть от МВФ и ВБ

Рассмотрев проект пенсионной реформы, Международный валютный фонд и Всемирный банк потребовали ужесточить некоторые положения законопроекта.

Кредиторы указали пять ключевых аспектов, которые необходимо изменить для того, чтобы продолжить сотрудничество по линии кредитования.

Так, МВФ и Всемирный банк настаивают на отмене временной помощи неработающим лицам, достигшим 60-летнего возраста. По их мнению, тогда указанные граждане будут активнее искать официальную работу и выплачивать взносы в казну.

Кроме того, международные кредиторы против индексации пенсий в 2018–2020 годах. Они

убеждены, что такое повышение можно трактовать как «покупку голосов» электората перед выборами.

Также МВФ и ВБ считают недопустимой практику внесения в пенсионный стаж времени обучения в вузах. Они предполагают, что человеку, получающему стаж в процессе обучения, упрощается выход на пенсию. Кроме того, кредиторы выступают против расширения перечня видов деятельности (предпринимательская деятельность упрощенцев, декретный отпуск и пр.), которые можно будет учесть в трудовой стаж.

А еще кредиторы требуют отменить норму о введении накопительного уровня пенсий с 2019 года, так как видят в этом угрозу углубления дефицита Пенсионного фонда.

Справжня драма довкола ціни на газ розгортається напередодні старту опалювального сезону. У ролі рятівника, який пильнує паливо від подорожчання, — голова уряду. А нещадним торбохватом, за традицією, стає МВФ, що вимагає підвищити ціну на газ для населення. Поки протистояння «добра» зі «злом» ще триває. Але, найвірогідніше, «блакитне яблуко розбрату» таки зазнає змін. Бо зазвичай якщо в уряді кажуть одне, то відбувається все навпаки.

Гра в підвищення-непідвищення ціни на газ для населення розпочалася ще влітку, коли НАК «Нафтогаз» у фінплані заклала подорожчання ресурсу на 18,84%, або на 931 грн за тисячу кубометрів — до 5873 грн без податку на подану вартість. Але в уряді париували: причин для цього немає.

Активізація дискусії відбулася після заяви першого заступника голови МВФ Девіда Ліптона, який під час візиту до Києва назвав вартість блакитного палива для українців дуже низькою порівняно із сусідніми країнами. Не моргнувши оком, представник Фонду повторив ті самі мантри про покращення, які раніше українцям «співав» особисто пан Гройсман. Так, Ліптон повідомив про те, що субсидії надійно охороняють інтереси соціально незахищених категорій українців.

«Для решти громадян відчутно збільшилася заробітна платня, що перевищує зростання ціни на газ, передбаченої нормативно-право-



постанову №187, яка прив'язала вартість газу до німецького хабу та зобов'язує переглядати ціни для населення двічі на рік (1 жовтня та 1 квітня) у разі зміни біржових котирувань більше ніж на 10%. Уряд Гройсмана!

І положення цього урядового документа, як і запровадження абонплати на газ та опалення, узгоджені з МВФ. Тому не варто дивуватися, що нині Фонд відмовляється від пропозицій Кабміну змінювати формулу.

За словами провідного аналітика ГО «Публічний аудит» Тараса Галайди, наразі невідомо, що саме переможе при формуванні ціни на блакитне паливо: політичні загравання Гройсмана з населенням чи створена ним нормативна база.

продукт населенню. Тому ці 25% ресурсу уряд має закупати за ціною імпорту. Отож, було б доречно розбити формулу тарифування так: вартість 75% газу обраховується без прив'язки до німецького хабу (тобто собівартість видобування плюс транспортування і податки), а 25% — вже у прив'язці до хабу. Така формула дозволила б не просто втримати ціни, а навіть суттєво їх знизити. Та навряд чи це задовольнить МВФ: там хочуть, щоб незалежно від того, де видобувається паливо і у якій кількості, була прив'язка до світових цін», — підкреслив Тарас Галайда.

Певна річ, залишається мізерний шанс, що вартість газу не зміниться. У разі, якщо уряд ухвалить

Судом по комунальній несправедливості!

Команда «Батьківщини» стоїть на захисті прав споживачів, допомагаючи українцям у суді домагатися обґрунтованих і зважених тарифів.

Нещодавно Шевченківський районний суд Львова виніс рішення у справі щодо оскарження незаконних дій ПАТ «Львівгаз». Як розповів «ВВ» офіційний представник Юлії Тимошенко у «тарифних» судових процесах проти уряду та НКРЕКП, голова Київської регіональної енергетичної асоціації Олександр Трохимець, мешканці району міста були проти встановлення загальнобудинкового лічильника газу. Тому «Львівгаз» застосував до всіх, хто живе в цьому будинку, норму щодо граничного споживання на рівні 9,8 куб. метрів.

«Такі норми справді застосовуються при відмові від встановлення засобів обліку, але виключно індивідуальних, а не загальнобудинкових», — розповів юрист.

За його словами, суд зобов'язав ПАТ «Львівгаз» здійснити перерахунок відповідно до постанови Кабміну №203 у розмірі 4,4 куб. метрів.

«Але такі дії з боку компанії-постачальників послуг спостерігаються не лише у Львові, а й у інших містах України», — додав він.

Також Олександр Трохимець розповів, що Адміністративний суд Києва провів перше засідання щодо законності підвищення квартири для мешканців столиці.

«Під час засідання відповідачі — КМДА та комунальні підприємства, які постачають послуги, — не змогли надати жодного документа, який доводить правомірність підвищення тарифів. Суд вирішив, що якщо на наступне засідання, яке відбудеться 19 жовтня, відповідачі не принесуть відповідних розрахунків, то рішення ухвалити на нашу користь», — поділився юрист.

А ось два тарифні позови лідера «Батьківщини» Юлії Тимошенко, які Окружний адміністративний суд розглядає понад рік, поки на паузі. Справа проти НКРЕКП перебуває у режимі письмового провадження вже більше дев'яти місяців. А в справі проти уряду Гройсмана щодо скасування втричі підвищеної вартості газу для населення наразі триває експертиза «економічно обґрунтованої» ціни.

«Вона призначена за клопотанням Кабміну, і це є доволі абсурдним. Бо уряд просить, щоб експертиза дослідила встановлену ним же самим ціну на газ. І хоч за законом вона має тривати не більше як 90 днів, які спливли наприкінці травня, результату досі немає», — констатував Трохимець.

На думку юриста, необхідно обстоювати свої права в судах. Тим більше, що, відповідно до Закону України «Про захист прав споживачів», позивачі звільнені від сплати судового збору. Так, перше рішення Шевченківського райсуду Львова може стати в нагоді мешканцям інших міст, які стикнулися з аналогічною проблемою. І хоча це рішення першої інстанції, воно є законним, поки його не оскаржили в порядку апеляції. Але для цього варто подавати індивідуальний позов за кожен період нарахувань, наприклад, за півроку або за місяць окремо.

Для якіснішого представництва в суді можна звернутися до правозахисних організацій, які спеціалізуються на житлово-комунальній тематиці.

«Наразі партія «Батьківщина», яка надавала такі послуги в Києві, хоче поширити цю практику на всі великі міста України», — підсумував Олександр Трохимець.

Олекса ГОНСЬКИЙ

РІШЕННЯ ШЕВЧЕНКІВСЬКОГО РАЙСУДУ

ЛЬВОВА МОЖЕ СТАТИ
В НАГОДІ МЕШКАНЦЯМ ІНШИХ МІСТ



ЗГІДНО З ПОСТАНОВОЮ №187, ПРОПИСАНОЮ ВІДПОВІДНО ДО ВИМОГ МВФ, ВІД 1 ЖОВТНЯ ЦІНИ НА ГАЗ МАЮТЬ ПІДВИЩИТИСЯ НА 19–20%. ОТОЖ КІНЦЕВА ЦІНА ДЛЯ НАСЕЛЕННЯ СЯГАТИМЕ 8000–8100 ГРН ЗА ТИСЯЧУ КУБОМЕТРІВ

вими актами», — зазначив заступник голови МВФ.

І знову «людоцентричний уряд» на чолі з паном Гройсманом заявив, що він на боці населення. Мовляв, розпочалася, так би мовити, верифікація формули розрахунку тарифу на газ, аби уникнути його подорожчання.

У ЗМІ з'явилася інформація, що в уряді було напрацьовано аж три варіанти змін. Наприклад, у формулі ціни на газ пропонується розділити розрахунковий період, який становить 12 місяців, на два періоди, виключивши опалювальний сезон, коли зачачування газу до сховищ практично не здійснюється. При цьому нова ціна на газ повинна бути розрахована і опублікована до 1 жовтня. За попередніми даними Міненерго, вартість палива становитиме 5223 грн за тисячу кубів і перевищить нинішню лише на 5,6%. Якщо подорожчання менше за 10%, то, за методикою розрахунку, це не є підставою для перегляду ціни.

Можна було б поаплодувати уряду за боротьбу, якби не суттєве «але». Хто ж розробив та прийняв

«Оскільки постанова №187 прописана відповідно до вимог МВФ, найвірогідніше, переможе «нормативка». І тоді вартість ресурсу зросте на 19–20%. Відповідно, кінцева ціна для українців сягатиме 8000–8100 грн за тисячу кубометрів. І це за умови, що не подорожає транспортування газу. А вже паралельно із запровадженням абонплати НКРЕКП хоче переглянути тарифи на транспортні послуги для всіх постачальників палива», — зазначив експерт у коментарі «ВВ».

Він додав, що відтак на 15–20% піднімуться і розцінки на опалення та гарячу воду.

Як зауважив експерт, якщо вже уряд заговорив про верифікацію формули обрахування ціни на газ, то варто було б відмовитися, принаймні частково, від прив'язки до німецького газового хабу.

«Блакитного палива вітчизняного виробництва достатньо, щоб забезпечити потреби українців майже на 100%. Але близько 25% українського газу видобувають приватні компанії. І держава не може їх зобов'язати постачати

таке рішення, а воно безперечно є політичним, Гройсман зможе пишатися опанованою ним роллю народного визволителя. І поки прем'єр не одягнув на себе лаври переможця, варто нагадати його слова і дії.

Ще спікером він виступав проти підвищення тарифів, але коли став прем'єром, то насамперед у кілька разів підняв ціни на газ. Також Гройсман засуджував «Роттердам+» щодо вугілля, вимагаючи розібратися із цією формулою. Але «Роттердам+» живий і житиме. А постанова №187 фактично стала аналогічною формулою для обрахування вартості газу. Ще прем'єр виступав категоричним противником абонплати на блакитне паливо. Але документи щодо її впровадження уже готуються і в НКРЕКП, і у Кабміні. Навіть більше, абонплату занесли до переліку послуг, які компенсуються субсидіями. І нараховувати її планують не лише на газ, а й на опалення.

То чи варто сподіватися, що ціни на газ не виростуть?

Аріна МАРТОВА

Введение миротворческой миссии на Донбасс стало одной из наиболее обсуждаемых тем на полях сессии Генассамблеи ООН. Однако хоть Порошенко и заявляет, что «голубые каски» появятся на оккупированных территориях Украины в самое ближайшее время, это случится еще очень и очень нескоро.

Разговоры о введении миротворцев ведутся давно. Еще в апреле 2015-го президент Украины зарегистрировал в Совбезе ООН письмо, в котором было изложено видение миротворческой миссии. Этот официальный документ подвергся особой критике со стороны России как члена СБ.

Нынешняя активизация дискуссии произошла... из-за Путина, который на сентябрьском саммите БРИКС вдруг заявил о том, что для разрешения конфликта в Украине было бы очень полезно ввести миротворцев ООН. И перешел от слов к делу, поручив МИД РФ разработать соответствующий проект резолюции.

Немудрено, что карлик всея Руси решил разыграть миротворческую карту в свою пользу. Изначально российский проект предполагал, что миротворцы будут охранять миссию ОБСЕ при выполнении наблюдательных функций, вытекающих из Минских договоренностей, лишь вдоль линии соприкосновения между самопровозглашенными квазиреспубликами и подконтрольной Киеву территорией. То есть речь не шла обо всем оккупированном регионе и границах Украины с РФ.



Миротворцы ООН на Донбассе.

МИССИЯ НЕВЫПОЛНИМА?

Но уже после переговоров с Ангелой Меркель Кремлю пришлось несколько расширить географию миротворцев. Но это также не вариант, так как миссия ОБСЕ не охватывает абсолютно всю оккупированную территорию. Кроме того, она имеет

предложения по совместной работе. Это и не удивительно. Ведь Украину данный документ не устраивает — все наши условия, прописанные в письме от 2015 года, кардинально отличаются от позиции агрессора. И в этом нас поддерживают США.

приемлемые для нашей страны пункты.

Но при самых радужных раскладах принятие решения о введении миротворческой миссии ООН займет полгода-год. Военный эксперт, лидер общественной организации «Правое дело» Дмитрий Снегирев констатировал, что на каждом этапе консультаций, технической оценки, голосования, формирования бюджета, обсуждения вопросов размещения и логистики Украины ожидают подводные камни.

К примеру, на этапе консультаций обе стороны конфликта должны дать согласие на введение миротворческой миссии.

«Как известно, Россия настаивает, что сторона конфликта — так называемые самопровозглашенные «республики». И Украине будет сложно доказать, что не «Д/ЛНР» являются сторонами конфликта, а именно



ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О ВВЕДЕНИИ МИРОТВОРЧЕСКОЙ МИССИИ ООН ЗАЙМЕТ ПОЛГОДА-ГОД

доступ только к отдельным пунктам на украинско-российской границе, а не вдоль всего кордона.

Российский проект резолюции зарегистрирован, и теперь глава МИД РФ Лавров жалуется, что они не получили от заинтересованных сторон никаких

Украинской резолюции о введении миротворческой миссии ООН нет. И на это есть веские причины. Ведь, согласно практике Совбеза ООН, при наличии двух зарегистрированных проектов Украине и России предложили бы искать компромисс, продавив при этом не-

Россия — страна-оккупант», — констатировал эксперт в своем посте в «Фейсбуке».

Он добавил, что, несмотря на бесчисленное количество доказательств российской агрессии, в украинском законодательстве не будет зафиксирован термин «оккупация Донбасса», что дает возможность РФ выступать в качестве посредника и стороны, формально не вовлеченной в конфликт.

«Подводный камень технической оценки состоит в том, что такую характеристику представители ООН могут дать только при условии гарантий их безопасности. То есть если боевики таких гарантий не дадут, то миссия на Донбасс попросту не прибудет. Достаточно перечислить, сколько раз боевики нарушали соглашения о перемирии и препятствовали работе миссии ОБСЕ — это более 400 случаев, — чтобы понять ход событий», — уточнил он.

Следующий этап — утверждение решения о мандате миссии Совбезом ООН, принятие которого может заблокировать Россия. Если же провести голосование через Генассамблею, Украине следует набрать не менее 2/3 голосов.

Учитывая то, что РФ пока еще имеет влияние в ООН, введение миротворческой миссии будет проблематичным. Впрочем, если предложенная США реформа Организации Объединенных Наций, за которую проголосовало 128 стран, начнет реализовываться в скором времени, у Путина будет все меньше и меньше аргументов, что в итоге может заставить его принимать адекватные решения.

Елена САФОНОВА

Военная помощь Украине: из США с любовью

Обе палаты Конгресса США одобрили «Закон о бюджете США на нужды национальной безопасности на 2018 год» (NDAA), которым, в том числе, предполагается военная помощь для Украины. Однако официальный Киев может получить заложенные средства при условии реального прогресса в ключевых реформах оборонного сектора. То есть Соединенные Штаты как один из самых сильных наших союзников не просто дают деньги или технику, а принуждают власть сделать украинскую армию по-настоящему самой сильной и боеспособной в Европе.

На данный момент еще не известна окончательная сумма, которую США выделяют на военную помощь нашей стране. Нижняя палата Конгресса — Палата представителей — проголосовала за предоставление Украине 150 млн долл. Когда же аналогичный документ рассматривала верхняя палата — Сенат, в текст была внесена поправка, позволяющая Пентагону направить в качестве помощи для нашей страны 500 млн долл. Именно эту сумму и назвал президент Петр Порошенко, заявляя во всеуслышание об увеличении американской поддержки нашей обороны.

Впрочем, он несколько поторопился, что немудрено: на фоне достаточно сложной экономической ситуации в стране гаранту Конституции нужны новые победы или их видимость на международной арене. Учитывая различия в текстах, сейчас обе палаты согласовывают поправки. Окончательный вариант

оборонного бюджета США будет представлен на подпись Трампу.

Понятно, что в ходе обсуждения полмиллиарда могут несколько «похудеть». Но, скорее всего, несущественно. Ведь Штаты постоянно увеличивали финансовую поддержку Украины в борьбе с российским агрессором. Так, если в 2014–2015 годах США предоставляли военную помощь на сумму 266 млн долл., то в 2016-м она составила уже 300 млн долл. А в нынешнем году — 350 млн долл.

Один из соавторов поправки, сенатор-республиканец Роб Портман, который также является членом комитета по международным отношениям Сената США и соучредителем группы поддержки Украины в верхней палате Конгресса, констатировал, что предусмотренные средства будут предоставлены Киеву в течение двух лет, чтобы у Минобороны Штатов и Госдепа было время на их выделение и освоение.

Казалось бы, зрада зрадняя. Ведь если разделить 500 млн на два, получится, что в год выделяется всего по 250 млн долл. А это означает не увеличение, а сокращение объемов помощи. Но... бюджет составляется на год. И сколько получит Украина в будущем, зависит от нашей власти.

В нынешнем оборонном бюджете Штатов прописаны условия предоставления поддержки и методология фиксации прогресса нашей страны в институциональных оборонных реформах, включая улучшение обеспечения армии, управление запасами и повышение безопасности. То есть дутые цифры и успехи на бумаге американцев не устраивают. Следовательно, придется по-настоящему улучшить нашу армию и уровень обеспечения украинских военных.

В западных странах военнослужащий, рискующий своей жизнью, получает достойную зарплату. Он уверен в том, что его семья не просто имеет крышу над головой, но полностью обеспечена. И наши защитники заслуживают такого же отношения к себе. Да и в пояснении к оборонному бюджету США указано, что будут облегчены возможности использовать помощь для покрытия медицинских и иных расходов, связан-

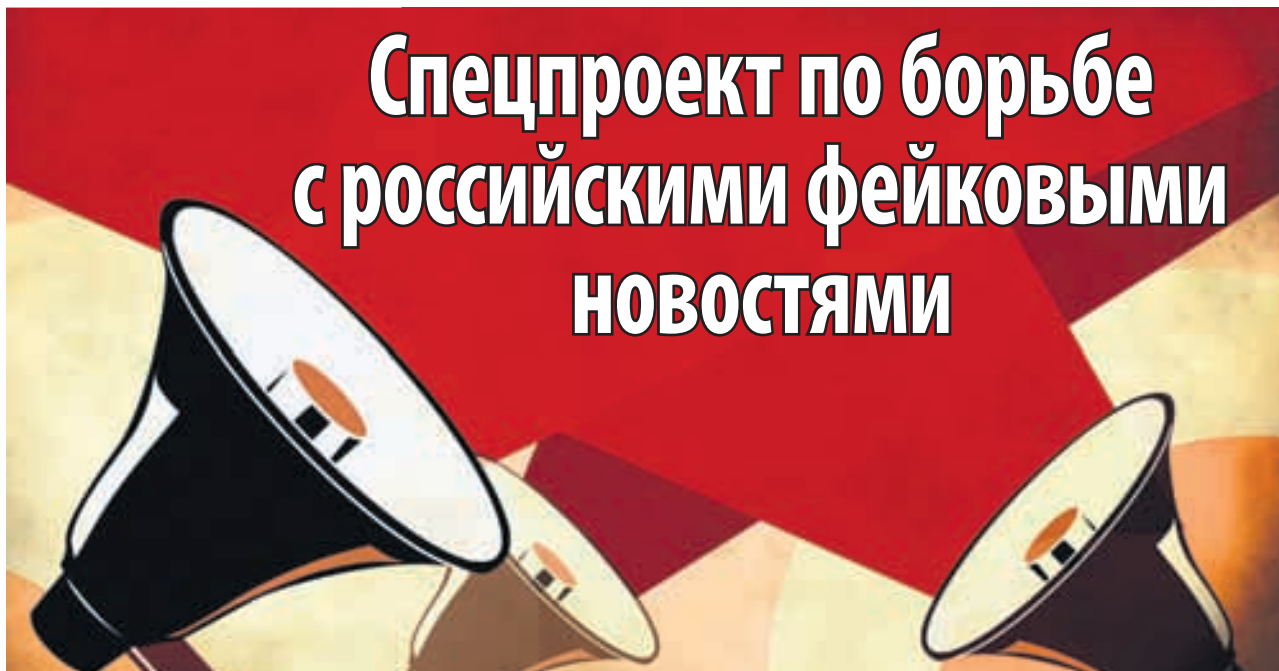
ных с заботой об украинских военнослужащих.

То есть Америка заставляет официальный Киев не относиться к своим солдатам как к пушечному мясу, подталкивая долларом украинскую власть к цивилизованному пути развития. Кто от этого выигрывает? Украина!

Учитывая то, что в программе помощи заложено предоставление нашей стране противоракетных радиолокационных станций, военно-морских противоминных средств и кораблей прибрежной охраны, боеспособность украинской армии действительно усилится, хоть это и не летальное оружие, о котором так любит рассказывать Порошенко. Так, американские РЛС не пропустят ракеты агрессора на территорию Украины. Наша артиллерия способна наносить сокрушительные удары, а уж если ее усилить современными системами наведения, врагу придется несладко.

В 2014-м украинцы практически с голыми руками противостояли российской агрессии. Но за последние несколько лет украинская армия стала сильной и боеспособной, в том числе благодаря американской помощи.

Антонина МИРОШНИЧЕНКО



Спецпроект по борьбе с российскими фейковыми новостями

Тамуна Кинцурашвили и ее команда работают в переоборудованной под офис квартире в жилом районе Тбилиси. Большой плакат в конференц-зале организации гласит: «Подотчетность». Они занимаются мониторингом грузинских СМИ на предмет публикации фейковых новостей, тщательно проверяя материалы и их авторов.

Они исследуют происхождение сомнительной информации и отслеживают источники новостей, которые часто сначала появляются на русском языке, а затем перепечатываются в симпатизирующих России или просто доверчивых грузинских СМИ. Также проверяются и люди, участвующие в этом информацион-

которые члены коалиции работают безвозмездно на добровольных началах, руководствуясь убеждением, что манипуляции российских СМИ представляют угрозу для демократического, прозападного будущего Грузии.

Члены коалиции тратят много времени на развенчание не соответ-

Фейковые сообщения также ставят целью усиление беспокойства грузинского общества по поводу экономических проблем.

«Европа изображается как далекий и недоступный рынок, в то время как Россия с удовольствием готова потреблять нашу сельскохозяйственную продукцию», — добавляет Каросанидзе.

Путем проведения обучающих семинаров, публикации отчетов и организации выступлений в СМИ MDF пытается популяризировать методы, с помощью которых люди могут самостоятельно проверить достоверность сообщений в СМИ. Кроме того, MDF стремится привлечь как можно большее число жителей Грузии к разоблачению фейковой информации.

В некоторых случаях выявленные MDF несоответствия заставляют СМИ вносить поправки в свои новости. А иногда подвергшиеся критике со стороны MDF издания, — например, таблоид «Асавал-Давали», который ложно сообщил прошлым летом, что в НАТО ввели специальную военную форму для транссексуалов, — раздражаются ответными враждебными тирадами.

Прогрессивно настроенные грузинские активисты обеспокоены по поводу имеющего место, на их взгляд, подъема национализма и социального консерватизма. Они также опасаются, что некоторый спад поддержки обществом прозападной ориентации Грузии свидетельствует об эффективности информационной кампании России.

Однако значительное большинство грузин по-прежнему с энтузиазмом относятся к вступлению в ЕС, НАТО и другие западные структуры, хотя кое-кто опасается, что ассоциируемые с Западом мультикультурализм и толерантность могут привести к разрушению некоторых аспектов самобытной грузинской культуры.

Каросанидзе признает, что в ближайшей перспективе грузинским борцам с фейковыми новостями сложно будет одержать победу, учитывая средства, которые тратит Россия на свои информационные кампании. Но трудности их не пугают: «Кто-то же должен этим заниматься», — говорит она.

Георгий ЛОМСАДЗЕ,
EurasiaNet, США

РФ продолжает вмешательство в политику США?

Американские законодатели, имеющие доступ к конфиденциальной информации, выражают опасения, что кампания по оказанию влияния на политику США, проводимая Россией через Facebook, продолжается и сейчас. И это несмотря на расследование об использовании Москвой социальных сетей в ходе выборов 2016 года.

Демократ Марк Уорнер из сенатского комитета, расследующего политическое вмешательство России, заявил о существующей опасности того, что русские будут продолжать свою политику в этом вопросе. А демократ Майк Куигли из комитета по разведке Палаты представителей сказал: «Предполагаю ли я, что вмешательство будет продолжаться? Разумеется. Я считаю, что они удвоят свои усилия, потому что у них это получилось, это сработало — верно? Хакерские атаки, слив информации, пропаганда, фальшивые новости. Думаю, это не прекратилось».

Предупреждения о том, что Россия продолжает вмешиваться в политику США, будут способствовать усилению давления на Facebook. Эта компания стала предметом пристального внимания с тех пор как выяснилось, что в период с июня 2015-го по 2017 год российские агенты разместили на ее сайте рекламные материалы, «вызывающие разногласия в обществе», на сумму не менее 100 тыс. долларов.

Эта информация вызвала возмущение законодателей. Они обеспокоены тем, что компаниям Facebook, Twitter, Google и другим цифровым платформам не хватает ни возможностей, ни прозрачности, необходимых для того, чтобы помешать враждебным зарубежным силам в использовании открытого Интернета, которым дорожат в Кремневой долине.

Пресс-секретарь компании Facebook заявил: «Мы знаем, что нам следует сохранять бдительность, чтобы опережать тех, кто пытается использовать нашу платформу в неблагоприятных целях».

Мы будем и дальше вкладывать средства в свой персонал и технологии, чтобы обеспечить безопасное пространство для гражданского дискурса и развития эффективных связей в Facebook. Мы также продолжаем разбирательство и будем дальше сотрудничать с американскими структурами, расследующими эти вопросы».

От комментариев по поводу того, известно ли компании о российских агентах, которые сегодня используют Facebook для оказания влияния на американскую политику, он отказался.

В начале этого месяца руководитель службы безопасности Facebook Алекс Стамос заявил, что компания уже закрыла поддельные аккаунты в США, во Франции и в Германии, а также рассказал о ряде дополнительных мер по сокращению числа «ненадежных» пользователей и ограничению их деятельности. Речь идет о противодействии распространению спама, пресечении попыток обойти процесс проверки, проводимой на Facebook, а также о введении запрета на размещение рекламы на страницах, которые систематически распространяют дезинформацию.

Но, несмотря на эти меры, конгрессмены продолжают заявлять о необходимости дополнительных усилий руководства Facebook.

«Им следует быть гораздо бдительнее, со знанием, гораздо прозрачнее. Они должны разработать превентивные меры и начать отслеживать эти явления», — сказал Куигли.

Барни ДЖОПСОН,
Financial Times,
Великобритания

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ О ТОМ, ЧТО РОССИЯ ПРОДОЛЖАЕТ ВМЕШИВАТЬСЯ В ПОЛИТИКУ США, БУДУТ СПОСОБСТВОВАТЬ УСИЛЕНИЮ ДАВЛЕНИЯ НА FACEBOOK



MDF НАЗЫВАЕТ СЕБЯ ЕДИНСТВЕННОЙ В ГРУЗИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ, КОТОРАЯ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ РЕГУЛЯРНЫЙ МОНИТОРИНГ РОССИЙСКИХ СМИ И ОЦЕНКУ ИХ ВЛИЯНИЯ В ЭТОЙ ЗАКАВКАЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

ном потоке. Затем организация публикует бюллетень «Детектор лжи», куда попадают самые заметные фейковые новости.

«У нас много проводников российской пропаганды — журналистов, политиков и влиятельных представителей духовенства. И это происходит повсюду: на телевидении, в социальных сетях», — утверждает Тамуна Кинцурашвили, исполнительный директор Фонда развития средств массовой информации (MDF).

MDF называет себя единственной в Грузии организацией, которая осуществляет регулярный мониторинг российских СМИ и оценку их влияния в этой закавказской республике. Представители MDF также состоят в неформальной коалиции грузинских либеральных групп и интеллектуалов, старающихся противостоять исходящим из России антизападным дезинформационным кампаниям.

Работа MDF и многих их партнеров по коалиции осуществляется за счет грантов, предоставляемых НПО, а также правительствами европейских стран и США. Но не-

ствующих действительности сообщений о распространении безответственности в ЕС и США. Примерами такой дезинформации являются статьи о мужчине в Италии, который якобы имел половые сношения с домашним аллигатором, или о том, что в Великобритании считается совершенно нормальным производить одежду из человеческой кожи.

При внимательном рассмотрении выясняется, что подобные сообщения часто попадают в Грузию из России, а иногда также из других сомнительных иностранных СМИ, отмечают представители MDF.

Многие фейковые новости связаны с болезненными для Грузии вопросами, в частности с разрушением национальной культуры.

«Цель российских пропагандистов — убедить грузинскую аудиторию в том, что Запад извращен и разлагается, что он придерживается ценностей, которые несовместимы с ценностями традиционных обществ, таких, как наше», — говорит Тамуна Каросанидзе, глава проекта ACCESS организации East West Management, спонсирующей усилия по отслеживанию и противодействию российской дезинформации.

Неудача Содерберга

Четыре года назад оscarоносный режиссер Стивен Содерберг заявил о том, что намерен уйти из кино. Презентовал фильм «Побочный эффект», он сказал, что хочет переключиться на театральные постановки и телевизионные проекты. Впрочем, слово свое постановщик не сдержал: соскучился по кинематографу и снял картину «Удача Логана».

Это история о двух братьях — Джимми (Ченнинг Татум) и Клайде (Адам Драйвер) Логанах, задумавших ограбление автодрома, на котором проходят гонки NASCAR. В этом деле им помогает сестра Мэлли (Райли Кио), а также специалист по взрывчатке Джо Бэнг (Дэниэл Крэйг). Вот только есть одна незадача: Джо отбывает наказание в тюрьме. И для того чтобы он помог братьям, его нужно вытащить из-за решетки... Конечно же, согласно канонам жанра, у Логанов все получится!

Первоначально Содербергу показали сценарий, дабы он подсказал, кто из его коллег по цеху сможет взяться за эту работу. И постановщик не устоял, решив снять кино самостоятельно. Впрочем, кинотворец уже несколько раз заявлял о своем уходе, а затем возвращался и презентовал зрителям очередной шедевр.

Более всего Стивен Содерберг известен по фильму «Одиннадцать друзей Оушена» (сиквел и триквел также снял он), ставшему культовым. Поклонники постановщика ожидали, что и новая картина будет в том же стиле и ключе. Все же темы очень похожи. Но «Удача Логана» оказалась куда более слабой, нежели трилогия о друзьях Оушена. Почему так произошло?

Ответить на этот вопрос крайне сложно. Вроде как у Содерберга было все:

классные актеры, ярчайшие персонажи, сценарий хоть и простенький, но со смыслом, неплохой юмор... Но в итоге фильм получился каким-то нецелостным и не слишком захватывающим. Возможно, сама тема уже приелась зрителю?

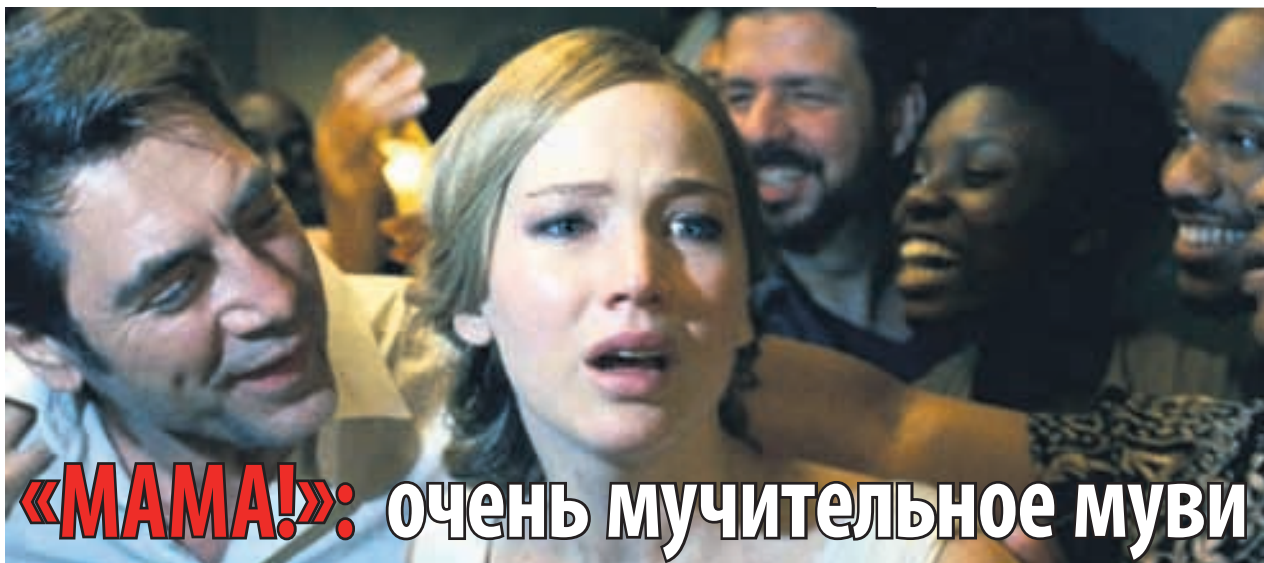
Судите сами: история ограбления всего чего только можно — одна из излюбленных в Голливуде. «Настоящая Маккой», «Не пойман — не вор», «Ограбление по-итальянски», «Город воров», «Уйти красиво», «На гребне волны», «Ограбление на Бейкер-стрит», «Липучка», «Игры джентльменов», те же «Одиннадцать друзей Оушена»... Список можно продолжать очень долго. И каждый из этих фильмов на несколько порядков выше «Удачи Логана». Увы...

Но ленту все же стоит посмотреть ради персонажей. Вы очень удивитесь, увидев, кого сыграл последний агент 007 в этом муви. Пожалуй, это одна из самых интересных работ Дэниэла Крэйга. Остальные актеры также были на высоте.

Кстати, в следующем году на большие экраны выйдет картина «Восемь подруг мисс Оушен», которую спродюсировал Стивен Содерберг. Главные роли в этой ленте исполнили Сандра Баллок, Кейт Бланшетт, Хелена Бонем Картер, Энн Хэтэуэй и Рianne. И это очень интригует. Так что ждем и надеемся на лучшее.



ЛЕНТУ СТОИТ ПОСМОТРЕТЬ ХОТЯ БЫ РАДИ ПЕРСОНАЖЕЙ. ВЫ ОЧЕНЬ УДИВИТЕСЬ, УВИДЕВ, КОГО СЫГРАЛ ПОСЛЕДНИЙ АГЕНТ 007 В ЭТОМ МУВИ. ПОЖАЛУЙ, ЭТО ОДНА ИЗ САМЫХ ИНТЕРЕСНЫХ РАБОТ ДЭНИЭЛА КРЭЙГА



«МАМА!»: ОЧЕНЬ МУЧИТЕЛЬНОЕ МУВИ

Даррен Аронофски — один из самых странных и талантливых режиссеров нашего времени. Именно он снял культовые картины «Реквием по мечте» и «Черный лебедь». Эти фильмы не оставили равнодушным ни одного зрителя. То же самое можно сказать и о его последней долгожданной ленте под названием «мама!» (умышленно пишется с маленькой буквы). Это кино действительно производит впечатление, но только плохое...

НИ ЗДРАВОГО СМЫСЛА, НИ ЛОГИКИ

Итак, главная героиня (Дженнифер Лоуренс) отстроила своему супругу (Хавьер Бардем) его сгоревший дом. Теперь Она (имен в фильме нет в принципе) всячески опекает мужа, пока Он страдает муками творчества. Персонаж Бардема

вают актрисой номер один в Голливуде. И поэтому обидно вдвойне.

НЕПРИЯТНЫЙ ОСАДОК

В самом начале перед нами разыгрывается настоящее театральное представление. Персонажи в ограниченном пространстве очень гармонично взаимодействуют друг

«Я сразу выкинула сценарий. Я не могла допустить, чтобы он оставался в моем доме. На меня как будто совершили нападение. Очень гнетущее состояние. Но именно это делает фильм шедевром, именно поэтому я считаю, что Даррен — гениальный режиссер, и я всегда буду рада поработать с ним», — рассказывала оscarоносная актриса в одном из интервью.

Почему же так изменилось ее мнение? Причина проста — любовь. Дженнифер Лоуренс и Даррен Аронофски уже не скрывают от СМИ и поклонников свой роман. И тут появляется параллель: кажется, что Лоуренс и ее героиня очень похожи. Они обе готовы на многое ради Творца, своего возлюбленного. Вот только



ФИЛЬМ «МАМА!» ОСТАВЛЯЕТ САМЫЙ НЕПРИЯТНЫЙ ОСАДОК. ИСКАТЬ СМЫСЛ ТУТ БЕСПОЛЕЗНО. ЕГО ПОПРОСТУ НЕТ. НЕКОТОРЫЕ КРИТИКИ ГОВОРЯТ, МОЛ, ЭТО КИНО ДЛЯ ИЗБРАННЫХ, ДЛЯ ЦЕНИТЕЛЕЙ. ВОТ ТОЛЬКО ТАК И ХОЧЕТСЯ СПРОСИТЬ: «ЦЕНИТЕЛЕЙ ЧЕГО? ВЫПЕНДРЕЖА?»

— поэт-неудачник, который целыми днями витает в облаках в надежде поймать вдохновение «за хвост».

Однажды их размеренную жизнь нарушает визит умирающего доктора (Эд Харрис), вслед за которым прибывает его сверхнавязчивая супруга (Мишель Пфайффер). Эта странная парочка селится в доме. Потом приезжают их сыновья, и один убивает другого. Но, как ни странно, эта трагедия вдохновляет поэта. Дальнейшие события в принципе не поддаются здравому смыслу, логике и так далее.

Хавьеру Бардему можно смело дать за эту роль золотую статуэтку, настолько он хорош. Мишель Пфайффер и Эд Харрис также великолепны, хотя режиссер и сценарист Даррен Аронофски слишком рано отправили их за кулисы. Особенно недоигран персонаж Пфайффер. А что касается Дженнифер Лоуренс, то, на удивление, она не показала высокий класс. Да и муза из нее получилась никудышная. А ведь ее нынче назы-

с другом. Конфликт накаляется с каждой минутой, и за этим на самом деле интересно наблюдать. Это история о нарциссе, который в угоду своим амбициям готов принести в жертву близких и любящих людей. Тема вечная и невероятно интересная. Вот покопаться бы тут... Но режиссер решил не заморачиваться психологизмами и ударился в мистику, превратив маленькое пламя в огромный абсурдный костер.

Пытаясь вложить какой-то глубокий смысл в происходящее, Даррен Аронофски потерял связь с реальностью. Он снял настолько отвратительное в эмоциональном плане кино, что после его просмотра хочется тотчас купить сладкую вату и включить самую безмозглую американскую комедию. Такая возникает потребность освободить свой мозг от увиденного.

Кстати, исполнительнице главной роли Дженнифер Лоуренс поначалу тоже не понравилась идея фильма.

фильм «мама!» показывает, что дорога эта ошибочна и губительна...

Существует огромное количество отличных драм, которые буквально выносят мозг и не оставляют в покое еще несколько дней после просмотра. Эти фильмы заставляют думать и плакать, сопереживать и действительно искать скрытый смысл. Но «мама!» оставляет самый неприятный осадок и не более того. Искать смысл тут бесполезно. Его попросту нет. Некоторые критики говорят, мол, это кино для избранных, для ценителей. Вот только так и хочется спросить: «Ценителей чего? Выпендрежа?»

Впрочем, зрители, похоже, не велись на бренд Аронофски, потому как в первый уикенд картина фактически провалилась в прокате, собрав во всем мире порядка 13,5 млн долларов. Пожалуй, это очень справедливая оценка... Остается надеяться, что Даррен, влюбленный и окрыленный, все же найдет связь с реальностью и через пару-тройку лет презентует нам настоящий шедевр!

Страницу подготовила Евгения ПРОРЫВАЙ

Главный редактор — Анна СПИВАК, ответственный секретарь — Алексей СОКУР

Редакция: г. Киев, бул. Леси Украинки, 26

Пишите по адресу: ООО «Структура ИТ», а/я 155, г. Киев, Украина, 04080

Учредитель и издатель: ООО «Структура ИТ» Тел.: (044) 359-04-54 e-mail: gazetavv@i.ua

Газета отпечатана ООО «Мега-Полиграф» 04073 г. Киев, ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ № 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 Тираж 87 138 экз.

Рекомендованная цена 2 грн. 50 коп.

Подписной индекс: 23115

При использовании публикаций ссылка на газету «ВВ» обязательна.

Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.