

ВЕЧЕРНИЕ ВЕСТИ

28(3123),
17-23 июля 2017 г.

ОСВІТА:
РЕВОЛЮЦІЯ НА ПАУЗИ



стр 4

ПРЕРЫВИСТЫЙ ПОЛЕТ
RYANAIR



стр 5

ГАСТРОЛЬНОГО «БЕЗВІЗУ»
НЕ БУДЕ?



стр 7

ПРИКАСАТЬСЯ МОЖНО,

ТРОГАТЬ НЕЛЬЗЯ?

Почти две недели вся страна следила за спектаклем, разыгрывавшимся в Верховной Раде, под названием «Снятие неприкосновенности». Генеральная прокуратура подала представления в отношении шести народных депутатов — Максима Полякова, Олеса Довгого, Борислава Розенблата, Михаила Добкина, Евгения Дейдея и Андрея Лозового. Двум последним парламентариям повезло, а вот остальные отныне не защищены депутатским иммунитетом. Но больше всего не подфартило представителю «Оппозиционного блока» — Рада дала разрешение на привлечение к уголовной ответственности и арест Добкина.

ШОУ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Рассмотрение снятия неприкосновенности с шестерых депутатов превратилось в многочасовое шоу: сначала на заседании регламентного комитета, а затем в сессионном зале. На самом-то

деле ведущие мировые телеканалы могли бы покупать права на трансляцию заседаний Верховной Рады: высокие рейтинги им были бы обеспечены. Этот сериал был бы не менее захватывающим, нежели «Карточный домик» с вымышленным сюжетом. Экспрессии у нас больше, интрига присутствует, да и актеры прекрасные. А речи-то какие! То на слезу пробивает, то на улыбку.

Если же говорить серьезно, то от всего этого зрелища грустно становится. Верховная Рада почти две недели занята тем, чтобы снять неприкосновенность с шести парламен-

тариев. А ведь сколько можно было полезных дел для страны сделать за это время! Да вот хотя бы наказать самих себя за прогулы (данный законопроект депутаты, конечно же, не успели рассмотреть).

А неприкосновенность? Ее можно было бы ликвидировать в принципе и не тратить время на отдельные представления! Два с половиной года назад народные избранники 365 голосами поддержали в первом чтении изменения в Конституции об упразднении депутатского иммунитета как такового. После Конституционный суд дал зеленый свет

документу. Но на этом дело и закончилось, а тема вообще растворилась в воздухе.

Не так давно президент Петр Порошенко напомнил депутатам об их долге. Вот только непонятно, почему он не напомнил об этом персонально фракции, которая носит его имя и которая могла бы инициировать голосование. Наверное, говорить проще, чем делать. Впрочем, это классика жанра.

На самом же деле нет в этой ситуации ничего удивительного. Многие депутаты до ужаса боятся упразднения депутатской неприкосновенности. Мол, тогда они окажутся под ударом. Но ведь, как любит говорить генеральный прокурор Юрий Луценко, «все должны быть равны перед законом». А значит, неприкосновенность нужно снимать одновременно с депутатов, судей и президента. Вот тогда действительно все было бы честно. А так у нас одна болтовня и «шоу продолжается».

(Окончание на стр. 2)

КАК ЛЮБИТ ГОВОРИТЬ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР ЮРИЙ ЛУЦЕНКО, «ВСЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ РАВНЫ ПЕРЕД ЗАКОНОМ».
А ЗНАЧИТ, НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ НУЖНО СНИМАТЬ ОДНОВРЕМЕННО С ДЕПУТАТОВ, СУДЕЙ И ПРЕЗИДЕНТА.
ВОТ ТОГДА ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ВСЕ БУДЕТ ЧЕСТНО



ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: GAZETA.VV.COM

Рекомендованная цена
2 грн 30 коп.

(Окончание.
Начало на стр. 1)

Нужна ли нам сегодняшняя Верховная Рада, которая не принимает важных решений и которой украинцы фактически не доверяют? На самом деле вопрос о досрочных выборах висит в воздухе слишком давно. Да и формальный повод для перевыборов есть. Согласно Конституции, да и в коалиционном соглашении это указано, коалиция формируется исключительно из парламентских фракций. У БПП и «НФ» не было 226 голосов. А тут еще и Борислава Розенблата исключили из пропрезидентской фракции. В это же время и нардеп Олег Петренко покинул БПП. Сейчас, по данным сайта ВР, две провластные политсилы насчитывают вместе 219 мандатов! Поэтому президент имеет полное право назначить досрочные выборы. Это было бы так же честно, как и упразднить всякую неприкосновенность.

Но, видимо, власть все устраивает. В том числе и депутатов, которые со спокойной совестью отправились в избирательные округа — украинские и багамские. Осенью они вернутся полные сил, но наверняка встревоженные. Потому как сериал о снятии неприкосновенности с отдельных персонажей точно продолжится. Вроде как и хорошо, что правоохранители на-



Прикосаться можно, ТРОГАТЬ НЕЛЬЗЯ?

Если бы парламент поддержал снятие неприкосновенности, то создал бы мощный прецедент. Тогда НАБУ могло бы войти во вкус и продолжить изучение налоговых «грехов», кои найдутся у многих депутатов. Это был бы настоящий контроль», — поясняет эксперт.

Как будет развиваться ситуация с делами тех нардепов,

борьбу с коррупцией не на словах, а, так сказать, на деле. Но решение будет принимать украинский суд, «самый честный и справедливый на свете».

Что касается «фронтвика» Максима Полякова, то не думаю, что президент и ГПУ настроены на то, чтобы разрушать коалиционный союз БПП и «НФ». Но если Банко-

вой», — прогнозирует политтехнолог.

Также Олег Постернак обращает внимание на то, что по поводу упразднения неприкосновенности появилась интересная информация.

«Спикер Андрей Парубий на последнем согласительном совете сказал, что за представление президента о внесении изменений в Конституцию касательно отмены неприкосновенности голосовать уже нельзя. Все дело в том, что депутаты приняли законодательные изменения в части судостроительства, которые конфликтуют с представлением о ликвидации иммунитета, проголосованным в феврале 2015 года. Поэтому нужно запускать процесс с самого начала. И на это уйдет много времени — две сессии», — подытоживает эксперт.

ТОРГИ И ДОГОВОРЕННОСТИ

Политолог, глава Единого координационного центра «Донбасс» Олег Саакян считает, что в вопросе снятия депутатской неприкосновенности имели место как политические торги, так и политическая необходимость.

«Если говорить по персоналиям, Михаил Добкин — представитель прошлой власти, фигура одиозная. Понятное дело, что у общества есть определенные ожидания касательно рассмотрения его дела. Генпрокурор Юрий Луценко понимает к тому же, что это дело выигрышнее остальных в электоральном плане. Тут же есть и экономический фактор: вспомните о

конflikте Добкина и Кернеса с Аваковым. Так что, возможно, одиозный представитель «Оппозиционного блока» стал разменной монетой в играх между БПП и «НФ».

Также мы увидели, что власть попросту обманула «Оппоблок», который дал голоса за нужный законопроект по Конституционному суду. Но представления по Добкину большинство все равно одобрило в полной мере. И это аукнется так называемой коалиции в будущем, так как были сожжены мосты с одним из партнеров. Кроме того, другие сателлиты получили месседж, что власть не всегда держит свое слово.

В отношении Борислава Розенблата существовала политическая необходимость. Наши западные партнеры давно требуют, чтобы к ответственности привлекали коррупционеров из нынешней власти. А еще можно предположить, что этот народный депутат, который влез в янтарную нишу, перешел дорожку какому-то более мощному и сильному игроку.

По Олесю Довгому предпосылка была та же, что и по Розенблату. Этот нардеп, скорее всего, оказался самой слабой из одиозных фигур и уже не слишком полезным попутчиком», — анализирует ситуацию Олег Саакян.

Он также выразил мнение, что с депутатов Евгения Дейдея и Андрея Лозового не сняли неприкосновенность как раз из-за так называемой депутатской солидарности и чувства самосохранения.

Что будет дальше? По словам эксперта, в общем ситуация не будет отличаться от той, которую мы наблюдали ранее со снятием неприкосновенности с ряда депутатов. Но по одному делу будет подвижка. Возможно, это будет Добкин... А по Розенблату пока не все так однозначно.

Политолог отмечает, что действительно существует список потенциальных «прикасаемых» парламентариев.

«Это один из элементов запугивания и консолидации так называемой коалиции. Угроза лишения неприкосновенности — отличный стимул для несговорчивых депутатов. Также нужно учитывать личные амбиции генерального прокурора Юрия Луценко. Попытка поймать «большую рыбу» повышает его рейтинг. Так что продолжение следует...» — говорит он.

Завершая, Олег Саакян объясняет, почему депутатскую неприкосновенность не упразднят в принципе: «С одной стороны, по мнению Администрации президента, выборы еще не настолько близко, чтобы поднимать эту тему. С другой стороны, может оказаться так, что в зале не наберется триста необходимых голосов. Ведь для многих депутатов неприкосновенность — вопрос их безопасности, так что рисковать они не готовы».

Анна СПИВАК



НУЖНА ЛИ НАМ СЕГОДНЯШНЯЯ ВЕРХОВНАЯ РАДА, КОТОРАЯ НЕ ПРИНИМАЕТ ВАЖНЫХ РЕШЕНИЙ И КОТОРОЙ УКРАИНЦЫ ФАКТИЧЕСКИ НЕ ДОВЕРЯЮТ? ВОПРОС О ДОСРОЧНЫХ ВЫБОРАХ ВИСИТ В ВОЗДУХЕ СЛИШКОМ ДАВНО. СЕЙЧАС КОАЛИЦИЯ НАСЧИТЫВАЕТ 219 ДЕПУТАТОВ! ПОЭТОМУ ПРЕЗИДЕНТ ИМЕЕТ ПОЛНОЕ ПРАВО НАЗНАЧИТЬ ДОСРОЧНЫЕ ВЫБОРЫ

чали интересоваться парламентариями. Но в этой истории есть слишком много любопытных деталей и нюансов.

ПУГАТЬ — НЕ ПОКУПАТЬ

Кандидат исторических наук, руководитель «Центра политической разведки», политтехнолог Олег Постернак говорит, что нынче мы стали свидетелями изменений в поведении ключевых политических игроков в отношении парламента.

«Украинский парламентаризм на протяжении многих лет строился на финансовых схемах поиска голосов. Сейчас же ситуация меняется. На самом деле легче напугать, заставить нужных депутатов голосовать за те или иные решения с помощью точечных атак, нежели торговаться и скупать голоса.

Почему не все депутаты, на которых подавались представления, стали «прикосновенными»? Андрея Лозового подзвонили в уклонении от уплаты налогов, Евгению Дейдею инкриминировали признаки незаконного обогащения. Все это по результатам е-декларирования.

которые утратили неприкосновенность? По словам Олега Постернака, спрогнозировать это достаточно сложно. Однако многое будет зависеть от степени договороспособности политиков с Банковой, возможности найти обходные маневры, а также от уровня фракционной защиты.

«Слабо верю в перспективу дела Олеса Довгого. Тут есть своя специфика. Довгий — один из представителей команды президента, который выполнял щекотливые и довольно-таки конспиративные поручения. Поэтому не думаю, что все зайдет очень далеко.

Ситуация с Розенблатом выглядит как сдача одного своего, чтобы продемонстрировать международным партнерам

вая все же задумывается о досрочных выборах осенью, то может быть дана команда «фас!», так как президенту уже не нужен будет «Народный фронт».

Ситуация с Михаилом Добкиным интересная. Новой «любимой женщиной» коалиции является нынче как раз «Оппозиционный блок». Эта фракция сделала реверанс в сторону власти и проголосовала за крайне важный для Банковой закон о Конституционном суде в надежде, в частности, вывести из-под удара Добкина. Но к удивлению многих все представления большинство поддержало. Вместе с тем в будущем дело этого депутата станет предметом торгов между спонсорами-бенефициарами «Оппоблока» и Банко-

УКРАИНСКИЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ НА ПРОТЯЖЕНИИ МНОГИХ ЛЕТ СТРОИЛСЯ НА ФИНАНСОВЫХ СХЕМАХ ПОИСКА ГОЛОСОВ. СЕЙЧАС ЖЕ СИТУАЦИЯ МЕНЯЕТСЯ. НА САМОМ ДЕЛЕ ЛЕГЧЕ НАПУГАТЬ, ЗАСТАВИТЬ НУЖНЫХ ДЕПУТАТОВ ГОЛОСОВАТЬ ЗА ТЕ ИЛИ ИНЫЕ РЕШЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ ТОЧЕЧНЫХ АТАК, НЕЖЕЛИ ТОРГОВАТЬСЯ И СКУПАТЬ ГОЛОСА



ПРАВДА ПРОТИ ЗАКАЗУХИ

Володимир БОНДАРЕНКО:

«МИ ПЕРЕКОНАНІ, ЩО МЕТА ВЛАДИ — ШТУЧНО ЗНИЗИТИ ВАРТІСТЬ ЗЕМЛІ І ПРИМУСИТИ УКРАЇНЦІВ РОЗПРОДАТИ ЇЇ ЗА БЕЗЦІНЬ. УТОЧНЮЮ — ПІСЛЯ ЗНЯТТЯ МОРАТОРІЮ НА ПРОДАЖ ЗЕМЛЮ СКУПЛЯТЬ В 50–70 РАЗІВ ДЕШЕВШЕ, НІЖ ВОНА КОШТУЄ»



Нещодавно інтернет-ресурс VoxUkraine опублікував статтю зі, скажемо так, необґрунтованою критикою «Батьківщини». В цьому матеріалі автори намагались розповісти про міфи і стереотипи, які, на їхню думку, «Батьківщина» використовує для негативного ставлення суспільства до відкриття ринку землі. Так, «по полицках» розклали брошуру «Зупини розкрадання землі», яку розповсюджує партія. Публікацію підхопили інші видання. Своєю чергою хочу відповісти на критику.

зу відображається на вартості продуктів в Україні.

ПРОДАЖ ЗЕМЛІ ВПЛИНЕ НА РІСТ ЗЛОЧИННОСТІ

Ми прогнозуємо, що продаж землі викличе зростання злочинності і кількість збройних зіткнень, спровокованих відсутністю гарантій прав власності з боку держави. **Вони (Vox)** включають популізм і стверджують, що лише створення робочих місць і підвищення добробуту населення зупинять процес зростання злочинності. **«Аналітики»** не можуть не знати про події, коли озброєні люди чинять тиск на фермерів, щоб добитися права на володіння землею. Відтак будь-який корумпований нотаріус у зв'язі з бандитами може позбавити будь-якого українця його власності.

ПРОДАЖ ЗЕМЛІ АКТИВІЗУЄ МІГРАЦІЮ УКРАЇНЦІВ З КРАЇНИ

Ми вважаємо, що зниження зайнятості в сільському господарстві спровокує зростання трудової міграції українців за кордон. **Вони (Vox)** кажуть, що трудова міграція — поширене в Україні явище, але більшість з мігрантів кілька разів на рік повертаються в Україну. **Сумні реалії** сьогодення свідчать, що лише в Польщі працюють понад 1 млн, а в Росії 2,5 млн українців. Тому якщо не буде роботи в Україні, частина громадян поїдуть на заробітки за кордон, а частина — поповнять кримінальні структури.

Замість післямови. *Ми ніколи не приховували, що наша брошура «Зупини розкрадання землі» є агітацією щодо неприпустимості розпродажу найбільшого українського національного багатства. Очевидно, що справедливості такої позиції і намагалися очорнити представники VoxUkraine. Кожна теза їхнього «спростування» нашої позиції є прикладом неякісної контрпропаганди, заснованої на підміні понять та вільній інтерпретації тексту брошури.*

Володимир БОНДАРЕНКО, голова Київської міської «Батьківщини»

«Батьківщина» ламає рейдерські схеми

Депутати фракції «Батьківщина» звернулися з колективним запитом до міністра юстиції України Павла Петренка щодо ситуації з рейдерським захопленням товариства «Нива-2010» (Кіровоградський район Кіровоградської області), яке відбулося кілька тижнів тому. Про це на брифінгу у Верховній Раді заявив народний депутат Вадим Івченко.

«Цим виступом хочу привернути увагу до рейдерського захоплення в селі Бережинка Кіровоградської області. Фактично за один день 65% власності товариства «Нива-2010» було переоформлено спочатку на офшорну компанію, а потім на фірму «Дніпромет», зареєстровану у місті Дніпро», — повідомив він.

Як зауважив парламентар, усі спроби директора захопленої агрофірми вирішити це питання в органах юстиції нашоухнулися на формальні відмови.

Івченко нагадав, що після «переоформлення» «Ниви-2010» було здійснено декілька спроб силового захоплення підприємства. Під час однієї з них представники Національної гвардії та Національної поліції України неправомірно застосували силу до місцевих жителів, які стали на захист справжнього власника «Ниви-2010».

«На другий день після спроби фізичного захоплення підприємства директор агрофірми звернувся до міністра юстиції зі скаргою на дії державного реєстратора Руденка, який за фальсифікованими протоколами, всупереч вимогам законодавства, в один день змінив засновника та перевів підприємство до іншого міста», — пояснив політик.

Також Вадим Івченко нагадав, що після всіх цих подій мешканці села перекривали дороги та проводили акції протесту, вимагаючи відставки прокурора області, притягнення до відповідальності посадових осіб Національної гвардії та поліції, винних у побитті мирних жителів.

«Це питання має бути розглянуто на найвищому рівні. Цю ситуацію також розбиратимемо на засіданні аграрного комітету, на яке ми запросили міністра юстиції та представника МВС. І будемо з'ясовувати, чому відбулося захоплення, чому не було залучено скаржника при розгляді справи, чому не виконано рішення суду, чому за один день документи були переоформлені на офшорну компанію, чому не було адекватної реакції прокуратури та Національної поліції України на такі дії», — сказав він.

Народний депутат від «Батьківщини» наголосив: «Це варто уваги, тому що, розібравшись досконально з однією справою, ми зможемо запобігати у подальшому рейдерським схемам. Ми маємо зробити так, щоб їх організатори та виконавці понесли відповідальність, особливо ті, хто застосовував силу для розгону мирних жителів. Наразі «Батьківщина» разом з антирейдерськими штабами звернулася до міністра юстиції. Підписано колективний запит депутатів нашої політичної сили щодо перевірки державного реєстратора і скасування цих рішень. Ми тримаємо ситуацію під контролем!»

ХТО ХОЧЕ ПРОДАТИ УКРАЇНСЬКУ ЗЕМЛЮ

Ми вважаємо, що, в цілому, влада контролює ЗМІ. **Вони (Vox)** — що ні. Буцімто ще є «незалежні» від Банкової олігархи. **Правда в тому**, що за продаж землі агітують прем'єр-міністр, народні депутати від БПП, «НФ» і «експерти», які отримують гроші від іноземних грантодавців, зацікавлених в можливості купити українську землю, або працюють на замовлення міжнародних агрокорпорацій.

В ЧОМУ МЕТА ВЛАДИ

Ми переконані, що мета влади — штучно знизити вартість землі і примусити українців розпродати її за безцінь. Уточнюю — після зняття мораторію на продаж землі скуплять в 50–70 разів дешевше, ніж вона коштує. **Вони (Vox)** запевняють, що є суттєва відмінність між скасуванням мораторію та приватизацією в 1990-х: в той час це були державні активи, і держава як власник вирішувала, що продавати і за якою ціною. **Люди розуміють**, що приватизація 1990-х позбавила Україну промисловості, а продаж землі поставив українців у залежність від агроолігархів.

ЯК ЦЕ ВПЛИНЕ НА КУРС ГРИВНІ

Ми свідомі того, що одним з механізмів зниження ціни на землю є штучна девальвація гривні, котра дозволяє власникам валюти отримати перевагу під час скупівлі землі. **Вони (Vox)** наполягають на тому, що курс гривні — плаваючий, і формується не владою, а ринком. **Всім очевидно**, що основним інструментом впливу на курс є політичні домовленості та політика НБУ.

ЗЕМЛЯ В ОБМІН НА БОРГИ

Ми наполягаємо на тому, що піднімаючи тарифи ЖКГ, влада примушує українців продавати все, щоб не втратити житло. **Вони (Vox)** займають людожерську позицію, згідно з якою тарифи на «комуналку» збільшено через те, що населення багато років платило за заниженими цінами. **Насправді** населення ніколи не платило за заниженими цінами. Вартість послуг ЖКГ завжди була вищою за собівартість. Саме тому за всі роки незалежності не збанкрутував жоден облгвз, чи обленерго, чи ЖЕК!

ХТО СКУПИТЬ УКРАЇНСЬКУ ЗЕМЛЮ

Ми знаємо, що українську землю куплять як місцеві, так і іноземні олігархи, в тому числі громадяни Росії. **Вони (Vox)** кажуть, що продаж землі іноземцям вже давно заборонений Земельним кодексом України. **Але загальновідомо**, що іноземний бізнес навчився реєструвати свої підприємства в Україні.

ЯК ВПЛИНЕ ПРОДАЖ ЗЕМЛІ НА ЗРОСТАННЯ ЦІН

Ми прогнозуємо, що розпродаж землі призведе до зростання цін на продукти харчування. **Вони (Vox)** стверджують, що зараз майже вся земля використовується в сільськогосподарському виробництві, а Україна є важливим експортером багатьох сільськогосподарських продуктів. **Насправді** зараз використовується ледве половина всієї орної землі. Вартість продуктів харчування в Україні залежить від цін на зовнішніх ринках, тож як тільки девальвує гривня або ростуть ціни на зерно за кордоном, це одра-

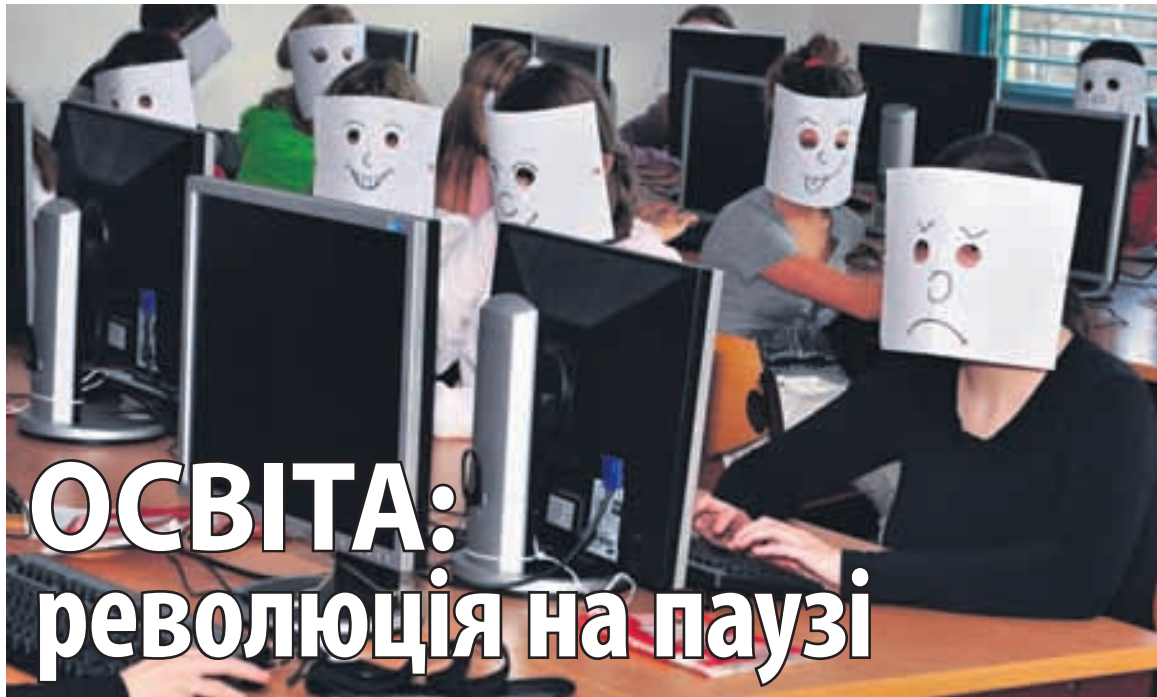
Система освіти в Україні не дуже прихильно ставиться до змін. Не поспішають із реформами й законодавці. Підготовлений до другого читання рамковий законопроект «Про освіту», який, за розрахунками профільного міністерства, дав би старт реформі галузі, так і не був розглянутий в сесійній залі Верховної Ради. Парламентарі розійшлися на канікули, тож революція в освіті поставлена на паузу.

ПЕРЕХІД ДО КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ

Запровадження 12-річної системи навчання завжди сприймалося суспільством дещо негативно, бо без зміни змісту освіти цей додатковий рік у школі стане лише формальною реформою і розтягуванням часу. На думку профільного міністра Лілії Гриневич, школи повинні перестати «напихувати» дітей теорією і зосередитися на практичній складовій, яка знадобиться їм у реальному житті.

За законопроектом, чотири роки учні здобуватимуть початкову освіту. Отримання базової освіти займе п'ять років. Профільна середня освіта триватиме три роки. Після закінчення 9 класу школярі обиратимуть, як продовжувати навчання, — чи академічно, з поглибленим вивченням окремих предметів, щоб потім вступати до вишів, чи обрати професійне навчання у відповідних ліцеях та коледжах, щоб після здобуття повної загальної освіти мати змогу працювати.

До речі, навчальні програми, вважають в Міністерстві освіти і науки, мають бути спрощені за рахунок скорочення предметів, які на сьогодні є обов'язковими для вивчення. Наприклад, алгебру та геометрію об'єднають в дисципліну «Математика»; хімію, фізику, біологію, екологію та географію — в предмет «Людина і природа» із загаль-



ОСВІТА: революція на паузі

офіційними мовами ЄС. Тобто східні мови, вивчення та використання яких наразі є більш ніж актуальними, залишили за бортом.

Метою повної середньої освіти, за законопроектом, вже буде не набуття знань, а формування ключових компетентностей, серед яких — вільне володіння державною і як мінімум однією з іноземних мов. В учня має бути математична, загальнокультурна, екологічна, економічна, інформаційно-комунікаційна та цифрова компетентності, підприємливість та іновативність, компетентності у галузі природничих наук, техніки і технологій, здатність до навчання впродовж життя.

Випусник школи має демонструвати обізнаність та здатність до самовираження у сфері культури, а також громадянські та соціальні компетентності, включаючи володіння культурою демократії, правову компетентність, усвідомлення рівних прав і можливостей, толерантність, здатність до соціальної комунікації, здорового способу життя.

Із атестатом про повну середню освіту молода людина також повинна взяти в «багаж» наскрізні компетентності, якими є критичне та системне

новому та ставитися до школярів як до особистостей.

ЗОЛОТІ ГОРИ ДЛЯ ВЧИТЕЛІВ

В законопроекті «Про освіту» передбачається поліпшити добробут педагогічних кадрів. Так, якщо вчитель підвищує свою кваліфікацію, добровільно та успішно пройде сертифікацію, йому обіцяють додати 20% до зарплати.

Ставки педагогів також підвищать. Посадовий оклад педпрацівника (до цієї кате-

над 20 років — 30% посадового окладу.

Проте профспілка працівників освіти та науки України вважає недоречною прив'язку найнижчого посадового окладу до прожиткового мінімуму. Натомість вони пропонують встановлювати мінімальну зарплатню у розмірі не менше трьох мінімальних зарплат.

КОНТРОЛЬ ЗА ЯКІСТЮ

Якість освіти передбачається контролювати. І, за багато-

МЕТОЮ ПОВНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ, ЗА ЗАКОНОПРОЕКТОМ, ВЖЕ БУДЕ НЕ НАБУТТЯ ЗНАНЬ, А ФОРМУВАННЯ КЛЮЧОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ



горі відносяться й вихователі дитсадків та психологи) має бути не менше чотирьох прожиткових мінімумів для працездатних осіб, тобто викладачі зароблятимуть мінімум 6735 гривень.

Найменший посадовий оклад науково-педагогічного працівника встановлюється на 25 відсотків вище від посадового окладу педагогічного працівника найнижчої квалі-

фікаційної категорії. Кожен наступний посадовий оклад науково-педагогічного працівника підвищується не менше ніж на 10 відсотків від попереднього. Також педагогічним та науково-педагогічним кадрам встановлюється щомісячна надбавка за вислугу років: якщо спеціаліст працює у системі освіти понад три роки — 10%, понад 10 років — 20%, по-

рочною українською традицією, для цього буде створений новий орган з претензією на незалежність — Національне агентство із забезпечення якості освіти (НАЗЯО). Воно матиме територіальні органи, які займатимуться моніторингом якості освіти, ліцензуванням навчальних закладів та їхньою перевіркою. Це означатиме, що в райвно відберуть переважну більшість контролюючих функцій.

Проте як би райдушно не виглядали такі перспективи, в Україні вже є приклад створення органу з забезпечення якості вищої освіти — НАЗЯВО. Це агентство працює вже кілька років, проте якість отриманих знань в українських вишах не стає кращою, а ось гроші на функціонування органу виділяються справно.

КУРС НА АВТОНОМІЮ

В законопроекті за прикладом вишів задекларована автономія навчальних закладів, в тому числі і фінансова. Тобто директор зможе здавати в оренду приміщення школи чи дитсадка, приймати благодійну допомогу від батьків і навіть вводити додаткові платні послуги, надання яких не заборонено законодавством. Про-

оплатне забезпечення учнів підручниками. Вже тільки ці пункти викликають у батьків, які стикалися із «безкоштовністю» нашої освіти, нервовий сміх.

Крім того, досить сумнівним є запровадження формули «гроші ходять за дитиною» у приватних дитсадках та школах. Цей принцип дозволяє навчальному закладу, який себе задекларував як безприбутковий, отримати гроші з держбюджету за такого учня.

А про те, що на освіту передбачається виділяти 7% ВВП, і мріяти не варто. Ці та інші норми вимагають грошової підтримки. За оцінками Лілії Гриневич, на виконання законопроекту «Про освіту» необхідно близько 87 мільярдів гривень. Не виключено, що саме через це прем'єр-міністр Гройсман, який ще в квітні стверджував, що настав той час, коли ключовою реформою повинна бути реформа освіти, в липні кардинально змінив «показання». Він сказав, що таких грошей немає і що нововведення у системі освіти будуть пролонговані на три роки. Тому у цій галузі, яка вже давно потребує осучаснення, наразі все залишиться без змін, бо вона не є пріоритетом.

Аріна МАРТОВА



ПОСАДОВИЙ ОКЛАД ПЕДПРАЦІВНИКА (ДО ЦЬОЇ КАТЕГОРІЇ ВІДНОСЯТЬСЯ Й ВИХОВАТЕЛІ ДИТСАДКІВ ТА ПСИХОЛОГИ) МАЄ БУТИ НЕ МЕНШЕ ЧОТИРЬОХ ПРОЖИТКОВИХ МІНІМУМІВ ДЛЯ ПРАЦЕЗДАТНИХ ОСІБ, ТОБТО ВИКЛАДАЧІ ЗАРОБЛЯТИМУТЬ МІНІМУМ 6735 ГРИВЕНЬ

ним об'ємом викладання три години на тиждень. Українську та зарубіжну літературу також чекає об'єднання під загальною назвою «Словесність».

А ось с іноземними мовами вийшов казус. Законопроект передбачає, що школи комунальної та державної власності можуть викладати одну чи декілька дисциплін двома та більше мовами — державною, англійською та іншими

мислення, творчість, ініціативність, вміння конструктивно керувати емоціями, оцінювати ризики, приймати рішення, вирішувати проблеми.

Безперечно, це було б великим позитивом, якщо б випускники отримували ці навички, але й знаннями не варто нехтувати. Проте багато залежить не тільки від учнів, а, насамперед, від рівня підготовки вчителів та їхньої здатності викладати по-

фікаційної категорії. Кожен наступний посадовий оклад науково-педагогічного працівника підвищується не менше ніж на 10 відсотків від попереднього.

Також педагогічним та науково-педагогічним кадрам встановлюється щомісячна надбавка за вислугу років: якщо спеціаліст працює у системі освіти понад три роки — 10%, понад 10 років — 20%, по-

Нешуточные страсти разгорелись вокруг прихода, а потом отказа заходить на украинский рынок ирландского лоукоста Ryanair. А все из-за того, что в деловые отношения привнесен был политический компонент. Понятно, что после выполнения предвыборного обещания Порошенко о безвизовом режиме с ЕС нужно было продолжить лить елей в уши ощутило обнищавших за три года «жизни по-новому» украинцев. И дешевое авиасообщение с ЕС должно было стать очередной «перемогой», которую власть могла бы приписать себе.

ПОЛИТИКА ПРИВЛЕЧЕНИЯ

Возможно, шумиха вокруг прихода Ryanair в Украину не обрела бы столь колоссальных размеров, если бы не желание политиков пиариться на теме дешевых авиабилетов из нашей страны в Европу. После того как в марте ирландская компания начала переговоры с Киевом, министр инфраструктуры Владимир Омелян не уставал рассказывать о приходе лоукостера как о свершившемся факте.

Не обошел эту тему и Порошенко. В мае, накануне окончательного решения о предоставлении безвиза Украине, президент сообщил о разработке программы по привлечению лоукостов в страну, «которые дадут возможность за несколько десятков евро организовать билет в обе стороны».

Поэтому совершенно неудивительно, что когда 10 июля компания Ryanair в своем официальном пресс-релизе объявила об отмене запланированного выхода на украинский рынок, в правительстве начали метать громы и молнии. Ведь объяснили ирландцы свое решение тем, что «аэропорт («Борисполь» — Прим.ред.) не выполнил соглашение, достигнутое в Министерстве инфраструктуры с должностными лицами аэропорта и нынешним его генеральным директором господином Рябикиным». Естественно, Омелян тут же инициировал отставку директора аэропорта, которая, впрочем, пока не состоялась. И хоть руководство «Борисполя» уже заявило о восстановлении переговоров с Ryanair, в этом деле пока еще рано ставить точку.

По мнению директора Украинского института анализа и менеджмента политики Руслана Бортника, политизация проблемы захода в страну ирландского лоукостера привела в итоге к кризису в переговорах между правительством, аэропортом и перевозчиком. На ситуацию с Ryanair накладывает и внутреннее противостояние чиновников Кабмина, и в этой мутной воде ирландская коммерческая компания пытается ловить свою рыбу — получить наиболее выгодные условия.

Прерывистый полет Ryanair



«Конфликт между Гройсманом и Омеляном развивается давно, потому что премьер, который является представителем БПП, хотел видеть в кресле министра инфраструктуры другого человека — не представителя «Народного фронта». С другой стороны, недавно назначенный директор аэропорта Павел Рябикин представляет третью политическую силу — группу «УДАР», у которой сейчас напряженные отношения с АП. И хотя Рябикина назначил Омелян, у руководителя аэропорта свой конфликт с профильным министром, и он больше прислушивается к руководству Кабмина, а не к главе ведомства по вопросам транспорта», — рассказал эксперт.

Бортник предположил, что ситуация с выходом ирландского лоукостера на украинский рынок все же закончится чьей-то отставкой. И козла отпущения будут искать в руководстве аэропорта, в адрес которого, собственно, и мечут нынче громы и молнии. Но так ли оно виновато, если коммерческий аэропорт «Жуляны», например, отказался от сотрудничества с ирландцами из-за чрезмерно завышенных запросов?

НАХРАПИСТЫЕ ИРЛАНДЦЫ

Ryanair, как и многие европейские лоукостеры, не работает в крупных аэропортах стран ЕС, предпочитая второстепенные, в которых ниже сборы. Но в Украине ирландцы решили сыграть по-крупному. После отказа в сотрудничестве со стороны «Жулян» они тут же переориентировались на крупнейший в стране государственный «Борисполь». Из Киева Ryanair планировал выполнять пять раз в неделю полеты в Лондон, по три раза — в Манчестер и Эйндховен, и четыре — в Стокгольм. Ирландская компания намеревалась перевозить ежегод-

но до 200 тысяч пассажиров. Но переговоры с «Борисполем» зашли в тупик.

Чего же требовали от киевского государственного аэропорта? Неимоверного количества бесплатных услуг, включая аэронавигацию, стойки регистрации, стоянки для такси, рекламные площади, аренду площадей в терминале, систему приема багажа, офисы для продажи авиабилетов, землю для строительства отеля, офисы для обслуживания аренды автомобилей.

Также они хотели получить закрепленные места стоянок для самолетов, 60-дневное кредитование со стороны аэропорта, единую ставку аэропортового сбора на пассажира на 4 года в размере 7,5 доллара и выплату аэропортом 35% от доходов магазинов duty-free. И прекрасную авиакомпанию совершенно не интересовало, что у других авиаперевозчиков подобных условий нет, и что они совершенно обоснованно могли предъявить претензии к руководству аэропорта.

Понятно, что в «Борисполе», просчитав все за и против, пришли к выводу об убыточности такого захода ирландцев, если выполнить все их требования. По словам эксперта по авиационному праву, управляющего партнера юридической компании «ECOVIS Бондарь и Бондарь» Олега Бондаря, на подобные условия не пойдут ни один директор ни одного государственного предприятия. Это свидетельствует о том, что компания Ryanair изначально выдвинула невыполнимые требования, чтобы в дальнейшем продлить торги.

В свою очередь эксперт по вопросам транспорта Вячеслав Коновалов добавил, что ирландская компания известна своей жесткостью при переговорах в других странах. В Украине же они вообще решили получить все «плюшки» почти бесплатно. Взять, к примеру, их тре-

бование снизить пассажирскую ставку аэропорта. Эксперт констатировал, что в «Борисполе» стандартный пассажирский сбор составляет 17 долларов, Ryanair же требовал снизить его до 7,5. Однако данный сбор — лишь надводная часть айсберга.

«Если подсчитать, сколько платят пассажиры за обслуживание в аэропорту, то можно смело выходить на цифру в 50 долларов, так как существует много скрытых сборов. Например, 2 доллара — на развитие гражданской авиации Украины, 4 доллара — на авиационную безопасность, взлет-посадка также стоят денег», — пояснил Вячеслав Коновалов.

Он добавил, что никто в мире не предоставлял лоукостеру таких условий. Более того, часть требований, выдвигаемых ирландцами, решаются исключительно через правительство, как, например, вопрос аренды площадей «Борисполя», которая на данный момент достигает 200 долларов за квадратный метр.

«Учитывая то, что аэропорт является государственным, он лишь управляет площадями, а вот прибыль получает Фонд госимущества. Так что предоставить бесплатную аренду аэропорт не может», — уточнил Коновалов.

По словам эксперта, в ведении Мининфраструктуры совместно с ФГИУ и предоставление бесплатных рекламных площадей, площадей под офисы и мест под продажи билетов, а также стойки регистрации и земля под строительство. Однако согласия удовлетворить требования ирландцев со стороны ведомства нет.

Тем не менее все это далеко не означает, что Ryanair не вернется в Киев. Дело в том, что лоукостеры начинают активно интересоваться направлением, когда пассажиропоток аэропорта достигает 10 миллионов пассажиров в год. А «Борисполь» как раз близок к этой отметке. Поэтому и ирландцы, а вслед за ними и другие дешевые авиаперевозчики через полгода придут в нашу страну. Тем более, что в итоге ирландская компания после скандала с «Борисполем» все же заключила договор со Львовским аэропортом, убрав несколько пунктов.

И хоть Ryanair действительно станет маячком для других лоукостеров для захода на украинский рынок, важным является то, на каких условиях нам будут предлагать дешевые авиаперелеты. Ведь «хотелки» Ryanair свидетельствовали о том, что к нам относятся, как к туземцам, у которых за бусы и зеркала можно выменять золото.

«Наш социальный интерес — не только дешевые билеты, но и более высокие отчисления в бюджет. Поэтому неправильно одной коммерческой компании давать столько преференций, которые обернутся убытком для страны. Вообще же государству стоит задуматься о создании отечественного лоукоста и перехода уже существующих компаний к продаже более дешевых билетов, прежде всего на внутренних перевозках», — уверен Руслан Бортник.

В свою очередь Вячеслав Коновалов сомневается в том, что государство создаст для отечественных компаний приемлемые условия для удешевления билетов. Он напомнил, что несколько лет назад авиаперевозчики предлагали Госавиаслужбе ряд соответствующих мер, начиная с установления справедливой цены на авиатопливо, которое у нас на 20-30% дороже, чем в ЕС, заканчивая коррекцией сборов. Реакция была вполне ожидаемая — предложения просто не были услышаны.

Антонина МИРОШНИЧЕНКО

СТАНДАРТНЫЙ ПАССАЖИРСКИЙ СБОР СОСТАВЛЯЕТ 17 ДОЛЛАРОВ, RYANAIR ЖЕ ТРЕБОВАЛ СНИЗИТЬ ЕГО ДО 7,5. ОДНАКО ДАННЫЙ СБОР — ЛИШЬ НАДВОДНАЯ ЧАСТЬ АЙСБЕРГА. ЕСЛИ ПОДСЧИТАТЬ, СКОЛЬКО ПЛАТЯТ ПАССАЖИРЫ ЗА ОБСЛУЖИВАНИЕ В АЭРОПОРТУ, ТО МОЖНО СМЕЛО ВЫХОДИТЬ НА ЦИФРУ В 50 ДОЛЛАРОВ, ТАК КАК СУЩЕСТВУЕТ МНОГО СКРЫТЫХ СБОРОВ. НАПРИМЕР, 2 ДОЛЛАРА — НА РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ УКРАИНЫ, 4 ДОЛЛАРА — НА АВИАЦИОННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ, ВЗЛЕТ-ПОСАДКА ТАКЖЕ СТОЯТ ДЕНЕГ

Россиян обложат выездными поборами

Руководство РФ изо всех сил старается, чтобы как можно меньше россиян выезжали на отдых за рубеж. Рассказывая о том, как весь мир ополчился против России, Кремль создает железный занавес и постепенно его опускает для граждан необъятной, оставив им лишь право проводить свой отпуск на отечественных курортах по заоблачным ценам.

Все большее количество граждан РФ не могут выезжать за рубеж. На законодательном уровне запрещено покидать родные просторы силовикам, тем, кто имеет доступ к гостайне. Не могут пересечь границу и должники. Но этого российским законодателям мало — в последнее время все чаще обсуждается запрет на выезд официально безработным и самозанятому населению. В Совете Федерации считают, что таким образом государство будет напоминать таким гражданам, что за ними накопились социальные обязательства.

Но кроме вполне естественного для Кремля желания заставить россиян сидеть дома и при этом верить всему, что рассказывает Киселев-TV, российским властям очень хочется залатать дыры в госказне за счет населения, ведь дотационные регионы тянут из бюджета все больше и больше. И «светлые головы» Кремля осенила мысль заработать на отдыхающих.

С 1 января 2018 года туристов, намеревающихся провести каникулы в Алтайском, Краснодарском и Ставропольском краях или в Крыму, будут облагать курортным сбором. Впрочем, поток отдыхающих, предпочитающих «дым отечества», снизился на 30% по сравнению с прошлым годом. И даже те категории россиян, которым запрещен выезд за рубеж, не спешат релаксировать на отечественных курортах. Все потому, что цены европейские, а сервис — советский. И это соотношение никто менять не собирается.

Тогда Ростуризму предложили обложить сбором и тех граждан РФ, которые предпочли отечеству отдых на чужбине. За каждый день, проведенный за границей, россиянам придется заплатить минимум по 100 рублей. Собранные средства предполагается направлять на развитие туристической инфраструктуры России.

Впрочем, вряд ли эти средства дойдут непосредственно до курортов, вероятнее всего, они тихо затеряются в чиновничьих карманах. Поэтому россиянам останется разве что мечтать — или об улучшении отечественной инфраструктуры, или о том, что когда-нибудь железный занавес будет разрушен, что при правлении Путина невозможно.

Екатерина МИЦКЕВИЧ



Госдума вся Руси решила устроить аттракцион неслыханной щедрости для тех, кто жил в Украине, но громко кричал «Путин, введи войска!». Законодательный орган РФ принял во втором чтении документ, предполагающий их публичное отречение от украинского гражданства в пользу российского, что позволит в будущем получить паспорт с «двуглавой курицей».

Презентуя образчик госдумовского законодательства, предусматривающий упрощенное получение вида на жительство, глава комитета по законодательству Госдумы РФ Павел Крашенинников утверждал, что украинцам сложно получить справку о выходе из гражданства. Дескать, официальный Киев попросту перестал выдавать этот документ, и чтобы украинцы могли стать россиянами, будет действовать так называемая процедура публичного отречения.

«Отказ от имеющегося гражданства Украины гражданами данного государства осуществляется путем направления ими заявления об отказе от гражданства Украины в полномочный орган данного государства, подтверждающим отказ гражданина Украины от имеющегося у него гражданства Украины, является нотариально заверенная копия заявления гражданина об отказе от имеющегося у него гражданства Украины», — гласит госдумовский шедевр.

По логике, с этой нотариально заверенной копией и другими документами, необходимыми для оформления вида на жительство, потенциальный россиянин должен обратиться в органы ФМС (Федеральной миграционной службы). А дальше нужно жить тихо и законопослушно — до момента получения паспорта, которое теперь будет сопровождаться волнительной процедурой — публичной присягой. Тем же, кто



ПРОЦЕДУРА ПУБЛИЧНОГО ОТРЕЧЕНИЯ ОТ УКРАИНСКОГО ГРАЖДАНСТВА МОЖЕТ БЫТЬ ОТВЕТОМ НА РЕШЕНИЕ ОФИЦИАЛЬНОГО КИЕВА ВВЕСТИ БИОМЕТРИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ ДЛЯ РОССИЯН, КОТОРЫЕ ПЕРЕСЕКАЮТ ГРАНИЦУ УКРАИНЫ

отказывается публично клясться соблюдать законодательство РФ, исполнять обязанности гражданина, стать защитником свободы и независимости России, грозит решение о прекращении гражданства.

Столь ярое проявление заботы о жителях Украины, которые хотят получить гражданство страны-агрессора, можно объяснить несколькими факторами.

Во-первых, это может быть ответом на решение официального Киева ввести биометрический контроль для россиян, которые пересекают границу Украины. В МИД РФ тут же отреагировали, обвинив украинские власти в продолжении «порочной линии на разрыв контактов для миллионов граждан двух стран» и в готовности выстроить новый железный занавес, «лишь бы не допустить нормального человеческого и родственного общения».



Вторая цель — демонстрация любви «братского народа» к жителям так называемых «Л/ДНР», которые еще не пробовали искать лучшей доли в РФ (и не приехали оттуда разочарованными негостеприимным отношением местного населения и властей).

То, что жителей квазиобразований не очень-то ждут, доказывает и тот факт,

потребителя — многие россияне сегодня уезжают из страны, понимая бесперспективность жизни там, где многие поражены «путинским головным мозгом». Те же крымчане, которые, казалось бы, бурно радовались аннексии, теперь потихоньку восстанавливают украинские паспорта. Поэтому нужно вновь создать видимость привлекательности российского гражданства, на что и нацелен законопроект Госдумы.

Впрочем, если в Кремле все же начнут раздавать паспорта направо и налево, как это было в Приднестровье, Абхазии и Южной Осетии, Россия новоиспеченных граждан может позже привлечь к уголовной ответственности. Ведь в РФ двойное гражданство запрещено. И те, кто публично отказался от гражданства нашей страны в пользу российского, останутся с украинскими паспортами.

Впрочем, эти же «граждане» могут паковать и в Украине, голосуя на выборах. То, что они уведомили полномочный орган об отказе от гражданства, не является нормой международного права и не будет признано официальным Киевом. Соответственно, номинально эти люди, громко распевая гимн России, будут оставаться гражданами Украины. А с промытыми зомбоящиком мозгами они проголосуют за того, кто нужен Кремлю.

Однако есть надежда, что таких украинцев, жаждущих стать россиянами, будет немного. Ведь предателей нигде не любят, и те, кто ими пользуется, со временем выбрасывает иудушек на помойку за ненадобностью. Именно так и поступит Москва, но нужны ли будут Украине такие люди, которых вряд ли уже можно будет назвать гражданами?

Елена САФОНОВА

До анексії Криму та війни на сході гастрольний ринок в Україні вирував. Світові зірки — від Дженніфер Лопес до Елтона Джона — радо приїздили до нас зі своїми шоу. А російські виконавці взагалі «прописалися» у столичному палаці «Україна». Наші артисти, своєю чергою, завойовували російський ринок: українські музиканти вигідно відрізнялися на фоні тамтешніх нафталінових ідолів, тому й дуже швидко стали популярними в РФ. Одним словом, усі заробляли гроші. Але після трагічних подій в Україні все змінилося. Та не для всіх...

Заморські селебріті намагаються оминати Україну. Одні вважають, що тут небезпечно, інші не йдуть на фінансовий ризик, адже українці не в змозі платити чималі кошти за квитки на високотехнологічні шоу. Росіяни ж не проти заробляти у нас й надалі. Навіть ті, хто підтримує анексію Криму та окупацію Донбасу. Щоправда, таких усе частіше завертають на кордоні, на що вони скажемо обурюються.

Деякі українські співаки та співачки також не можуть відмовитися від гастролей у Росії. Вони говорять, що їм треба годувати дітей, що вони такі собі «птахи миру», дуже далекі від політики. Та й взагалі для музики немає меж та кордонів. Звісно, що нормальні люди дивуються: невже діти цих артистів так багато їдять, що на харчі не можна заробити в Україні?

А якщо серйозно, то абсолютно зрозуміло, що у нас немає тих шалених ресурсів, якими володіє Росія. Наш бізнес просто не в змозі влаштувати такі шикарні корпоративи,

лишилися прихильники російської попси.

Насправді ситуація зайшла в глухий кут. Особливо після того, як з'явилася звістка, що Україну можуть оштрафувати на двісті тисяч євро за те, що ми не пустили на «Євробачення» представницю від Росії Юлію Самойлову. Про це не так давно заявив голова Національної суспільної телерадіокомпанії Зураб Аласанія. За його словами, Європейський союз мовлення міг заборонити нашій країні навіть брати участь у конкурсі на два-три роки. Та організатори міжнародного конкурсу все ж вирішили не бути такими суворими та обійтися штрафом. Цікаво, що до Росії не будуть застосовувати фінансові санкції за те, що вона в помсту відмовилася взагалі транслювати «Євробачення-2017». Чому так? А де ж справедливий?

Ця ситуація підводить до того, що варто було б законодавчо врегулювати всі ці питання. Однак і тут усе не так просто й однозначно. Нещодавно в Верховній Раді зареє-

Гастрольного «безвізу» не буде?



НАДАЛІ МИ СПОСТЕРІГАТИМЕМО ЩЕ НЕ ЗА ОДИМ МУЗИЧНИМ СКАНДАЛОМ. ОДНАК ОСТАННЄ СЛОВО БУДЕ САМЕ ЗА УКРАЇНСЬКИМИ СЛУХАЧАМИ, ЯКІ ВИРІШАТЬ ДОЛЮ АРТИСТІВ БЕЗ СОВІСТІ!



от, таке порушення пропонують карати штрафом до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до трьох років. Якщо дії вчинені повторно чи за попередньою змовою групою осіб, тоді покарання буде більш жорстким — позбавлення волі на строк від трьох до п'яти років без права обіймати певні посади чи займатися

солотно безглуздий, з іншого — в принципі відсіє російських артистів. Навіть ті, які ще вголос підтримують Україну, не наважаться підписувати подібні папери. Уявіть тільки, що із ними буде при поверненні до РФ. До того ж треба зважати на те, що деякі музиканти, які дійсно підтримували нас, давно взяли свої слова назад. Згадайте хоча б Діану Арбеніну чи Сергія Лазарева.

А от що робити з українськими артистами, які звикли годуватися в РФ? Це питання найскладніше. Вочевидь, в майбутньому багато хто з них остаточно переїде до Москви, попросить там притулку.

Однак жорсткі заборони ніколи ні до чого путнього не призводили. Насправді вирішувати їхню долю мають саме прихильники. Якщо українці готові купувати квитки на концерти українських зірок, які не гребують заробляти гроші в Москві, то про які заборони взагалі може йти мова? Тільки час може розставити крапки над «і» в цьому питанні.

Та цікаво, а чим, власне, займається Міністерство інформаційної політики та славновісній «інформаційній військи», які й мають, за своєю назвою, боротися за уми українців та протистояти російській пропаганді? Що взагалі робить відомство поки що міністра Юрія Стеця? Однак це вже зовсім інша тема.

Разом із тим в парламенті зареєстрований ще один законопроект на дану тему — №6682, який, зокрема, ре-

гламентує особливості проведення гастролей росіян. Згідно з документом, організатор концерту не пізніше ніж за 30 днів до дня проведення заходу подає до Служби безпеки України запит на отримання інформації про наявність або відсутність законних підстав для недопущення громадянина країни-агресора до участі у концерті. СБУ протягом десяти днів з моменту одержання запиту розглядає його та надає організатору відповідь.

При цьому, укладаючи договір з артистом, організатор має врахувати, що законні підстави для недопущення громадянина країни-агресора до участі у зазначеному гастрольному заході можуть з'явитися вже після надання СБУ відповіді на запит. Організатор, який порушить вимоги закону, несе адміністративно-господарську відповідальність у формі штрафу в розмірі від п'ятдесяти до ста мінімальних заробітних плат.

Насправді абсолютно чесним було б створити відкриту базу артистів, які за виступи в Криму та в ОРДЛО не допускаються на територію нашої держави (згадайте, як Міністерство культури чорні списки створювало). Звісно, що цей список має постійно оновлюватися. Тоді б організатори концертів знали, що того чи іншого артиста просто не впустять в Україну. Так і нам спокійніше було б, та й прокльонів від російських селебріті на кордоні та в російській пресі було б значно менше! Тоді усі все знали б заздалегідь. Натомість шоу триває, й надалі ми спостерігатимемо ще не за одним музичним скандалом! Однак останнє слово буде саме за українськими слухачами, які вирішать долю артистів без совісті!

Марія АНІНА



АБСОЛЮТНО ЧЕСНИМ БУЛО Б СТВОРИТИ ВІДКРИТУ БАЗУ АРТИСТІВ, ЯКІ ЗА ВИСТУПИ В КРИМУ ТА В ОРДЛО НЕ ДОПУСКАЮТЬСЯ НА ТЕРИТОРІЮ НАШОЇ ДЕРЖАВИ. ЗВІСНО, ЩО ЦЕЙ СПИСОК МАЄ ПОСТІЙНО ОНОВЛЮВАТИСЬ

та й загалом майданчиків для виступів в Україні значно менше, аніж в РФ. От і стрибають наші зірочки з однієї російської сцени на іншу. Гроші ж не пахнуть! Натомість в Україні їхні концерти зривають активісти та радикали.

Втім, чомусь не усіх музикантів, які виступають на території країни-агресора, чіпають. Деякі спокійно собі продовжують працювати на дві країни. Чому так трапляється? Це питання досить цікаве, але риторичне. Однак ті селебріті, які все ж потрапляють «під роздачу», розповідають в РФ сльозоточиві історії про те, як їх гноблять у власній країні.

Звісно, усе це тільки питання совісті... Комусь вона дозволяє співати в країні, яка веде проти нас війну вже три роки, комусь — ні. Російським зіркам, тим, що виступали за анексію та окупацію, совість, здається, дозволяє усе. Та вони досі не можуть зрозуміти, що Україна дуже змінилась за останній час. Хоча, звісно, в нас ще за-

стрували законопроект №6660, який передбачає обмеження гастролей наших артистів на території держави-агресора і виступів російських музикантів в Україні.

Автори документа вважають, що треба заборонити проведення заходів гастролерами, які є громадянами або резидентами України, на території держави-агресора та на тимчасово окупованій території. Для того щоб «стимулювати» українських артистів, які все ж полюбляють виступати в Росії, пропонується внести зміни в Кримінальний кодекс і прописати покарання за порушення заборони на проведення гастролей в РФ та на тимчасово окупованій території. Так

певною діяльністю на строк до трьох років.

З іншого боку, забороняється проведення гастрольних заходів на території України особами, які є громадянами або резидентами держави-агресора, крім декількох випадків. Наприклад, якщо гастролер до початку заходу надав організаторам письмову заяву про засудження окупації території України Російською Федерацією. Також якщо гастролер іммігрував до України. Або якщо російський артист неодноразово публічно засуджував дії РФ в Україні, і в ЗМІ є публікації щодо цього.

Як бути із розписками типу «засуджую агресію Путіна»? Такий пункт, з одного боку, аб-

ЯК БУТИ ІЗ РОЗПИСКАМИ ТИПУ «ЗАСУДЖУЮ АГРЕСІЮ ПУТІНА»? ТАКИЙ ПУНКТ, З ОДНОГО БОКУ, АБСОЛЮТНО БЕЗГЛУЗДИЙ, З ІНШОГО — В ПРИНЦИПІ ВІДСІЄ РОСІЙСЬКИХ АРТИСТІВ. НАВІТЬ ТІ, ЯКІ ЩЕ ВГОЛОС ПІДТРИМУЮТЬ УКРАЇНУ, НЕ НАВАЖАТЬСЯ ПІДПИСУВАТИ ПОДІБНІ ПАПЕРИ

Новость, что Marvel собирается перезапустить историю о Человеке-Пауке, сначала вызвала возмущение: ну сколько можно паразитировать на образе знаменитого Спайдермена? Первые фильмы о нем были сняты еще в 1970-х, и с тех пор кинематографисты раз десять рассказывали нам о приключениях удивительного человека, укушенного пауком.

Две франшизы, вышедшие в последнее десятилетие, с Тоби Магуайром и Эндрю Гарфилдом в главных ролях, казалось, должны были поставить точку в этой супергеройской истории. Впрочем, кинотворцы думали совершенно иначе и абсолютно неожиданно для зрителя смогли снять нечто уникальное — картину «Человек-Паук: Возвращение домой».

НОВЫЙ МСТИТЕЛЬ?

На сей раз сценаристы Джонатан М. Голдштейн, Джон Фрэнсис Дейли и Джон Уоттс решили отойти от классической фабулы и не рассказывать о том, как Питер Паркер (Том Холланд) стал супергероем. Вместо этого они фактически поместили персонажа во вселенную Мстителей.

Итак, Питер — среднестатистический американский школьник. Его друзья даже не догадываются о том, что именно он является Человеком-Пауком. А вот миллиардер-оружейник, талантливый изобретатель, филантроп и плейбой Тони Старк, он же Железный Человек (Роберт Дауни-младший), обо всем знает и берет тайнджера под свою опеку. Однако Старк не спешит выпускать Спайдермена, что называется, в поля. Сам же Питер Паркер пытается всеми возможными способами доказать, что он готов присоединиться к Мстителям (элитной команде супергероев из комиксов компании Marvel).

Питер, облачившись в костюм Человека-Паука, целыми днями бродит по городу в надежде поймать преступника. Однако, кроме угонщика велосипедов, никого не находит. Уже отчаявшись, главный герой вдруг видит, что шайка бандитов намеревается ограбить банкомат. Питер пытается их задержать, но преступники дают ему отпор при помощи какого-то сверхкрутого оружия.

НОВЫЙ СПАЙДЕРМЕН: ДОМАШНЯЯ РАБОТА ПОДОЖДЕТ, ГОРОД — НЕТ

Спайдермен решает найти поставщиков необыкновенных орудий убийства. Он обращается за помощью к Тони Старку, однако тот всячески пытается отговорить Питера от необдуманных действий. Но главный герой не намерен отступить, и его поиски непременно увенчаются успехом.

Параллельно нам описывают историю влюбленности Питера и Лиз (Лора Хэрриер). Как же без романтики в таком прекрасном возрасте?

ЧЕЛОВЕК-ПАУК, КОТОРЫЙ БОИТСЯ... ПАУКОВ

Новость о том, что нового Человека-Паука сыграет Том Холланд, поначалу тоже вызвала скепсис. Ну как этот не слишком опытный 21-летний актер переиграет Тоби Магуайра или Эндрю Гарфилда? Впрочем, зрителей ждал приятный сюрприз: совершенно неожиданно Холланд показал такой класс, что его старшие коллеги по актерскому цеху могут начинать завидовать.

Кстати, 21-летний Том Холланд — самый молодой актер, играющий Питера Паркера. Тоби Магуайру и Эндрю Гарфилду было 25 и 26 лет соответственно, когда они начинали играть супергероя.

«Зрители привыкли видеть взрослых парней в роли супергероев: миллионера Тони Старка или бога Тора. Пришло время Человека-Паука — подростка. Мне кажется, это очень круто: показать, что случится, если суперспособности проявятся у пятнадцатилетнего паренька. Даже

если мой герой спасает кого-то, затем он обязательно совершает глупость. И это нормально: все делают ошибки, а значит, все зрители смогут сопереживать Питеру. Так что приготовьтесь к худшему из лучших супергероев», — иронично рассказывал о своем персонаже Том Холланд в одном из интервью.

Кстати, актер с детства является фанатом Спайдермена. Том собирал тематические комиксы и игрушки, и, конечно же, не мог отлипнуть от экрана, когда пока-

Он очень тщательно готовился к новой работе. К слову, во время подготовки Холланд как-то в шутку сказал, что неплохо было бы его внедрить в школу, что называется, под прикрытием. И продюсеры Marvel решили, что это отличная идея! Так исполнитель главной роли оказался в Старшей научной школе Бронкса, взяв себе псевдоним Бен Перкинс (актера мало кто узнавал на тот момент). «Проучился» Том Холланд всего три дня, однако и этого хватило,

НОВОСТЬ О ТОМ, ЧТО НОВОГО ЧЕЛОВЕКА-ПАУКА СЫГРАЕТ ТОМ ХОЛЛАНД, ПОНАЧАЛУ ВЫЗВАЛА СКЕПСИС. НУ КАК ЭТОТ НЕ СЛИШКОМ ОПЫТНЫЙ 21-ЛЕТНИЙ АКТЕР ПЕРЕИГРАЕТ ТОБИ МАГУАЙРА ИЛИ ЭНДРЮ ГАРФИЛДА? ВПРОЧЕМ, ЗРИТЕЛЕЙ ЖДАЛ ПРИЯТНЫЙ СЮРПРИЗ: СОВЕРШЕННО НЕОЖИДААННО ХОЛЛАНД ПОКАЗАЛ ТАКОЙ КЛАСС, ЧТО ЕГО СТАРШИЕ КОЛЛЕГИ ПО АКТЕРСКОМУ ЦЕХУ МОГУТ НАЧИНАТЬ ЗАВИДОВАТЬ

зывали «Человека-Паука». А еще у него было двадцать костюмов любимого супергероя!

Но вот интересное совпадение: несколько лет назад у Холланда в одном из интервью спросили, кого бы он хотел сыграть. Молодой человек, не растерявшись, ответил, мол, мечтал бы заменить Эндрю Гарфилда в супергеройской франшизе. И эти слова стали пророческими.

Когда Холланда утвердили на роль Человека-Паука, конечно же, его радости не было предела. Однако актер более всего хотел доказать продюсерам и зрителям, что его выбрали не по ошибке.

чтобы окунуться в нужную атмосферу. Но ему пришлось нелегко, поскольку в этом учебном заведении учатся юные гении. В одном из интервью актер рассказывал, что его соученики буквально не понимали, что новичок делает у них. Одна девочка даже спросила: «Зачем ты здесь, парень?» Актер не растерялся и ответил, что он — Человек-Паук под прикрытием. Приятное дело, она попросту не поверила актеру. И зря...

Исполнитель главной роли психологически подготовился к перевоплощению в Питера Паркера, однако этого было недостаточно. Нужно было усиленно тренироваться, дабы показать отличную физическую форму. Посему Том Холланд ежедневно по несколько часов потел в тренажерном зале. К счастью, у него уже была хорошая база: с детства он занимался гимнастикой, два года танцевал в британском мюзикле «Билли Элиот».

Все это дало ему возможность выполнить самостоятельно до 80% трюков в фильме. А еще Холланду очень помогло то, что его абсолютно не пугает высота. Однако оказалось, что у актера все же есть одна слабость: Том до ужаса боится... пауков!

БЕЗ ПАФОСА И С ЮМОРОМ

Перед постановщиком картины Джоном Уоттсом стояла очень непростая задача — снять абсолютно новое кино о знаменитом супергерое. А ведь действительно, что нового он мог привнести в эту историю? Но у режиссера получилось сделать фильм «Человек-Паук: Возвращение домой» весьма захватывающим, легким, ироничным и оригинальным.

А еще понравилось то, что создатели не злоупотребляли спецэффектами. И главное — тут нет никакого пафоса, чем очень грешат фильмы, снятые на основе комиксов. Нам просто показали хорошее кино о подростке, который хочет сделать что-то хорошее и важное, но еще не знает, как.

Изначально несколько напряг тот факт, что создатели фильма решили поместить Человека-Паука во вселенную Мстителей. Еще бы Доктора Стрэнджа в эту



ПЕРЕД ПОСТАНОВЩИКОМ КАРТИНЫ ДЖОНОМ УОТТСОМ СТОЯЛА ОЧЕНЬ НЕПРОСТАЯ ЗАДАЧА — СНЯТЬ АБСОЛЮТНО НОВОЕ КИНО О ЗНАМЕНИТОМ СУПЕРГЕРОЕ. А ВЕДЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, ЧТО НОВОГО ОН МОГ ПРИВНЕСТИ В ЭТУ ИСТОРИЮ? НО У РЕЖИССЕРА ПОЛУЧИЛОСЬ СДЕЛАТЬ ФИЛЬМ ВЕСЬМА ЗАХВАТЫВАЮЩИМ, ЛЕГКИМ, ИРОНИЧНЫМ И ОРИГИНАЛЬНЫМ

компанию внедри! Однако на самом деле это переплетение оказалось весьма выигрышным. Во многом благодаря участию в картине Роберта Дауни-младшего, который играл Железного Человека. Он отлично справился с ролью наставника и, конечно же, послужил эдакой завлекалочкой для зрителей, поскольку в фильме он появляется всего пару-тройку раз. Но по сюжету это было вполне обоснованно, и дело тут не в гонораре. Просто Железный Человек подал руку Спайдермену, при этом отнюдь не хотел его затмевать.

Ну а в общем можно уверенно сказать, что картина «Человек-Паук: Возвращение домой» — это весьма неплохая попытка Marvel вдохнуть новую жизнь в «Мстителей».

Кстати, уже известно, что с Человеком-Пауком мы еще встретимся, и не раз!

Евгения ПРОПЫВАЙ

<p>Главный редактор — Анна СПИВАК, ответственный секретарь — Алексей СОКУР</p> <p>Свидетельство о госрегистрации КВ №21058-10858 ПР от 14.11.2014 г.</p>	<p>Редакция: г. Киев, бул. Леси Украинки, 26</p> <p>Пишите по адресу: ООО «Структура ИТ», а/я 155, г. Киев, Украина, 04080</p>	<p>Учредитель и издатель: ООО «Структура ИТ»</p> <p>Тел.: (044) 359-04-54 e-mail: gazetavv@ua</p> <p>Газета отпечатана ООО «Мега-Полиграф» 04073 г. Киев, ул. Марка Вовчка, 12/14</p>	<p>Заказ № 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9</p> <p>Тираж 87 138 экз.</p> <p>Рекомендованная цена 2 грн. 30 коп.</p> <p>Подписной индекс: 23115</p>	<p>При использовании публикаций ссылка на газету «ВВ» обязательна.</p> <p>Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.</p>
--	--	---	---	---

