

**БОЛЬШЕ КАДРОВЫЕ ТОРГИ,
ИЛИ СТРАНА И. О.**



стр 2

**ЧИ ПОТРІБНА НАМ ПРАВДА
ПРО ГАЗОВІ УГОДИ З РОСІЄЮ?**



стр 3

**НОРМАНДСКИЙ
НЕФОРМАТ**



стр 6

Медичну реформу від в.о. міністра охорони здоров'я проштотували зі скрипом, свистом і попередньою «артпідготовкою» у вигляді флешмобу «Година смерті» під Радою та поширенням у соцмережах жахливих життєвих історій про вітчизняних медиків під хештегом «вимагаю_медреформу». Кульмінацією стало голосування у парламенті: з п'ятого разу, із порушенням Регламенту ВР та кнопкодавством більшість ухвалила в першому читанні один із двох кабмінських законопроектів — «Про державні фінансові гарантії надання медичних послуг та лікарських засобів». А ось супроводжувальний документ про фінансове забезпечення реформи депутати провалили. Ласкаво просимо, платна медицина?

ПІД ДИРИГУВАННЯМ СПІКЕРА

Законопроекти, які нібито дають медичній реформі в Україні зелене світло, в парламенті презентувала особисто Уляна Супрун. На початках вона переповіла одну з моторошних історій, які були опубліковані під вищезгаданим хештегом. Далі вдалася до статистики, згідно з якою в Україні щодня вмирають 1600 осіб.

«Щороку 640 тисяч родин банкрутує через витрати на лікування. Щороку помирає 136 тисяч українців, яких могли б врятувати. Наша реформа поставити на цьому крапку», — заявила вона.

За її словами, за роки незалежності було напрацьовано 21 законопроект про державне медичне страхування. За цей час змінилося понад 20 міністрів, а українців при цьому стало на 10 мільйонів менше.

І в цьому вона дійсно права. Адже навіть «регіоналам» забракло нахабства протягувати вбивчі для українців законопроекти під виглядом реформ. Вони були змушені дослухатися опозиції та громадськості — так було і з Трудовим кодексом, і з намаганням проштотувати загальнообов'язкове державне медичне страхування. А ось під час розгляду реформи від Супрун під куполом Ради відбувалися справжні «дива».

По-перше, законопроект «Про державні фінансові гарантії надання медичних послуг та лікарських засобів» розглядався не в профільному парламентському комітеті, який очолює Ольга Богомолець, а в Комітеті з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення, у якому головує Людмила Денисова. Це є прямим порушенням Регламенту ВР, дотримуватися якого вимагали і БПП, і «Народний фронт», коли прийшли в парламент три роки тому.

Далі стало ще гарячіше. П'ять разів спікеру Парубію довелося ставити на голосування законопроект про державні фінансові гарантії надання медпослуг, щоб на решті нашкребти 227 голосів. Заяви про те, що деякі депутати вдалися до кнопкодавства, Парубій проігнорував, відмахнувшись від настирливих народних обранців, які вимагали поставити законопроект на переголосування через порушення процедури.

Законопроект №6256 про фінансове забезпечення реформи, який передбачає внесення змін до Бюджетного кодексу, був відхилений. Не вистачило голосів навіть

ВІР-РЕФОРМА



на те, щоб спрямувати його на доопрацювання. Проте Уляна Супрун уже надвечір розповідала, що цей документ невдовзі побачить сесійну залу. І не вірити в.о. голови МОЗ не можна. Адже, попри шквал критики звідусіль, навіть з боку представників БПП і «НФ», Кабмін має твердий намір впроваджувати цю медреформу в будь-який спосіб — бодай через трупи.

Наприклад, депутат від «Народного фронту» Олександр Кірш у кулуарах за-

явив, що запропоновані законопроекти не є реформою.

«Це знищення безкоштовного медичного обслуговування. Вони не проходили через профільний комітет. І найголовніше: один законопроект був про державні гарантії надання медичних послуг, а інший — про їх фінансове забезпечення. Другий закон просто був відхилений, тому ухвалення першого закону втрачає сенс, бо грошей на це немає», — сказав Кірш.

Не підтримали ініціатив уряду ані екс-міністр охорони здоров'я Олег Мусій, ані Ольга Богомолець, яку після голосування почали цькувати наближені до президента та уряду громадські й пацієнтські організації. Вони написали відкритого листа до Порошенка, вимагаючи негайно відкликати Ольгу Богомолець з посади голови парламентського комітету з питань охорони здоров'я. Людину готові закидати багнюкою лише за те, що вона не називає чорне білим.

Влада за три роки виробила в суспільства умовний рефлекс: реформа — це гарно, а ті, хто її критикує, хоч і вносить конструктивні пропозиції, є ворогами. Звісно, справжня реформа передбачає зміни на краще. Але що побачать задурені українці, коли медична реформа від Супрун запрацює?

(Закінчення на стор. 5)

**ПОПРИ ШКВАЛ КРИТИКИ ЗВІДУСІЛЬ,
НАВІТЬ З БОКУ ПРЕДСТАВНИКІВ ПРОВЛАДНИХ ФРАКЦІЙ,
КАБМІН МАЄ ТВЕРДИЙ НАМІР
ВПРОВАДЖУВАТИ ЦЮ МЕДРЕФОРМУ
В БУДЬ-ЯКИЙ СПОСІБ — БОДАЙ ЧЕРЕЗ ТРУПИ**



ВСЕУКРАИНСЬКА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: GAZETA.VV.COM

**Рекомендованная цена
2 грн 30 коп.**

На прошлой неделе Верховная Рада должна была выбрать нового омбудсмена, но не сложилось. Тенденция достаточно тревожная: ни одно назначение в стране не проходит без невероятно длительных и утомительных торгов. А ведь на закрытый аукцион выставлена не только должность уполномоченного по правам человека, но и три министерских кресла. Также не забываем о Центризбиркоме. Кроме того, когда-то все же возникнет вопрос об избрании нового главы НБУ. К чему приведут сделки, и не станет ли Украина страной, которой руководят «исполняющие обязанности»?

ЕЩЕ ОДНА ПАУЗА

Кандидат политических наук, политолог Алексей Якубин говорит о том, что должность омбудсмена так называемая коалиция сделала разменной.

«Народный фронт» предполагал, что эта вакансия достанется их представительнице Людмиле Денисовой, а пост главы Счетной палаты отойдет «ударовцу» Валерию Пацкану. Но переговоры между коалиционными фракциями зашли в тупик. В БПП на самом деле нет единого решения. К тому же международные правозащитные организации критиковали предлагаемые кандидатуры, ведь две из них представляют провластные политические силы. А так быть не должно.

Словом, достичь договоренности не удалось, поэтому ситуация будет находиться в подвешенном состоянии минимум до осени. Тогда может быть предпринята попытка запустить процесс с самого начала. Считаю, что у Людмилы Денисовой нет шансов.

Но, по большому счету, Банковой выгодно, чтобы омбудсменом оставалась Валерия Лутковская, ведь тогда вообще не нужно будет идти на договоренности с «НФ», — поясняет эксперт.

Комментируя кадровые изменения в Кабмине, Алексей Якубин подчеркивает, что процесс реформирования правительства уже пошел.

Большие кадровые торги,

или Страна И. О.

создавался для пиара президента, не справляется со своими обязанностями. Также Юрий Стець не входит больше в близкий круг Порошенко», — рассказывает эксперт.

Политолог допускает, что последуют и другие отставки.

«Говорят о министре финансов Александре Данилюке, министре энергетики и угольной промышленности Игоре Насалике. Плюс есть идея провести реформирование Кабмина и уменьшить количество

Кстати, многие задаются вопросом, почему больше года у нас не могут избрать министра здравоохранения. Минздрав — одно из самых ресурсных министерств, потому как его работа тесно связана с фармбизнесом, международными донорами. И в этом вопросе можно констатировать паралич переговоров между БПП и «НФ». Они не могут определиться с кандидатурами. Да и в самой пропрезидентской фракции нет консенсуса. Ну, думают, и ладно, пусть будет как есть. Немно-

человека. Эти сроки уже прошли. Так что начнется новый цикл.

«Удивительно, что основными кандидатами стали представители провластных фракций. Представители власти защищают права человека? Это украинский парадокс. Валерия Лутковская также представляла провластные силы. И необходимо было исправить эту ошибку. Вот только желания нет.

Скорее всего, вопрос избрания нового омбудсмена повиснет в воз-

ную реформу. А вот отставка Юрия Стеця имела две причины. У него действительно есть проблемы со здоровьем, но они были и полгода назад, так что это не основной повод. На самом деле он не соглашался с блокированием российских социальных сетей».

По словам эксперта, кресла под министрами могут и дальше шататься. Главный тренд: БПП атакует «НФ» и пытается вытеснить их министров. Да и некоторые представители БПП сидят не очень крепко. Уже в сентябре-октябре состав Кабмина будут обновлять.

«Действительно торги в нашей стране происходят крайне сложно. Отсюда так много и. о. Это уже целая политическая технология, ведь исполняющего обязанности любого ведомства можно назначить без согласия Верховной Рады! Этот человек фактически подвешен на крючок. И продолжения этой грязной технологии мы можем ожидать вскоре», — поясняет политолог.

Одной из самых известных и долгоиграющих исполняющих обязанности является Ульяна Супрун. Почему ее не утверждают? По мнению политолога, судя по всему, нет голосов в ВР, а для того чтобы они появились, нужно влить космические суммы.

«Скорее всего, Ульяна Супрун так и будет оставаться и. о. и в таком статусе проводить свои псевдореформы. Но удивительно то, что общество не берет власть за горло по этому поводу...»

На самом деле Верховная Рада — это большой рынок, на котором продается все что угодно. И чтобы выйти из этой ситуации, нужна дисциплина, но главное — необходимо разорвать связь между политикой и бизнесом.

У нас три года подряд говорят о том, что Порошенко-президент не продает свой бизнес. Так вот, Петр Алексеевич вошел в Верховную Раду в 1998 году и уже 19 лет спокойно совмещает депутатство со своими делами. А ведь таких политиков-бизнесменов множество», — подытоживает Николай Спиридонов.

Анна СПИВАК

БАНКОВОЙ ВЫГОДНО, ЧТОБЫ ОМБУДСМЕНОМ ОСТАВАЛАСЬ ВАЛЕРИЯ ЛУТКОВСКАЯ, ВЕДЬ ТОГДА НЕ НУЖНО БУДЕТ ИДТИ НА ДОГОВОРЕННОСТИ С «НФ»

министерств. Этот процесс может начаться уже осенью. Так что часть министров может оказаться не у дел. Но, конечно же, по всем этим вопросам будут вестись переговоры между БПП и «НФ», а еще с «радикалами», которые если войдут в коалицию, то также захотят иметь представительство в правительстве», — прогнозирует эксперт.

Вместе с тем почти все торги по различным кандидатурам заходят в тупик, поэтому может оказаться, что

го утрируя, можно спрогнозировать, что настанет момент, когда в стране, кроме президента и премьера, всем будут управлять и. о., — анализирует политолог.

Алексей Якубин подытоживает, что выход из сложившегося кадрового паралича один: перезагрузка парламента и, соответственно, коалиции. Ведь пока идут торги, власть сосредотачивается в руках негласных исполнителей. Да и в целом мы наблюдаем кризис доверия к власти.

духе на значительный срок, может, даже до сентября. На повестке дня сейчас более денежные вопросы — медицинская и земельная реформы. Так что Лутковская и дальше может оставаться омбудсменом. Ведь, например, полномочия главы ЦИК Михаила Охендовского истекли вот уже несколько лет назад, но он работает...

Кстати, о просроченном Центризбиркоме. В прошлом году была попытка избрать новых членов ЦИК. Поговаривали, мол, на главу комиссии претендовала бывшая помощница Порошенко. Да и вообще большинство из предложенных президентом кандидатур были лояльны к нему же. Даже день голосования назначили, определенные средства пошли в ход. Но не учли, что именно тогда за рубежом проходил важный футбольный матч, и часть депутатов просто улетели. Так что голосование перенесли. Вот так футбол спас от очень плохой ЦИК, оставив нас просто с плохой», — иронизирует политолог.

Николай Спиридонов также анализирует кадровые изменения в правительстве: «По сути, у нас нет трех министров. Легитимность Кабмина подрывается, поэтому нужно его реформировать. Если говорить о причинах ухода Тараса Кутowego, то он не хотел отвечать за земель-

ВЕРХОВНАЯ РАДА — ЭТО БОЛЬШОЙ РЫНОК, НА КОТОРОМ ПРОДАЕТСЯ ВСЕ ЧТО УГОДНО. И ЧТОБЫ ВЫЙТИ ИЗ ЭТОЙ СИТУАЦИИ, НУЖНА ДИСЦИПЛИНА, НО ГЛАВНОЕ — НЕОБХОДИМО РАЗОРВАТЬ СВЯЗЬ МЕЖДУ ПОЛИТИКОЙ И БИЗНЕСОМ

НА КРЮЧКЕ

половину различных ведомств возглавят и. о.

«Это уже своеобразная тенденция. Ситуация с назначениями по многим должностям просто зависла. Тут вам и ЦИК, и НБУ, и ГФС, и омбудсмен. И это выгодно для Банковой. Кандидатуру не нужно проводить через парламент, да и на «исполняющего обязанности» намного легче влиять и таким образом руководить тем или иным ведомством...»

Эксперт Украинского института анализа и менеджмента политики Николай Спиридонов также подтверждает, что выборы омбудсмена превратились в торги. Но депутаты не договорились, и голосование отложили. Между тем соответствующий закон устанавливает четкие сроки, когда нужно голосовать за кандидатуру уполномоченного по правам



«Почему ушли министры? Министр агрополитики Тарас Кутовой не хотел быть свадебным генералом: из его подчинения вывели «Укрспирт», премьер в общем усилил контроль над ведомством.

Причин ухода Юрия Стеця две. Во-первых, он болен. Во-вторых, Банковая не была довольна деятельностью Мининформполитики. Рейтинги Порошенко все время падают, и в АП считают, что министр, который



Проміжне рішення Стокгольмського арбітражу не призвело до серйозного аналізу газових угод України з Росією. Як і за Ющенка та за часів Кривавого президента, українські громадяни не поспішають знати правду про газові угоди. Ця проблема вирішується спрощено: приховане продовжують приховувати, а винуватою є та, хто підписала контракт.

Українська громадськість продовжує вдовольнятися простими тезами, які їй підказують офіційні особи, ЗМІ та залучені експерти. Та чи готова громадськість дізнатися усю правду? Чи зацікавлений правлячий клас у тому, щоб з'ясувати глибинні причини того, що сталося? За ці дні ми чули багато однобічних аналізів. Це ж так спокусливо — звинуватити в усьому Юлію Тимошенко...

Я запропоную своє неполітичне аналітичне бачення цього конфлікту, який поставив Україну на межу економічного виживання та проблематизував існування нашої держави як такої.

Першою і найголовнішою причиною програвшого і невігідного для Укра-

ти України та збереження корупційних схем, а Україна хотіла позбутися і того, й іншого.

3-й рівень — персональні конфлікти між двома центрами виконавчої влади в Україні — президентом та прем'єр-міністром, а також між Ющенком і Путіним, відтак український президент попередньо зруйнував будь-яку можливість брати персональну участь у переговорах.

4-й рівень — конфлікт корпоративної форми організації газового бізнесу («Газпром» — «Нафтогаз»), на якому позначається конфлікт між Росією та Україною.

У результаті президент України під-

ко, на яку, за політичною логікою, і потрібно повісити всю відповідальність.

Чи була корупційна провина Юлії Тимошенко за цей контракт? Ні, не було. Це довів суд над нею за часів Кривавого президента. Якби існувала хоч найменша підозра, вони б накопали доказів. Бо цей контракт, менш корупційний порівняно з попередніми, завдав шкоди олігархам. Суд над Юлією Тимошенко був суто олігархічним замовленням.

На Юлію Тимошенко повісили «невігідність для держави умов контракту». Але причини «невігідності» криються у недолугих протиріччях Конституції, олігархічному устрої бізнесу та державній корупції.

Однак цей газовий контракт вперше почав ліквідацію принаймні публічної української корупції на газових схемах. Цей контракт вперше закладав можливість майбутнього оскарження і ліквідації невігідних для України умов, що фактично передбачала Тимошенко, але які, згідно з логікою політичної помсти, зовсім не сприймаються ні нинішньою владою, ні провідними ЗМІ, ні провідними експертами.

Безпрецедентна брудна кампанія проти опозиції загалом, проти ВО «Батьківщина» зокрема, проти персонально Юлії Тимошенко — це свідчення того, що фундаментальні умови газового контракту 2009 року нікуди не поділися. І все може повернутися, але вже в інших схемах.

Глибинні причини, що лежать в основі цього контракту, не зліквідовані. Україна просто через міжнародний суд обмежила несправедливі умови угоди. Але причини існують досі. Тому навіть кінцеве рішення Стокгольмського арбітражу не буде перемогою для України.

І щоб відволікти українську громаду від суті газових угод з Росією, їй нав'язують думку, що вся відповідальність лежить на Юлії Тимошенко.

Отже, Юля в усьому винувата, і не шукайте інших причин. А в ідеалі давайте втретє запроторимо її до в'язниці.

Але «в усьому Юля винувата» — це така спрощена правда, що зовсім не є правдою.

Правда складніша. І як нам бути зі складною правдою?

Чи українська громада справді бажає знати лише спрощену правду?

Але спрощена правда ображає і того, хто її пропонує, і того, хто в неї вірить. Спрощена правда породжує дурість і безпросвітність, вона відбирає у нас перспективу, віддаляє нас від мудрості і нищить справедливість.

Невже складна правда нітрохи не потрібна українській громаді?

Сергій ДАЦЮК,
«Українська правда»
(друкується зі скороченнями)

Сергій Власенко: Від 2012-го Тимошенко говорила, що нам треба йти в Стокгольмський арбітраж

Усі газові контракти для європейських країн містили пункт «бери або плати». Про це народний депутат від «Батьківщини» Сергій Власенко заявив в ефірі програми «Перші про головне» на телеканалі «ZIK».

«Пункт «бери або плати» — це єдина негативна річ у контракті 2009 року. Та чи була альтернатива, чи могли не підписувати тоді цей пункт? Ні. Це було загальне правило для всієї Європи. Усі газові контракти містили пункт «бери або плати», — наголосив Власенко.

За його словами, 2011 року ситуація змінилася.

«Європейська комісія провела антимонопольне розслідування і дійшла висновку, що пункт «бери або плати» порушує антимонопольне законодавство ЄС. І тоді Польща, яка мала такий самий контракт, що й Україна, через суд скасувала цей пункт. Те саме згодом зробили чехи», — пояснив парламентар.

Народний депутат від «Батьківщини» спростував закиди щодо того, начебто контракт встановлював для України найвищу ціну на газ з-поміж усіх європейських країн. Він озвучив дані дослідження польських ЗМІ, які відповідають довідці НАК «Нафтогаз», згідно з якими в 2011 році ціна на газ у Франції становила 399 дол. за тис. куб. м, у Швейцарії — 400 дол., у Польщі — 420 дол., а в Україні — 309 дол.

Сергій Власенко також спростував слова лідера Радикальної партії Ляшка, що ціна на газ була 450 дол.

«Ось вирок судді Киреева, де зазначено, що ціна зростає зі 197,5 дол. за тис. куб. м у 2008 році до 232,98 дол. у 2009 році. У мене також є довідка НАК «Нафтогаз», де зазначено, що з 2009-го до 2014 року жодного разу не було такої ціни — 450 дол.», — сказав політик.

Як зазначив Власенко, ще одну брехню закидають щодо формули розрахунку ціни на газ у контракті 2009 року.

«Пункт 4.4. газового контракту говорить про те, що якщо ціни за формулою не відповідають ринковим, треба їх переглядати. Від 2012 року Юлія Тимошенко говорила, що нам треба йти в Стокгольмський арбітраж і що ми маємо всі підстави виграти справу», — зауважив він.

Водночас депутат запитав, чому ніхто не згадує, що разом із газовим контрактом було підписано контракт щодо транзиту блакитного палива?

«Стаття 8.1 містить формульний розрахунок ставки за транзит. І лише в нас транзит збільшилася з 1,70 дол. за тис. куб. м на 100 км до 2,70 дол. І далі ціна лише зростає. Нині в нас ціна транзиту — близько 4 дол. Ляшко говорить те, що не може обґрунтувати», — обурився Власенко.

Окрім того, парламентар наголосив, що Україна справедливо виграла позов у Стокгольмському суді.

«Спір був про те, що впродовж 2011–2013 років наша держава платила за газ не стільки, скільки передбачав контракт, а більше. І саме на підставі пунктів контракту Україна пішла до арбітражу і довела, що Янукович свідомо переплачував за газ», — сказав він.

Сергій Власенко також процитував постанову Верховного суду України, яка вперше в історії України була прийнята та підписана всім складом суддів.

«Вирок Печерського суду — скасувати, ухвалу Апеляційного суду, ухвалу Судової палати в кримінальних справах — скасувати, кримінальну справу стосовно Юлії Тимошенко — закрити за відсутністю складу злочину», — зачитав Власенко.

У 2011 РОЦІ ЄВРОПЕЙСЬКА КОМІСІЯ ПРОВЕЛА АНТИМОНОПОЛЬНЕ РОЗСЛІДУВАННЯ І ДІЙШЛА ВИСНОВКУ, ЩО ПУНКТ «БЕРИ АБО ПЛАТИ» ПОРУШУЄ АНТИМОНОПОЛЬНЕ ЗАКОНОДАВСТВО ЄС. І ТОДІ ПОЛЬЩА, ЯКА МАЛА ТАКИЙ САМИЙ КОНТРАКТ, ЩО Й УКРАЇНА, ЧЕРЕЗ СУД СКАСУВАЛА ЦЕЙ ПУНКТ. ТЕ САМЕ ЗГОДОМ ЗРОБИЛИ ЧЕХИ



ЦЕЙ КОНТРАКТ ВПЕРШЕ ЗАКЛАДАВ МОЖЛИВІСТЬ МАЙБУТЬОГО ОСКАРЖЕННЯ І ЛІКВІДАЦІЇ НЕВИГІДНИХ ДЛЯ УКРАЇНИ УМОВ, ЩО ФАКТИЧНО ПЕРЕДБАЧАЛА ТИМОШЕНКО

їни газового контракту з Росією 2009 року є двоїстість виконавчої влади, яка зафіксована в Конституції і яку нинішній правлячий клас усе ще не готовий унормувати.

Саме це зумовило ситуацію, коли домовлялися щодо газу два президенти — Ющенко та Медведєв, а укладати контракт із прем'єром Путіним поїхала голова уряду Тимошенко. Саме конфлікт Ющенка та Тимошенко за виконавчі повноваження, з одного боку, та персональний конфлікт Ющенка та Путіна — з іншого призвів до відсутності єдності виконавчої позиції України на переговорах.

Тодішній очільник «Нафтогазу» Дубина опинився між трьома центрами ухвалення рішень — президентом Росії, президентом України та прем'єр-міністром України. Відтак він взагалі не міг представляти інтереси своєї державної корпорації. Тобто конфлікт 2008–2009 року мав чотирирівневий характер саме через недолугі суперечливості, закладені в українській Конституції.

1-й рівень — міжнародний (європейський) конфлікт, коли Європа тиснула на Україну та Росію, бо поставки газу до країн ЄС були перекриті.

2-й рівень — конфлікт між Росією та Україною з приводу різних інтересів: Росія бажала геополітичної залежності

умови контракту, постійно дистанційно (всередині України) руйнуючи попередні вигідніші домовленості.

Другою ключовою причиною є корупційний конфлікт між Росією та Україною, який досі ніхто не хоче обговорювати. А саме те, що існував інший, прихований, п'ятий рівень конфлікту — за корупційну ренту.

Отже, ситуація 2009: Європа тисне. Путін тисне. Ющенко тисне, самоусунувшись від президентських функцій. Олігархи з корупційних схем тиснуть. І навіть парламент тисне.

У ситуації безпрецедентного п'ятирівневого конфлікту Україна в особі її прем'єр-міністра була змушена укласти невігідний контракт із Росією. Його можна було б будь-якої миті оскаржити в суді чи взагалі розірвати. Але корупція в Україні продовжувала існувати, так само, як продажність українського правлячого класу на користь Росії. Тому ми далі мали Харківські угоди і державну зраду режиму Кривавого президента. Тому ми нині маємо війну з Росією.

Чому зараз невігідно все це розслідувати і сказати українській громадськості правду? Тому що більшість активних учасників цього конфлікту наразі мають політичний вплив.

Тобто залишається один винуватець — нинішній опозиціонер Юлія Тимошен-



«Батьківщина» вже збрала понад мільйон підписів проти продажу сільськогосподарської землі

Партія «Батьківщина» разом із Асоціацією фермерів збрала понад мільйон підписів українців проти продажу земель сільськогосподарського призначення. Про це повідомила лідер партії Юлія Тимошенко.

«Партія «Батьківщина» об'єдналася із Асоціацією фермерів, оскільки ми вважаємо, що руками президента забороняється проведення референдуму на продаж землі. Ми вирішили збирати по всій країні підписи і в такий спосіб провести всенародний референдум проти продажу землі сільськогосподарського призначення», — повідомила вона.

Лідер «Батьківщини» додала, що «10–11 мафіозних угруповань сьогодні намагаються приборкати до рук українську землю».

Також, за словами Тимошенко, нині в усій країні триває потужна робота, щоб згуртувати українське суспільство і не дозволити розпочати розпродаж українських чорноземів, який є єдиною метою так званої земельної реформи.

Голова партії наголосила: «Зібрано вже понад мільйон підписів із паспортними даними, адресами, телефонами, і люди продовжують масово ставити свої підписи».

Політик наголосила, що український народ повстане, якщо влада вдасться до розпродажу землі.

«Партія «Батьківщина» разом з українськими фермерами буде серед організаторів народного опору цій афері століття, яку готують сьогодні проти України», — підсумувала Юлія Тимошенко.

Нагадаємо, Окружний адміністративний суд заборонив проводити референдум проти продажу сільськогосподарської землі.

**УКРАЇНСЬКИЙ
НАРОД ПОВСТАНЕ,
ЯКЩО ВЛАДА
ВДАСТЬСЯ ДО
РОЗПРОДАЖУ ЗЕМЛІ**

Сьогодні у сільському господарстві України домінують великі аграрні холдинги та підприємства, що здатні вести бізнес навіть в умовах скрутної економічної ситуації. Натомість дрібні товаровиробники стикаються з проблемами збуту продукції на внутрішньому ринку, їм складно, а іноді взагалі неможливо отримати кредити, вони давно вже не розраховують на будь-яку державну підтримку.

ЄВРОСОЮЗ БАГАТО ІНВЕСТУЄ В СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО

Не втомлююся повторювати: нині як ніколи вагомим значення набувають саме малі форми господарювання — сімейні фермерські господарства, невеликі ферми, а також трансформовані у такі форми особисті селянські господарства. Це є цілком логічним із позиції соціальної ефективності, забезпечення зайнятості та трудової активності сільського населення, реалізації підприємницького потенціалу, збереження культурного осередку села, раціонального використання земельних угідь та розвитку сільських територій загалом.

Провладні депутати, члени уряду та близькі до них експерти декларують, що саме мораторій на продаж землі заважає розвитку сільського господарства, становленню малих і середніх сільгосптоваровиробників як повноцінних гравців ринку, залученню інвестицій. У приклад завжди наводять країни Європи, де ринок землі існує вже багато років. Фермерство там є не лише прибутковим бізнесом, що передається у спадок від батька до сина — це одна з найважливіших виробничих галузей Євросоюзу!

Але річ у тім, що країни, які наразі становлять основу Євросоюзу, це



півстоліття тому започаткували систему державної підтримки малих та середніх сільгоспвиробників. І нині субсидування сільського господарства в цих країнах є найвитратнішою статтею бюджету — близько 40%.

Навіщо це було зроблено? З метою забезпечити сільським жителям гідний рівень життя, створити додаткові робочі місця, стабілізувати продовольчі ринки та гарантувати постачання продуктів за доступними цінами (це називається продовольча безпека країни).

З огляду на світову тенденцію зростання попиту на продукти харчування, Євросоюз не лише кредитує своїх виробників, а й допомагає їм реалізувати продукцію, врегулювати питання експорту, узгоджувати фітосанітарні вимоги, захищати право інтелектуальної власності тощо.

Справді, в різних країнах порізному підходять до дотацій фер-



Державна допомога фермерству: досвід ЄС

**СУБСИДУВАННЯ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
В КРАЇНАХ ЄС Є НАЙВИТРАТНІШОЮ
СТАТТЕЮ БЮДЖЕТУ — БЛИЗЬКО 40%**



мерам та сімейним фермерським господарствам. Але такий спосіб сприяння практикують усі розвинені країни світу.

Розглянемо кілька доволі цікавих, на мій погляд, форм державної підтримки фермерства.

ФРАНЦІЯ: кооперативи та спеціальний податковий режим

Близько 520 тисяч працівників задіяні у кооперативах, їхній річний товарообіг становить у середньому 77–80 млрд євро, а на збут припадає близько 60% сільгосппродукції.

Переробно-збутову діяльність провадять 3500 сільськогосподарських кооперативів.

Дуже поширені також кооперативи, які надають послуги зі штучного осіменіння великої рогатої

вирішувати проблему почергових відпусток для членів ФГ. У СУМА зосереджена третина парку зерно-і кормозбиральних комбайнів, п'ята частина розкидачів добрив, трактори підвищеної потужності, обприскувачі, спеціалізоване обладнання для ремонтних робіт, меліоративна й інша спеціалізована техніка. Машини й обладнання, які знаходяться у кооперативах, є колективною і частково приватною власністю їхніх членів. Використання техніки відбувається за чітко складеними графіками, відповідно до замовлення фермерів.

Щоб залучити молодь до сільськогосподарської діяльності, муніципалітети почали втілювати в життя програми продажу землі під присадибні господарства, а також під будівництво сучасних торговельно-розважальних комплексів у сільській місцевості. Також набуває

продавець має контракт із банком і видає кредит самостійно під 2–3%. Протягом першого року фермер не повинен виплачувати відсотки, а віддає їх упродовж наступних трьох років. До того ж фермеру не потрібно йти в банк — постачальник сам оформляє усі потрібні документи.

У Франції підтримується органічне виробництво. Для виробників такої продукції, окрім базових дотацій на техніку й податки, протягом перших 2–3 років перехідного періоду держава оплачує сертифікацію.

ПОЛЬЩА: субсидії та доступні кредити

Країна не лише близька нам територіально. Ще 10 років тому вона переживала такі самі економічні та соціальні кризи, які нині долаємо ми.

Польща підтримує фермерський господарства від 3 га до 30 га в рамках проекту розвитку сільських територій: загалом субсидування аграріїв становить близько 250 євро на гектар. Тваринництво теж дотується: за кожен голову корови — 69 євро, вівці — 25 євро, кози — 15 євро. Якщо ти молодий фермер, держава сплачує тобі ще 100 євро за гектар додатково.

Крім цього, існує програма здефінитивізації придбання тракторів та комбайнів до 80%. Не кажучи вже про кредитні ресурси! Позики можна віддавати впродовж 25 років за відсоткової ставки 3–5%!

Через дієве антимонопольне законодавство уряди країн Європи унеможливають концентрацію значних масивів землі в одних руках чи в групі осіб.

Підбиваючи підсумки, хочу зазначити: в нашій країні ще дуже далеко до розуміння того, що саме на сільське господарство та його розвиток належить робити акцент. Напевно, колись ми до цього все-таки дійдемо. Головне, до того часу не роздати чи розпродати наше головне багатство, наше майбутнє — українську землю.

*Вадим ІВЧЕНКО,
народний депутат*

ЧЕРЕЗ ДІЄВЕ АНТИМОНОПОЛЬНЕ ЗАКОНОДАВСТВО УРЯДИ КРАЇН ЄВРОПИ УНЕМОЖЛИВЛЮЮТЬ КОНЦЕНТРАЦІЮ ЗНАЧНИХ МАСИВІВ ЗЕМЛІ В ОДИНХ РУКАХ ЧИ В ГРУПИ ОСІБ

худоби (ВРХ). Найбільше кооперативами охоплені сфери збуту зерна — 67–70%, свинини — до 65%, молока — понад 50%.

На переробні кооперативи у Франції припадає 40–45% загального обсягу продукції харчової промисловості. Значна частка кооперативного сектору в її виробництві створює сприятливе конкурентне середовище, тобто спонукає приватні переробні підприємства покращувати економічні відносини з фермерами.

Завдяки об'єднанню кооперативів зі спільного використання техніки (СУМА), членами та клієнтами якого є близько 38% сільгоспвиробників, фермерські господарства мають доступ до високопродуктивних машин, а отже, отримали можливість зменшувати індивідуальні витрати на закупівлю технічних засобів, залучати до виконання робіт професійних механізаторів і навіть

поширення система, за якої комуни, тобто громади мешканців населених пунктів країни, купують територію, а потім здають її в оренду або перепродують майбутнім фермерам за доступною ціною. Реалізація цих програм уже дає результати.

У Франції для сільських виробників діє спеціальний податковий режим, тож вони платять дуже мало податків. Якщо сільгосптоваровиробник купує якесь специфічне обладнання, наприклад увесь спектр сільгосптехніки для боротьби з бур'янами, то отримує 40% компенсації від її вартості. Якщо фермер бере практикантів, йому компенсують податки. Окрім того, існує так званий кредит на податки: із суми €10 тис. потрібно сплатити тільки €6 тис., а решта відшкодовується.

Кредитування французьких фермерів відбувається під 2% річних. Існує спеціальний вид позики для закупівлі сільгосптехніки. Компанія-



УНІАН

RIP-реформа

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

ТЕМНІ ПЛЯМИ ПЛАТНИХ ПОСЛУГ

Презентуючи законопроект «Про державні фінансові гарантії надання медичних послуг та лікарських засобів», Уляна Супрун пообіцяла кожному українцеві три речі.

«Перше — це стандарти лікування. Ми переходимо на міжнародні протоколи лікування і діагностики. Це підтримують понад 50% громадян.

Друге — можливість вибору. Національна служба здоров'я заплатить з казначейських рахунків лікарні, яку обрала людина і де їй надали якісні послуги. Тобто такий принцип: гроші йдуть за пацієнтом. Його підтримують понад 80% громадян. І третє — захист. Ми запроваджуємо державний гарантований пакет, чіткі законодавчі гарантії для всіх, незалежно від їх матеріального стану. Це підтримують 90% громадян», — розповідала вона з трибуни парламенту.

Головний меседж в.о. міністра: безоплатної медицини в Україні наразі не існує, а реформа дозволить перейти «на легальну систему взаємовідносин у медицині». Фактично це означає, що тепер за послуги людей у білих халатах хочеш не хочеш доведеться платити. Просто гірку правду сховали під красивою обгорткою у вигляді принципу «гроші ходять за пацієнтом».

Тобто держава виділятиме з бюджету гроші не на утримання поліклінік і лікарень, а на оплату реально наданих послуг конкретному пацієнтові. На кожного перепаде 210 гривень на рік.

До кінця року кожен українець має обрати собі сімейного лікаря — чи

дільничного терапевта, якого пере-кваліфікують і змусять стати підприємцем, чи лікаря з давньою приватною практикою. Ці 210 гривень підуть на зарплатню «ескулапам» первинної ланки.

Супрун розраховує, що в разі, коли сімейний лікар набере собі 2 тисячі пацієнтів, він отримуватиме близько 10–12 тисяч гривень зарплати на місяць.

Безкоштовною буде екстрена, паліативна та первинна медицина. Проте невідомо, що буде в переліку послуг і ліків, який щорічно визначатиме Кабмін.

І якщо до терапевта пацієнт може прийти безкоштовно, то за консультацію спеціаліста доведеться платити. Хоч у законопроекті й прописаний тариф співоплати, проте поки незрозуміло, який відсоток покриватиме держава, а скільки — пацієнт. У МОЗ обіцяли запровадити чи то субвенції, чи субсидії, але в законопроектах цей пункт не прописаний.

«Постачальники медичних послуг мають право вимагати від пацієнтів оплати чи забезпечення оплати тарифу співоплати за надані таким пацієнтам медичні послуги та лікарські засоби», — так прописано в законопроекті. Отож, люди незаможні в разі браку коштів ризикують бути приреченими на повільну смерть від хвороби, бо медики вимагатимуть від них оплати послуг.

До речі, згідно із законопроектом, у січні 2020 року повністю припиниться фінансування з держбюджету всіх державних і комунальних закладів охорони здоров'я (окрім тих, які потраплять до переліку Кабміну). Ці установи перейдуть на баланс місцевої влади. Цілком очевидно, що вони будуть закритися, передусім

у невеличких містах та селах. Лікарі, відповідно, залишаться без роботи, а мешканці — без медичного обслуговування.

Головною ж претензією до урядового законопроекту є те, що він порушує статтю 49 Конституції України. Основний Закон передбачає безоплатну допомогу в державних та комунальних закладах охорони здоров'я усім громадянам, незалежно від її обсягу та без попереднього, поточного або наступного їх розрахунку за надання такої допомоги.

Сказати, що нині в нас чудова медицина — значить збрехати. Останнім часом почастишали випадки, коли люди похилого віку воліють повільно вмирати замість того, щоб звернутися до лікаря. Це відбувається через брак коштів, бо грошей немає навіть на елементарні ліки. Справді, трапляється, що поки родичі хворого не принесуть гроші, до нього в лікарні не підійдуть.

Але є спеціалісти, яким їхні пацієнти готові цілувати руки. І хотілося б, щоб таких було якомога більше. Відтак реформу потрібно розпочинати не з перерозподілу бюджетних коштів, а з медичної освіти в Україні. Щоб студенти опановували сучасні практики, а не послуговалися застарілим досвідом та інструментарієм.

Також варто замислитися над тим, що права пацієнтів, попри десятиріччя боротьби активістів, досі не захищені. Саме через безкарність «ескулапів» мають місце хамство людей у білих халатах і лікарські помилки.

А гроші — нехай вони ходять за пацієнтом, якщо реформа справді посприє поліпшенню якості обслуговування.

Арина МАРТОВА

Не започаткувавши медичного страхування, парламент проголосував за платні послуги для людей

Проголосований у першому читанні законопроект №6327 «Про державні фінансові гарантії надання медичних послуг та лікарських засобів», який нібито запроваджує реформу системи охорони здоров'я, насправді немає нічого спільного з реальними перетвореннями у цій галузі. Законотворча ініціатива Кабміну без запровадження страхової медицини змусить пацієнтів платити за медичні послуги за європейськими цінами при українському рівні зарплат, що фактично є курсом на знищення людей, які мають серйозні проблеми зі здоров'ям.

Про це в кулуарах парламенту повідомила лідер партії «Батьківщина» Юлія Тимошенко.

Вона наголосила, що основою системи охорони здоров'я у всіх розвинутих країнах світу є страхова медицина. Тому Україні варто не вигадувати власний «велосипед», а скористатися світовим досвідом, коли за рахунок зниження податків роботодавці платять страховку за своїх працівників, а держава оплачує лікування тих, хто не працює.

«Після запуску страхової системи, коли з'являються гроші на оплату медичних послуг не з кишені людей, а зі спеціальних страхових фондів, запроваджується спеціальна

Такі реформи, по суті, є плановим знищенням людей, які потребують лікування, меддопомоги і які сьогодні знекровлені соціально-економічною політикою прем'єрів Яценюка та Гройсмана», — підкреслила Юлія Тимошенко.

Як розповіла парламентар, ухвалений у першому читанні законопроект №6327 передбачає, що за лікування змушені будуть платити діти-сироти, важко хворі діти. Крім того, немає преференцій ані для афганців, ані для чорнобильців.

«Також не визначений перелік послуг, які безкоштовно надаватиме швидко допомога. Умовно кажучи, якщо у вас температура 38,5, а не 40, до вас «каре́та» не приїде, бо це

ЦЕ НЕ РЕФОРМА — ЦЕ ПРОСТО СТВОРЕННЯ ЧЕРГОВОЇ КОРУПЦІЙНОЇ ГОДІВНИЦІ НА 80 МІЛЬЯРДІВ, ЯКУ НИНІШНЯ ВЛАДА ВИКОРИСТАЄ ЗАДЛЯ ВЛАСНОГО ЗБАГАЧЕННЯ

оцінка медичних послуг на базі медичних протоколів. Паралельно з платними існують безкоштовні страхові послуги, перелік яких визначає кожна країна. Ними користуються хворі й важко хворі діти та дорослі, інваліди, діти-сироти, захисники країни, які зазнали серйозних ушкоджень здоров'я. Такою мусить бути медицина. Натомість, не започаткувавши медичного страхування, парламент проголосував за платні послуги для людей», — зазначила Тимошенко.

На думку лідера «Батьківщини», проголосований у першому читанні законопроект про так звану медреформу свідчить про те, що уряд не розуміє і не бажає брати до уваги ані світову практику, ані фінансово-економічний стан українських родин. Адже, згідно з даними ООН, 60% українців перебувають за межею бідності.

«Якщо ця реформа буде остаточно впроваджена, медичні послуги стануть стовідсотково платними, людям просто виставлять без страховки медичні послуги за європейськими цінами, як свого часу виставили такі самі платіжки на газ. І це при тому, що українські зарплати та пенсії у 16 разів нижчі за європейські і що вже нині люди змушені обирати — купити їжу чи сплатити за комунальні послуги.

не потрапляє у список безкоштовних послуг», — додала політик.

Найбільше занепокоєння, на думку лідера «Батьківщини», викликає норма закону про започаткування медичного фонду, що одночасно буде фінансувати та контролювати медичні послуги, які надаватимуться українцям.

«В тих країнах світу, де є нормальна медицина, розділені функції контролю та оплати. Тому те, що запропонував Кабмін, є безумовною корупцією», — підкреслила Юлія Тимошенко.

Вона розповіла, що 80 мільярдів гривень, які наразі йдуть на фінансування лікарень, поліклінік, ФАП у всіх регіонах, пропонується повністю передати до новоствореного медичного фонду.

«Впевнена, що мінімум половина з цих грошей знову зникне на офшорних рахунках, а всі громади закриватимуть клініки, лікарі опиняться на вулиці, бо пацієнти будуть неспроможні оплатити без страховки медичні послуги. Тому це не реформа — це просто створення чергової корупційної годівниці на 80 мільярдів, яку нинішня влада використовує задля збагачення», — підсумувала Тимошенко.

Олекса ГОНСЬКИЙ

ЗГІДНО ІЗ ЗАКОНОПРОЕКТОМ, У СІЧНІ 2020 РОКУ ПОВНІСТЮ ПРИПИНИТЬСЯ ФІНАНСУВАННЯ З ДЕРЖБЮДЖЕТУ ВСІХ ДЕРЖАВНИХ І КОМУНАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я (ОКРІМ ТИХ, ЯКІ ПОТРАПЛЯТЬ ДО ПЕРЕЛІКУ КАБМІНУ). ЦІ УСТАНОВИ ПЕРЕЙДУТЬ НА БАЛАНС МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ. ЦІЛКОМ ОЧЕВИДНО, ЩО ВОНИ БУДУТЬ ЗАКРИВАТИСЯ, ПЕРЕДУСІМ У НЕВЕЛИЧКИХ МІСТАХ ТА СЕЛАХ. ЛІКАРІ, ВІДПОВІДНО, ЗАЛИШАТЬСЯ БЕЗ РОБОТИ, А МЕШКАНЦІ — БЕЗ МЕДИЧНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ

Три года «нормандская четверка» в Бенувиле, Милане, Минске и Берлине пытается урегулировать конфликт на Донбассе, увещевая контролируемых Россией боевиков прекратить огонь. И сейчас, в третью годовщину «Нормандии», сепаратисты активизировались на луганском направлении, не гнушаясь применять тяжелую артиллерию и обстреливать жилые кварталы.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИЛИ ЭФФЕКТИВНОСТЬ?

Первая встреча лидеров Украины, Германии, Франции и РФ в 70-ю годовщину высадки союзников антигитлеровской коалиции в Нормандии определила риторику формата: урегулировать конфликт на Донбассе мирным, политико-дипломатическим путем. С тех пор в рамках «нормандского формата» состоялось еще четыре встречи и восемь телефонных бесед глав государств, а также около двадцати раундов переговоров на уровне министерств иностранных дел стран-участниц. Эффективность встреч «четверки» не вызывает сомнений. А вот об эффективности переговоров стоит задуматься.

Политолог Андрей Бузаров напомнил «ВВ» о том, что главной задачей любого переговорного процесса является предупреждение конфликта. После первой неформальной встречи в «нормандском формате» в июне 2014-го вторая состоялась спустя четыре месяца. За это время ситуация на Донбассе накалилась до предела.

«То есть «четверка» не справилась ни с главной задачей переговоров, поскольку в то время это уже было невозможно, ни с последующей — урегулировать конфликт и добиться возвращения региона под полный контроль Украины», — рассказал эксперт.

В свою очередь дипломат, председатель правления фонда «Майдан иностранных дел» Богдан Яременко считает, что с эффективностью «нормандского формата» далеко не



НОРМАНДСКИЙ НЕФОРМАТ

Л/ДНР, действительно стало результатом работы «нормандской четверки». Однако, по сути, Минск-2 был пакетом мер во исполнение Минска-1 и не являлся отдельным договором.

По мнению дипломата, наиболее значимое значение «Нормандия» имеет как средство трактовки Минских договоренностей в понимании того, что пока в регионе не будет наведен порядок, выборы в ОРДЛО проводить нельзя.

«Также «нормандский формат» на сегодняшний день является единственным инструментом дипломатии, который привязывает Путина и Россию к войне в Украине, ведь сами Минские договоренности этого не сделали», — добавил эксперт.

В свою очередь руководитель общественной инициативы «Правое дело», военный эксперт Дмитрий Снегирев видит единственный позитив работы «четверки» в том, что Россия вынуждена считаться с форматом «Минска» и «Нормандии».

«К ним привязаны экономические санкции против страны-агрессора. Это позволяет Украине лавировать на дипломатическом фронте и апеллировать к западным

партнерам с требованием продолжения санкций против России», — сообщил он «ВВ».

«Боевики изменили тактику, начали прицельные и целенаправленные обстрелы жилых кварталов. Разрушается инфраструктура: больницы, школы, детсады. Все делается для того, чтобы вызвать резонанс и протолкнуть удобный для России тезис «лучше плохой мир, чем хорошая война» со всеми вытекающими последствиями замороженного конфликта», — добавил он.

ожидать очередного саммита на уровне глав государств «четверки». Впрочем, многое зависит от Путина. Не зря же в Берлине заместитель главы украинского МИД Вадим При-

**НИ КАНЦЛЕР ГЕРМАНИИ, НИ НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ
ФРАНЦИИ НЕ МОГУТ ПОВЛИЯТЬ НА ПУТИНА.
ЭТО ПОД СИЛУ ТОЛЬКО ПРЕЗИДЕНТУ США.
ПОКА ТРАМП И ПУТИН НЕ ПРОВЕДУТ МЕЖДУ
СОБОЙ ПЕРЕГОВОРЫ И НЕ НАЙДУТ ТОЧЕК
СОПРИКОСНОВЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО
УКРАИНЫ, КОНСТРУКТИВНАЯ РАБОТА
«НОРМАНДСКОГО ФОРМАТА» НЕВОЗМОЖНА**

декларируют, какие уступки они готовы делать. Франция и Германия на это повлиять не могут, а США пока еще не определились относительно своей позиции по конфликту на Донбассе», — констатировал Бузаров.

Эксперт сомневается в том, что, несмотря на заявления украинских политиков о присоединении Штатов к «нормандскому формату», Трамп пойдет на это.

По мнению Дмитрия Снегирева, практика других замороженных конфликтов показывает неэффективность расширения круга участников переговоров или же поиска нового формата.

«Наоборот, нужно сужать количество переговорщиков и выходить на прямое общение со страной-агрессором. А ОБСЕ и другие стороны использовать в качестве арбитра переговоров. Однако это маловероятно. Поэтому, скорее всего, «нормандский формат» останется неизменным: западные партнеры будут по-прежнему давить на Россию санкциями, но точно, а не глобально», — добавил он.

Эксперт уверен, что на данном этапе урегулировать конфликт на Донбассе возможно лишь при помощи военной составляющей.

«Три года ведутся переговоры, и никаких ощутимых побед на дипло-



матическом фронте нет. Зашло в тупик общение и относительно обмена военнопленными. Что уж говорить о других позициях? Они также не будут выполняться, и тут не стоит питать иллюзий. В войне есть два выхода: или победа, или признание поражения. Дипломатии тут не может быть», — уверен Дмитрий Снегирев.

Однако украинский политик, как и Запад, к такому развитию событий не готов — всех устраивает «нормандский формат», когда где-то в мирной Европе проводятся переговоры, а в это же время в зоне АТО фиксируется по 70 обстрелов в день, в результате которых гибнут и получают ранения украинцы.

«Политики говорят, что если бы не «Нормандия», обстрелов было бы гораздо больше. Но это не очень порядочный прагматизм, свидетельствующий об отсутствии государственной стратегии», — подчеркнул эксперт.

Он добавил, что за три года войны отечественные государственные мужи не представили четкого видения ситуации развития событий на Донбассе.

«Нет стратегии и тактики действий. Мы реагируем на локальные угрозы и вызовы, которые возникают сегодня. А так невозможно влиять на боеготовность армии и формирование военной доктрины», — подытожил Снегирев.

Антонина МИРОШНИЧЕНКО



**ТРИ ГОДА ВЕДУТСЯ ПЕРЕГОВОРЫ,
И НИКАКИХ ОЩУТИМЫХ ПОБЕД
НА ДИПЛОМАТИЧЕСКОМ ФРОНТЕ НЕТ. ЗАШЛО
В ТУПИК ОБЩЕНИЕ И ОТНОСИТЕЛЬНО ОБМЕНА
ВОЕННОПЛЕННЫМИ. ЧТО УЖ ГОВОРИТЬ
О ДРУГИХ ПОЗИЦИЯХ? ОНИ ТАКЖЕ НЕ БУДУТ
ВЫПОЛНЯТЬСЯ, И ТУТ НЕ СТОИТ ПИТАТЬ ИЛЛЮЗИЙ**

все так просто. Ведь фактически Минский протокол, подписанный по итогам встречи Путина и Порошенко, не был результатом работы «четверки».

«Минск-1 — это двусторонняя договоренность Путина и Порошенко, по которой Украина не получила ничего, кроме обязательств. А огонь не прекращается и поныне», — написал эксперт на своей странице в «Фейсбуке».

Второе Минское соглашение, подписанное в феврале 2015-го Украиной, РФ, ОБСЕ и так называемыми

партнерам с требованием продолжения санкций против России», — сообщил он «ВВ».

Впрочем, Кремль использует оба формата как элемент давления на официальный Киев, требуя от наших западных партнеров выступить гарантом выполнения Украиной политической части Минских договоренностей, предполагающей проведение выборов на оккупированных территориях, общую амнистию и особый статус для Донбасса.

Дмитрий Снегирев добавил, что нынешняя активизация боевых дей-

ДО НОВЫХ ВСТРЕЧ

Невысокая эффективность работы «нормандского формата» подтверждается тем, что режим прекращения огня, сколько бы стороны о нем ни договаривались, не действует. В ходе последней встречи в Берлине, которая состоялась 30 мая на уровне заместителей глав МИД, предлагалось в десятый раз объявить о режиме тишины.

И все же, несмотря на критику, «Нормандия» продолжит свою деятельность. В нынешнем году стоит

В 1914-м было Сараево, а в 2017-м будет Доха? Мы стали свидетелями исторического момента сродни убийству наследника австро-венгерского престола, которое привело к Первой мировой войне. Но на сей раз столкновение может начаться между войсками Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов, с одной стороны, и армией Ирана — с другой. Вашингтону надо действовать очень быстро, дабы остановить сползание к этой войне, а не ждать, когда начнется кровавая бойня.

Номинально целью для Саудовской Аравии и ОАЭ является Катар, который уже давно не соглашается с общим мнением стран Персидского залива относительно Ирана. Саудовская Аравия, в частности, разорвала отношения с этим обогатившимся на газе эмиратом, запретила катарским самолетам полеты через свою территорию, закрыла сухопутную границу и транзит катарских судов через свои воды.

По любым меркам это фактически повод к войне. Для сравнения: начавшаяся полвека назад Шестидневная война была вызвана тем, что Египет закрыл пролив Эт-Тиран, лишив таким образом Израиль выхода в Красное море.

Иран уже заявил, что разрешит Катару пользоваться тремя своими портами, чтобы импортировать через них необходимое стране продовольствие. Эр-Рияд и Абу-Даби наверняка



Дипломатическая изоляция Катара спровоцирует новую большую войну?

Не исключено, что первый хакерский взлом организовал Тегеран, у которого огромное раздражение вызвала антииранская позиция, занятая участниками саммита в Эр-Рияде, прошедшего 20–21 мая. Тогда президент США Дональд Трамп встретился с королем Саудовской Аравии Салманом ибн Абдул-Азизом Аль Саудом и представителями многих мусульманских государств.

3 июня на несколько часов был взломан твиттерский аккаунт министра иностранных дел Бахрейна шейха Халида бин Ахмеда аль-Халифы, и в этом инциденте правительство страны обвинило активистов из шиитской оппозиции, отказавшись показать пальцем на Иран. Мотивом для Ирана могло стать его стремление

НОМИНАЛЬНО ЦЕЛЮ ДЛЯ САУДОВСКОЙ АРАВИИ И ОАЭ ЯВЛЯЕТСЯ КАТАР, КОТОРЫЙ УЖЕ ДАВНО НЕ СОГЛАШАЕТСЯ С ОБЩИМ МНЕНИЕМ СТРАН ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА ОТНОСИТЕЛЬНО ИРАНА



нам садиться за руль, а иностранцам пить алкоголь, в свою очередь, обвиняет саудовцев в том, что из-за них у ваххабизма дурная репутация. А Абу-Даби презирает Доху за поддержку «Братьев-мусульман», которые в ОАЭ находятся под запретом.

Сегодняшняя проблема уходит своими корнями в 1995 год, когда отец нынешнего катарского эмира Тамима — Хамад Аль Тани — отстранил от власти своего никчемного и вечно

ничего не вышло, так как один член племени рассказал о заговоре за несколько часов до начала операции.

На фоне таких событий паранойя эмира Тамима кажется вполне оправданной. В выходные дни одна из газет ОАЭ сообщила, что член правящей катарской семьи из числа оппозиционеров шейх Сауд бин Насер намерен посетить Доху и выступить в качестве посредника.

Численность населения Катара составляет всего 200 тысяч человек, и объяснить важность этой страны довольно сложно. Живущие там иностранцы относятся к ней с легким недоумением. В городском ландшафте Дохи доминируют часто пустующие, но ярко освещенные небоскребы, один из которых за свою форму получил шуточное название «розовый презерватив».

Но в Катаре самый высокий в мире доход на душу населения. Этот эмират занимает второе место в мире после Ирана по запасам природного газа, экспортируя его в больших объемах в самые разные страны от Британии до Японии. Там также находится гигантская авиабаза «Аль-Удейд», с которой американские самолеты совершали боевые вылеты во время войн в Афганистане и Ираке и которая сегодня является командным центром американской кампании против «Исламского государства».

37-летний эмир Тамим правит этой страной в тени своего отца, который в 2013 году отрекся от престола в его пользу. Ключевым приоритетом для него наверняка является оставаться хорошим союзником Америки и в то

же время ничем не раздражать Иран. Газовые богатства этой страны сосредоточены в основном на морском месторождении, которое Доха делит с Тегераном. Пока Катар выкачивает оттуда больше углеводородов, чем Иран.

Вашингтон может сыграть важную роль в урегулировании этой взрывоопасной ситуации. Затяжной конфликт между Эр-Риядом и Дохой, а также борьба, способная подтолкнуть Катар в иранские объятия, не нужны никому. В этом отношении в весьма выгодном положении находится госсекретарь США Рекс Тиллерсон. ExxonMobil, которым он руководил до прихода в американское правительство, является крупнейшим иностранным игроком в катарском энергетическом секторе, и Тиллерсон наверняка неплохо знаком с теми, кто в этой стране принимает самые важные решения.

Саудовская Аравия и ОАЭ как будто хотят продемонстрировать свою надежность и пригодность в качестве альтернативных площадок для размещения американских войск, сосредоточенных сегодня в «Аль-Удейде». Но репутация у них не настолько хороша, как они пытаются показать. В 2003 году Эр-Рияд выгнал американские войска с авиабазы «Принц Султан», когда пытался справиться со своими исламскими экстремистами после атак 11 сентября. В Абу-Даби уже размещается американская разведывательная и заправочная авиация, но чтобы создать хорошо оснащенный командный центр взамен «Аль-Удейды», понадобится немало времени.

Эта конфронтация стала испытанием для неопытной администрации Трампа. Всего несколько недель тому назад во время коллективного фотографирования в Эр-Рияде наследный принц Абу-Даби шейх Мухаммед бин Зайд аль-Нахайян отпустил эмира Тамима, чтобы встать по правую руку от американского президента. Теперь Саудовская Аравия и ОАЭ пытаются сделать то же самое на международной арене.

Саймон ХЕНДЕРСОН,
Foreign Policy, США

КАТАР СЧИТАЕТ СЕБЯ ЖЕРТВОЙ ЗАГОВОРА ЭР-РИЯДА И АБУ-ДАБИ, У КОТОРЫХ ИЗДАВНА ВРАЖДЕБНЫЕ ОТНОШЕНИЯ С ДОХОЙ, НЕСМОТЯ НА ТО, ЧТО ВСЕ ОНИ ВХОДЯТ В СОВЕТ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА



увидят в этом жесте подтверждение предательских связей Дохи с Тегераном.

Есть как минимум две версии, объясняющие, как ситуация дошла до этого. Если верить правительству Катара, 24 мая хакеры осуществили взлом катарского официального агентства новостей Qatar News Agency и передали фальшивую новость о том, что эмир Тамим бин Хамад Аль Тани заявил: «Для враждебности арабов по отношению к Ирану нет оснований». Таким образом, это сообщение якобы подтверждает, что Катар поддерживает «Братьев-мусульман» и их палестинское ответвление ХАМАС, а также сохраняет добрые отношения с Израилем.

Между тем СМИ Саудовской Аравии и ОАЭ, на которые оказывают воздействие власти, придерживаются иной линии, заявляя, что сообщение соответствует действительности. Они отреагировали мгновенно и с огромным возмущением. СМИ без конца повторяют изречение эмира, а интернет-доступ к катарским средствам массовой информации был в этих странах заблокирован, в связи с чем официальные опровержения Катара прочесть невозможно.

продемонстрировать разобщенность стран Персидского залива, а также раздражение из-за того, что Трамп поддержал позицию Совета сотрудничества государств Персидского залива против Тегерана.

Катар, со своей стороны, считает себя жертвой заговора Эр-Рияда и Абу-Даби, у которых издавна враждебные отношения с Дохой, несмотря на то, что все они входят в Совет сотрудничества государств Персидского залива. По мнению Эр-Рияда, Катар, который отводит центральную роль ваххабизму (собственно, как и само Саудовское королевство), является возмутителем спокойствия в регионе. Доха, разрешающая женщи-

отсутствующего отца. Саудовская Аравия и ОАЭ увидели в этом семейном перевороте опасный прецедент для правящих семей государств Персидского залива и начали плести заговоры против Хамада.

Как отмечает один работавший в то время в Дохе дипломат, эти соседи подговорили несколько сотен представителей катарских племен убить Хамада, двоих его братьев, а также министров иностранных дел и энергетики, чтобы затем вернуть власть старому эмиру. ОАЭ даже привели в состояние повышенной боевой готовности свои боевые вертолеты и истребительную авиацию, чтобы поддержать эту попытку. Но у заговорщиков

37-ЛЕТНИЙ ЭМИР ТАМИМ ПРАВИТ ЭТОЙ СТРАНОЙ В ТЕНИ СВОЕГО ОТЦА, КОТОРЫЙ В 2013 ГОДУ ОТРЕКСЯ ОТ ПРЕСТОЛА В ЕГО ПОЛЬЗУ. КЛЮЧЕВЫМ ПРИОРИТЕТОМ ДЛЯ НЕГО НАВЕРНЯКА ЯВЛЯЕТСЯ ОСТАВАТЬСЯ ХОРОШИМ СОЮЗНИКОМ АМЕРИКИ И В ТО ЖЕ ВРЕМЯ НИЧЕМ НЕ РАЗДРАЖАТЬ ИРАН. ГАЗОВЫЕ БОГАТСТВА ЭТОЙ СТРАНЫ СОСРЕДОТОЧЕНЫ В ОСНОВНОМ НА МОРСКОМ МЕСТОРОЖДЕНИИ, КОТОРОЕ ДОХА ДЕЛИТ С ТЕГЕРАНОМ. ПОКА КАТАР ВЫКАЧИВАЕТ ОТТУДА БОЛЬШЕ УГЛЕВОДОРОДОВ, ЧЕМ ИРАН

«Карточный домик» — самая выдающаяся политическая драма в истории современного кино и телевидения. Этот телесериал, вышедший на экраны всего лишь четыре года назад, уже стал культовым. История вхождения в Овальный кабинет в качестве президента США талантливого и предприимчивого конгрессмена Фрэнка Андервуда действительно интриговала и шокировала. Ранее мы не видели ничего более циничного, саркастичного и в то же время откровенного и правдивого. Есть во всем происходящем некоторая гипербола, но отныне все знают, что мир политики беспощаден.

На протяжении четырех сезонов Фрэнк Андервуд (Кевин Спейси) под руку со своей супругой Клэр (Робин Райт) взбирались на политический олимп. Однако теперь перед супругами стоит сверхважная задача — удержаться на вершине, а значит, честно выиграть президентские выборы.

Но разве главные герои играют по правилам? Вспомните только, через скольких людей они переступили и по скольким трупам прошли! Поэтому не стоит ожидать, что на сей решающий раз Фрэнк (кандидат в президенты) и Клэр (кандидат в вице-президенты) будут паиньками.

«Это наш дом. И мы не уйдем из него!» — эта фраза, сказанная Фрэнком Андервудом, стала фактически

слоганом пятого сезона. Действительно, главным героям нужно сделать все для того, чтобы сохранить Белый дом за собой. Но это будет очень сложная и тяжелая битва. И на пути четы Андервуд окажется много неудобных людей. Вместе с тем можете не сомневаться в том, кто станет победителем... Однако радоваться рано!

Кевин Спейси, исполнивший главную роль, как всегда бесподобен. Его герой хоть и стареет, но бдительности не теряет.

«Я работал волонтером в штабе президента Кеннеди, я счастлив быть другом Билла Клинтона. Я был на стольких политических диспутах и становился очевидцем стольких конфиденциальных разговоров, что могу с уверенностью сказать: я знаю мир



политики, я видел его и в лучшем, и в худшем проявлении. Я понимаю правила этой игры, или даже спектакля. Ведь между политикой и актерской игрой много общего. Суть обеих профессий в том, чтобы донести идею до слушателя, и не важно, один это человек или пять тысяч. Главное — помнить, что умение убеждать не превращает политиков или актеров в лжецов. Особенно актеров, они часто доносят чужие идеи, а не свои собственные. И это правильно: на сцене ты работаешь на текст, а не наоборот. Сегодня же многие актеры, да и политики, к сожалению, работают только на себя», — рассказывал актер в одном из интервью. А ведь он действительно знает правила игры!

Его партнерша по съемочной площадке актриса Робин Райт все больше раскрывается. В этом сезоне за ее персонажем наблюдать особенно интересно. Мы в принципе знали, что от Фрэнка можно ожидать всего что

удобно, а вот насколько коварной может быть Клэр, точно не догадывались. Впрочем, нет ничего удивительного, так как власть изрядно опьяняет и развращает.

А еще у супругов будут весьма интересным образом развиваться отношения. «Как же я люблю эту женщину! Больше, чем акулы любят кровь...» — говорил Фрэнк. И на этот раз кто-то действительно станет акулой!

Нынче на телевидении показывают множество политических сериалов: «Скандал», «Государственный секретарь», «Назначенный преемник...» Но все они и в подметки не годятся «Карточному домику». Не зря же его поклонниками являются Билл Клинтон и Барак Обама! Только в этом кино есть своя неповторимая атмосфера, невероятное чувство стиля и слова. Монологи и диалоги тут всегда гениальные! По сути, это просто телевизионная театральная постановка.

Вместе с тем пятый сезон «Карточного домика» получился куда более слабым, нежели предыдущие. Первая половина казалась невыносимо токсичной, но чем ближе к концу, тем динамичнее становилось действие. Так что поклонникам сериала стоит набраться терпения.

Однако не покидает чувство, что мы постоянно ходим по кругу. На самом деле хотелось бы чего-то более радикального. На протяжении четырех прошлых сезонов Фрэнк Андервуд строил свой карточный домик, и абсолютно понятно, что когда-то он должен рухнуть. Но он все стоит, хоть и шатается время от времени. Создатели сериала не хотят прощаться со своим детищем, посему и сделали финал пятого сезона открытым. Но, возможно, пора наказать Фрэнка Андервуда за все содеянное?

Анна СПИВАК



«КАК ЖЕ Я ЛЮБЛЮ ЭТУ ЖЕНЩИНУ! БОЛЬШЕ, ЧЕМ АКУЛЫ ЛЮБЯТ КРОВЬ...» — ГОВОРИЛ ФРЭНК. И НА ЭТОТ РАЗ КТО-ТО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СТАНЕТ АКУЛОЙ!

С 8 апреля 1990 года по 10 июня 1991-го на американском телеканале ABC выходил культовый сериал «Твин Пикс». Творение Дэвида Линча и Марка Фроста навсегда изменило индустрию телевизионных фильмов, и с тех пор к ситкомам начали относиться весьма серьезно и уважительно. «Твин Пикс» — это вам не какая-то «Санта-Барбара», а, без преувеличения, настоящее произведение кинематографического искусства.

Идеальным тут было все. От вступительной заставки (опенинга) под музыку итальянского композитора Анджело Бадаламенти мурашки бегали по коже. Операторская работа была потрясающей: зритель как будто сам находился в мистическом и зловещем Твин Пиксе, ощущал запах дерева с лесопилки, аромат фирменного вишневого пирога из местного кафе... Да и режиссура была на высоте: мы каждой клеточкой своего тела ощущали тревогу и одновременно невероятное спокойствие, размеренность. Полмира пыталось разгадать загадку, кто же убил Лору Палмер. Зрители шаг за шагом обличали лицемерие жителей маленького провинциального американского городка.

А вспомните, какой прекрасный был актерский состав. Линч и Фрост просто великолепно подобрали главных героев: Кайл Маклахлен,

«Твин Пикс»: неудачная встреча выпускников

Майкл Онткин, Мэдхен Амик, Шерил Ли, Дэна Эшбрук, Лара Флинн Бойл, Шериллин Фенн, Рэй Уайз и многие другие. Без них представить себе «Твин Пикс» просто невозможно!

Между тем очень странно, что практически никто из этих прекрасных актеров не построил успешной карьеры. Так что не удивительно, что многие участники оригинального проекта согласились сняться в продолжении. Но стоило ли?

Лора Палмер обещала вернуться ровно через 25 лет. Но как истинная девушка опоздала... на год. Изначально планировалось, что сериал выйдет на канале Showtime в 2016 году, однако премьеру перенесли. И вот совсем недавно мы смогли вновь окунуться в мистический мир Дэ-

вида Линча. Но сразу же захотелось вынырнуть оттуда.

Для начала стоит отметить, что нынешний сериал имеет мало общего со знаменитым телефильмом 1990-х. Зрителей, конечно, возвращают в Твин Пикс, но действие сосредоточено не только здесь, но и в других городах. И это весьма опечалило, потому как все мы хотели окунуться в знакомую нам атмосферу городка, побродить по его улочкам, прогуляться в лесу...

Смущает не только география. Сериал 2017 года должен был стать продолжением истории, связанной с убийством школьницы Лоры Палмер. Но пока что связи с самим детективом мы не видим.



ДЭВИД ЛИНЧ ПОДВЕЛ ПОКЛОННИКОВ «ТВИН ПИКСА», ПООБЕЩАВ ИМ ЯРКОЕ КИНО, НО ПРЕДСТАВИВ ВМЕСТО ЭТОГО ПОСРЕДСТВЕННУЮ ДЕШЕВКУ

Своеобразным мостиком могла бы стать мистическая составляющая сериала, но на самом деле и мистики в этом кино нет ни капли. Есть только абсурд! Все, что происходит на экране, вызывает абсолютное недоумение и непонимание.

Конечно, можно было бы подождать еще пару-тройку серий, авось по этой странной дорожке мы куда-то да пройдем. Ведь, по большому счету, все только начинается: запланирован показ 18 эпизодов, и финальная серия будет показана 3 сентября. Но какой смысл в ожидании? Зрители хотели поностальгировать, решить еще какую-то загадку, а им предложили вместо этого бессмысленный сюр и показуху. Дальше будет лучше?

Дэвиду Линчу можно было бы все простить только за то, что он — Дэвид Линч. Но на этот раз режиссер перешел все грани допустимого. Он подвел поклонников «Твин Пикса», пообещав им яркое кино, но представив вместо этого посредственную дешевку.

Кино не спасают даже приглашенные звезды, коих Линч и Фрост набрали в Голливуде множество. Да и наши старые знакомые уже не вдохновляют. Встречи выпускников все же лучше организовывать в ресторане, а не на экране. Кроме того, в одну реку дважды не войдешь! Этой простой истины гениальный Линч, видимо, просто не учел.

Евгения ПРОРЫВАЙ

Главный редактор — Анна СПИВАК, ответственный секретарь — Алексей СОКУР

Свидетельство о госрегистрации КВ №21058-10858 ПР от 14.11.2014 г.

Редакция: г. Киев, бул. Леси Украинки, 26

Пишите по адресу: ООО «Структура ИТ», а/я 155, г. Киев, Украина, 04080

Учредитель и издатель: ООО «Структура ИТ» Тел.: (044) 359-04-54 e-mail: gazetavv@i.ua

Газета отпечатана ООО «Мега-Полиграф» 04073 г. Киев, ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ № 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 Тираж 87 138 экз.

Рекомендованная цена 2 грн. 30 коп.

Подписной индекс: 23115

При использовании публикаций ссылка на газету «ВВ» обязательна.

Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.