

**ТРОЯНСЬКИЙ КІНЬ УГОДИ
З МІЖНАРОДНИМ
ВАЛЮТНИМ ФОНДОМ**



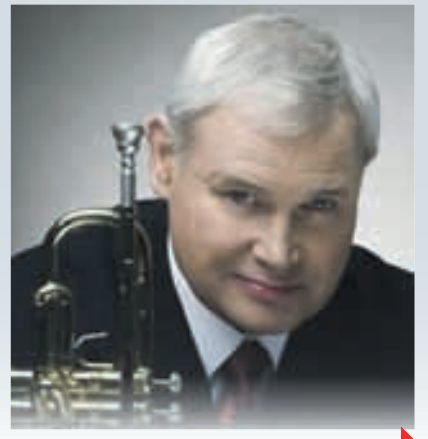
стр 3

**БПП + «НФ» + РПЛ =
ЛЮБОВЬ
ПО РАСЧЕТУ**



стр 4

**ВИТАУТАС ГРУБЛЯУСКАС:
МУЗЫКАНТ,
КОТОРЫЙ ЗАНИМАЕТСЯ ПОЛИТИКОЙ**



стр 5

Рішення РНБО про блокаду ОРДЛО та безпрецедентна провокація у сесійній залі Верховної Ради свідчать про те, що замість республіки в Україні вже створена агресивна поліцейська держава, яка діє виключно в інтересах олігархів та їхніх прибутків на крові. Про це йдеться у заяві ВО «Батьківщина» щодо подій 15 березня.

Рішення Ради національної безпеки та оборони про припинення залізничного й автомобільного сполучення через лінію зіткнення є цілковитою заслугою ветеранів та активістів, які, попри шалений тиск, не дозволили відновити злочинну торгівлю з терористами. Але вони вимагали припинити торгівлю з бойовиками, звільнити наших військовополонених, захистити Україну від агресора. Натомість РНБО висунула лише одну вимогу — повернути олігархам підприємства, які у них відібрали терористи.

Наголошуємо, що ані президента, ані уряд, ані Раду з нацбезпеки не турбувало, коли в Донецькій та Луганській областях терористи відбирали у тисяч громадян їхні підприємства, а мільйони людей залишалися без власного житла. Тому це рішення РНБО має на меті виключно захист тіншового бізнесу олігархів і чинного керівництва держави.

Поява 15 березня у сесійній залі Верховної Ради представників Національної поліції, яких всупереч регламенту і з відома спікера завели народні депутати з «Народного фронту», долаючи законний спротив охорони та народних депутатів від інших політичних сил, нагадає часи Януковича, коли представники тодішньої більшості заводили до парламенту «тітушок» — задля побиття депутатів-опозиціонерів. Ми впевнені, що фракція з так званої парламентської більшості зробила це, аби натиснути на українське суспільство та задля подальшої узурпації влади.

Ми висловлюємо повагу віце-спікеру Оксані Сироїд, якій вистачило мужності припинити цей кримінальний балаган та гідно закрити засідання Верховної Ради.

Партія «Батьківщина» вимагає від президента Петра Порошенка негайно виступити у Верховній Раді з відкритим звітом щодо ганебного рішення РНБО та оцінки дій народних депутатів із «Народного фронту». Чекаємо від президента відповідей на всі запитання парламентарів у присутності ЗМІ.

Ми звертаємося до НАБУ, ГПУ та СБУ із заявою, у якій вимагаємо відкрити кримінальні провадження проти посадових осіб Верховної Ради та МВС, котрі допомогли співробітникам Національної поліції увійти до сесійної зали. Ми нарахували щонайменше п'ять статей Кримінального кодексу України, за якими правоохоронні органи мають відкрити провадження.

Партія «Батьківщина» вимагає розслідувати у Верховній Раді дії голови ВР та народних депутатів з «Народного фронту», які завели до сесійної зали представників Національної поліції з метою спричинити тиск на інших народних депутатів. Голова ВР та народні депутати з «Народного фронту» мають понести за свої дії адміністративну, дисциплінарну та політичну відповідальність.

Українське суспільство мусить позбутися тих, хто прийшов до влади на крові героїв Революції, але продовжує знищувати Україну. Українці на Євромайдані виборили право називатися європейською державою, і «Батьківщина» завжди буде з цими людьми!

В УКРАЇНІ СТВОРЕНО



АГРЕСИВНУ ПОЛІЦЕЙСЬКУ ДЕРЖАВУ

УНІАН



ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: GAZETA.VV.COM

Рекомендованная цена
2 грн 30 коп.

«Ще кілька таких розгонів — і в наших лавах буде не 500 активістів, а щонайменше тисяча»

Учасники блокади, попри спроби силових розгонів, не залишать редути та контролюватимуть виконання ініційованого президентом рішення РНБО про припинення торговельних відносин з ОРДЛО. Про це «ВВ» розповів співзасновник Штабу блокади торгівлі з терористами, колишній другий командир батальйону «Донбас» Анатолій Віноградський (позивний «Гал»).

— Ми вітаємо мужній жест президента України, який нарешті зважився заблокувати торгівлю з окупантами, хоча фракції БПП та «НФ» відмовилися розглядати у Верховній Раді законопроект про окуповані території. Це невеличке, проте досягнення. Звісно, воно не вирішує тих проблем, які стоять перед Україною, і не відповідає тим вимогам, які висували ми, — звільнення українських військовополонених та ухвалення закону про окуповані території.

Президент на засіданні РНБО казав, що прийняття такого закону є порушенням Мінських угод. Проте вони ніколи не працювали. Лише перешкождали державі виконувати свої конституційні обов'язки стосовно своїх громадян, а українцям — захищати Україну. Ці Мінські «домовленості» ніколи не зупинили країну-агресора, яка з використанням зброї захоплювала територію та знищувала інфраструктуру нашої країни. Тому про Мінськ можуть нині говорити тільки зрадники, єдине завдання яких — зберегти свій бізнес у країні-агресорці.

Ми й надалі контролюватимемо виконання рішення Ради Нацбезпеки, ні редути, ні учасники блокади нікуди не підуть.

Упродовж останніх тижнів посилюється протистояння поліції Донецької області з патріотами України, ветеранами так званої АТО, які блокують торгівлю з окупантами. Поліція усе частіше застосовує зброю. Минулого тижня у Костянтинівці силовики перешкождали проїзду колони наших побратимів, посилаючись на розпорядження командування Анти-терористичного центру щодо боротьби з диверсійними групами: мовляв, переміщуються територією Донецької та Луганської областей можуть тільки люди, які мають реєстрацію у цих областях.

Ми через віце-спікера парламенту Оксану Сироїд звернулися до АТЦ за роз'ясненням і отримали відповідь, що такого пункту в наказі не існує. Тому дії поліції Костянтинівки є незаконними. Більше того, вони були відверто провокативними. Ветерани війни співають гімн України, а в цей час люди у формі з жетонами поліції стріляють над їхніми головами автоматними чергами. Це до болю нагадує Крим.

Ми впевнені, що влада не облишить спроб розігнати нашу блокаду руками поліції та Нацгвардії. Проте вони забувають, що після кожної спроби силового розгону до нас приєднується все більше людей. Ще кілька таких розгонів — і в наших лавах буде не 500 активістів, а щонайменше тисяча. Нас підтримують активісти з усіх регіонів України.

Блокада торгівлі з ОРДЛО, яку ще наприкінці минулого року розпочали ветерани війни на Донбасі, так перешкождала владі, що минулого тижня президент на засіданні РНБО, розкритикувавши активістів у центрі і звинувативши їх у завданих економічних збитках, вирішив на державному рівні припинити торгівлю з окупантами. Проте вже на своїх умовах, що відрізняються від вимог блокувальників. Доленосному рішенням передувала спроба силового розгону одного з редутив патріотів, яка парадоксально збіглася із відзначенням Дня добровольця. Експерти вбачають у діях гаранта Конституції намагання якомога швидше відновити торговельні відносини з ОРДЛО, а паралельно усунути політичних опонентів.

Рішення РНБО, яке набуло чинності після указу Порошенка, передбачає припинення торгівлі з окремими районами Донецької та Луганської областей, транспортного сполучення з ОРДЛО. Цей документ зобов'язує Кабмін невідкладно розробити і запровадити план заходів із забезпечення функціонування паливно-енергетичного і металургійного комплексу України, проаналізувати негативний вплив на економіку та бюджет країни та вжити заходів щодо його мінімізації.

НБУ своєю чергою повинен був протягом доби внести пропозиції щодо роботи банків з російським капіталом, зокрема запровадження проти них санкцій.

А ось умови зняття блокади кардинально відрізнялися від тих, які висували активісти. Якщо останні вимагали звільнення з полону побратимів та наполягали на ухваленні закону про окуповані території, то найголовнішою вимогою влади є повернення під українську юрисдикцію розташованих на неконтрольованих територіях підприємств, які були «націоналізовані» бойови-



У ЧИННОГО ПРЕЗИДЕНТА НЕМАЄ ІНШОГО ШЛЯХУ, АНІЖ ЗМІЦНЮВАТИ АВТОРИТАРНИЙ РЕЖИМ. ВІН НЕСПРОМОЖНИЙ ІСНУВАТИ В УМОВАХ ДЕМОКРАТІЇ, НАВІТЬ ЗА НАЯВНОСТІ СВОЄЇ АРМІЇ ПОРОХОБОТІВ ТА МОНОПОЛІЗАЦІЇ МІДІА

ками. Друга умова влади — припинення вогню. Якщо керівництво ОРДЛО піде на поступки, торговельні відносини та транспортне сполучення Україна відновить.

Проте президент прозоро натякав, що активістам, які змусли владу ізолювати окуповані території, буде непереливки. Мовляв, хочете долучитися до процесу — вступайте до лав Нацполіції. Не хочете — будьте готові до того, що вас затримують і покарають, адже зі зброєю ніхто ходити не дозволить.

Про те, що активістів блокади бажають справдити за ґрати якомога швидше, свідчить четвертий пункт рішення РНБО, в якому пропонується керівництву антитерористичної операції у Донецькій та Луганській областях вжити заходів із нейтралізації можливих збройних провокацій.

На думку керівника громадської ініціативи «Права справа», військового експерта Дмитра Снегірьова, державна блокада ОРДЛО була оголошена не через начебто економічні втрати на рівні 3,5 млрд доларів, а через страх можновладців, що буде оприлюднена інформація щодо зв'язків із непро-



зорими схемами постачання товарів як на окуповану територію, так і з неї.

«Розкриття такої інформації загрожує часними парламентськими і президентськими виборами», — пояснив він «ВВ».

Експерт нагадав, що, згідно з заявою групи «Метінвест», яка належить Ахметову, від початку конфлікту на Донбасі підприємства,

монстрував, що опікуватиметься олігархами всіма доступними методами», — констатував він у коментарі «ВВ».

Своєю чергою президент громадської організації «Центр досліджень політичних цінностей» Олесь Доній припустив, що Порошенко персонально зацікавлений у поверненні під українську юрисдикцію «націоналізованих» бойовиками підприємств, тому й забув про звільнення українських полонених і говорить лише про приватні заводи.

«Державний орган РНБО став на захист не громадян України, а єдиного олігарха, який залишився в країні, — Порошенка. Всі інші люди зі значними капіталами визнали його пріоритет і діляться з ним ресурсами», — підкреслив експерт у коментарі «ВВ».

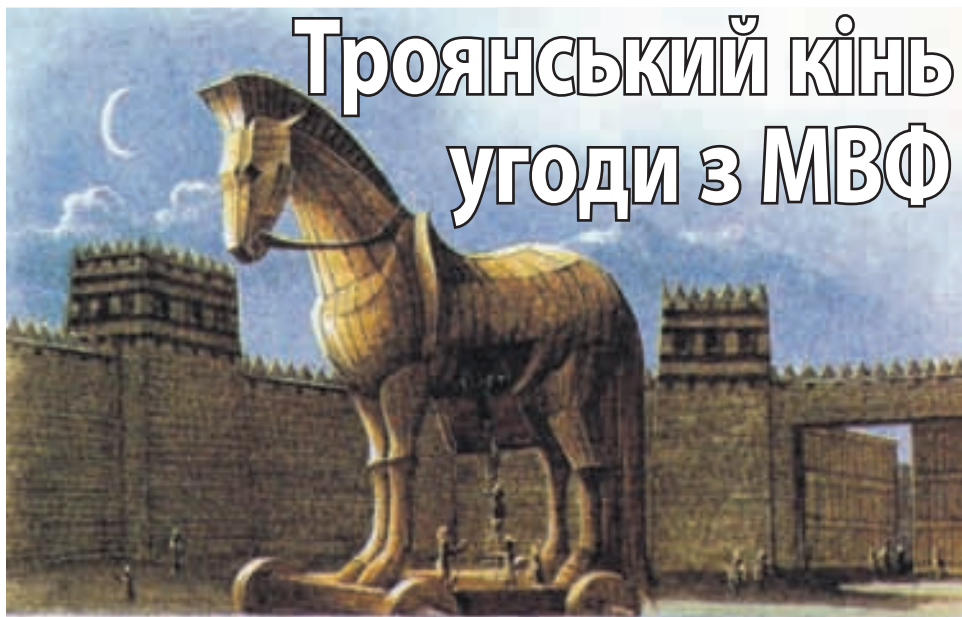
Експерти одноставно вважають, що своїми діями президент не лише нагадує свого попередника, а навіть перевершує його.

«Порошенко як один із засновників Партії регіонів перейняв не тільки риторичку, а й модель управління, притаманну Януковичу. Це використання силових структур у вирішенні внутрішніх конфліктів як важеля тиску на політичну опозицію. За кількістю політ'язнів режим Порошенка вже обігнав попередника», — вважає Дмитро Снегірьов.

А Олесь Доній додає, що цинізм та самовпевненість Порошенка призвели до процвітання в Україні цензури, репресій стосовно добровольців та учасників Майдану, утисків демократії.

«Наприклад, навіть Янукович не додумався до того, щоб привести до сесійної зали парламенту військових. А ось силовий розгін учасників блокади — це наслідування попередника. На жаль, у Порошенка немає іншого шляху, аніж зміцнювати авторитарний режим. Він неспроможний існувати в умовах демократії, навіть за наявності своєї армії порохоботів та монополізації медіа. Він боїться будь-якого спротиву, тому каратиме всіх», — підсумував експерт.

Антоніна МІРОШНИЧЕНКО



Троянський кінь угоди з МВФ

Україна узгодила оновлену версію Меморандуму про співробітництво зі своїм основним кредитором — МВФ. Про це ще 4 березня заявив глава місії МВФ в Україні Рон ван Руден. До кінця місяця уряд розраховує отримати черговий кредитний транш у розмірі 1 млрд доларів. Однак текст Меморандуму тримають у таємниці — за два тижні після підписання його так і не оприлюднили на офіційному рівні. Судячи зі змісту документа, який є у розпорядженні фракції «Батьківщина», для наших громадян підготували чимало неприємних сюрпризів.

Ознайомившись із положеннями Меморандуму, доходить висновку, що головною метою уряду є тотальна економія.

«Ми маємо поступово зменшити дефіцит бюджету сектору загальнодержавного управління до 2,5% ВВП у 2018 році та 2,25% ВВП у 2019 році. Це буде досягнуто передусім завдяки зменшенню поточних витрат», — йдеться у документі.

Член економічного дискусійного клубу Геннадій Рябцев зазначає: скорочення витрат є хибним шляхом, який не сприяє сталому економічному розвитку.

«До цього вдавалася Греція, яку теж кредитував МВФ, а також багато інших країн під час фінансово-економічної кризи 2008–2010 років. Але економіка починала зростати лише тоді, коли країни відмовлялися від цієї політики і зверталися до стимулювання інвестиційної діяльності та ділової активності», — наголошує експерт.

Окрім того, уряд обіцяє розпочати «масштабну програму» скорочення бюджетників. Кількість працюючих у державному секторі до кінця цього року хочуть зменшити на 4%, і ще на 10% — протягом двох наступних років. Причому з тексту Меморандуму випливає, що планують скорочувати працівників медичної та освітньої сфер.

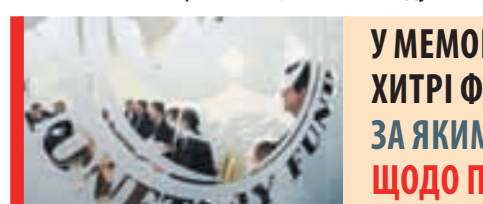
У Меморандумі Україна обіцяє Фонду «утримуватися від подальшого підвищення мінімальної заробітної плати у 2017 році, а будь-яке зростання доходів у 2018 році здійснювати із врахуванням його впливу на безробіття».

Це — натяк: українцям варто ще дужче затягнути паски.

До слова, щоб зменшити ризики відтоку працівників із офіційного сектору, обіцяють скасу-

вати мораторій на проведення податкових аудитів та трудових перевірок малих підприємств. Тобто роботодавців «закошмарять» ревізіями, окрім того, для них збільшать штрафи за неофіційне працевлаштування.

Узагалі з Меморандуму випливає, що представникам малого та середнього бізнесу, а також сільгоспвиробникам, яких нині душать



У МЕМОРАНДУМІ ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ХИТРІ ФОРМУЛЮВАННЯ, ЗА ЯКИМИ ХОВАЮТЬСЯ ПЛАНИ УРЯДУ ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ ПЕНСІЙНОГО ВІКУ

податками, не варто розраховувати на «покращення». Так, наші чиновники вже пообіцяли своїм закордонним партнерам «утримуватися від будь-яких істотних урізань податків та не пропонувати нових звільнень від оподаткування, а також утримуватися від запровадження пільгового оподаткування».

Влада вкотре обіцяє, що Верховна Рада ухвалить «комплексну пенсійну реформу». Новий термін — до кінця наступного місяця. А набути чинності вона має з наступного року.

У Меморандумі використовуються хитрі формулювання, за якими ховаються плани уряду щодо підвищення пенсійного віку. Там сказано, що реформа пропонує «новий набір варіантів виходу на пенсію з ширшим, ніж нині, діапазоном пенсійного віку, що передбачає значну можливість вибору залежно від загального трудового стажу, а також із пенсійними виплатами, які заохочують громадян до продовження трудової діяльності й пізнішого виходу на пенсію».

І одразу за цим у тексті Меморандуму слідує фраза, яка викриває справжню мету таких змін: «Це дозволить у довгостроковій перспективі зеконормити видатки у розмірі не менше як 3% ВВП».

«В Україні 10 працівників годують 11 пенсіонерів, і цю проблему, звісно, потрібно вирішувати. Але як би не вийшло так, що після збільшення трудового стажу вік виходу людини на пенсію перевищуватиме середню тривалість життя в Україні».

Окрім того, це безглуздя, коли нам пропонують заплатити певну суму, щоб збільшити трудовий стаж, або коли йдеться про оподаткування пенсій. Адже людина, яка заслужила пенсію, сплачувала на неї податки все своє життя. Пенсійну реформу треба проводити не шляхом скорочення державних витрат, а збільшуючи зарплати, покращуючи продуктивність праці, створюючи нові робочі місця. Тоді в нас буде більше тих, хто працює, а не отримувачів пенсійних виплат», — вважає Рябцев.

До кінця липня 2017 року Україна зобов'язується переглянути систему комунальних субсидій домогосподарствам. Соціальні норми споживання енергоносіїв і тепла будуть скорочені: для індивідуального опалення газом — з 5,5 до 5,0 м³ на 1 кв.м, електроенергією — з 65 до 51 кВт/г за 1 кв.м.

«Будь-які коректування норм споживання газу без стовідсоткового обліку є недоречними. Отримувачем вигоди від такого скорочення залишається лише держава», — каже «ВВ» директор енергетичних програм Центру світової економіки і міжнародних відносин НАН України Валентин Землянський.

До кінця серпня 2017 року уряд обіцяє прийняти постанову щодо монетизації субсидій.

«Існує загроза, що людям відкриють спецрахунки, кошти з яких можна буде витратити лише на оплату комунальних послуг. Хоча в розвинених країнах їх можна використовувати

Не сплатив за комуналку — житимеш на вулиці?

Запевнення міністра юстиції Павла Петренка, що в українців не вилучатимуть житло за несплату комунальних послуг, виявилось міфом. Пам'ятаємо прецедент, коли в мешканця Луцька за комунальні борги виконавча служба арештувала квартиру та продала її на аукціоні. Як з'ясувалося, це не єдиний випадок, коли в боржників забирали помешкання.



За інформацією Мінюсту, минулого року було реалізовано п'ять об'єктів житлової нерухомості в рахунок погашення боргів за оплату комуналки. Загалом торік виконавча служба стягнула з комунальних боржників 351 млн гривень, зокрема, із заробітних плат, пенсій та інших доходів.

Водночас загальна заборгованість за комунальні послуги, за підсумками минулого року, сягнула 12,5 млрд гривень. Причому щомісяця сума залежності зростає. Так, якщо на початку року рівень сплати становив 82%, то в грудні — близько 60%. Це не дивно, адже тарифи на всі види житлово-комунальних послуг підвищувалися: гаряча вода в середньому подорожчала в 1,8 раза, холодна та газ — в 1,4 раза, опалення — в 1,9 раза.

Екс-міністр ЖКГ Олексій Кучеренко зазначає: згідно з внесеними в жовтні 2016 року змінами до закону «Про виконавче провадження», сума боргу за комуналку, за якої можна арештувати нерухомість, збільшена до 20 мінімальних зарплат (64 тисячі гривень).

«За один опалювальний сезон такий борг не накопичиться, але хвості можуть тягнутися із попередніх сезонів. Надалі рівень несплати населення за спожиті газ, воду та електрику лише зростатиме. Завищені тарифи призвели до вибухонебезпечної ситуації у суспільстві, і хіба лише це може певною мірою стримувати чиновників від арешту житла. Але як взагалі можна говорити про законність вилучення нерухомості за несплату комунальних послуг, якщо і тарифи, і ціни на газ в країні є незаконними? Дисципліни щодо платежів можна вимагати лише у разі встановлення обґрунтованих тарифів, належного обліку тепlopостачання і регулювання цих послуг», — зазначає Кучеренко.

Водночас адвокат Микола Титаренко зазначає: через те, що в Україні діє спрощена система стягнення заборгованості, фактично будь-який ЖЕК може подати в суд на боржника, і рішення про вилучення житла винесуть за одне-два засідання.

«Виконавча служба до минулого року не мала законних підстав забирати помешкання, у якому прописані неповнолітні. Однак цю норму для виконавчої служби мінімізували, фактично дозволивши виконавцям знівелювати положення Конституції щодо захисту прав неповнолітніх. Сьогодні маємо законодавчо визначену систему рейдерського захоплення домоволодінь, і це відбувається з подачі уряду та НКРЕКП, які незаконно підвищили тарифи», — вважає Титаренко.

Тамара ПЕТРОВА

КОМЕНТАР ЕКСПЕРТА

«Держава відмовляється від соціальних зобов'язань, прописаних у Конституції»



Геннадій РЯБЦЕВ,
член економічного
дискусійного клубу:

«МВФ ніколи не вказує країнам, яких кредитує, що їм потрібно робити для поліпшення економічної ситуації. Поради Фонду мають загальний характер. Наприклад, нам рекомендують скоротити дефіцит Пенсійного фонду, який, власне, породжує діру в бюджеті. Але як це зробити, мусить запропонувати національний уряд. На жаль, шляхи, які обирають українські

чиновники, призводять лише до накопичення зовнішнього боргу, без просування у напрямі стабілізації економічної ситуації в країні та покращення добробуту людей».

Це є наслідком спроби реалізувати в Україні неоліберальну політику. Її суть полягає у тому, що держава відмовляється від соціальних зобов'язань, прописаних у Конституції, відсторонюючись від врегулювання будь-яких відносин, зокрема щодо питань власності. Їх нібито самостійно мусить регулювати ринок, а уряд має відігравати роль арбітра.

Але такі засади актуальні для американських реалій, де існують інститути, що попереджують зловживання з боку бізнесу, де є по-

тужна судова гілка влади. А ми не маємо таких важелів. Окрім того, в нас недостатньо розвинуті ринкові відносини. Тож угода про співпрацю з МВФ містить пункти, актуальні для Америки, а не для України. Бо говорити про лібералізацію ринку землі, зменшення обсягу державного регулювання можна лише в тому випадку, якби в країні не було олігархічного капіталізму та діяли сталі демократичні принципи, існувала незалежна судова гілка влади і самостійні регулятори на більшості ринків».

До слова, неоліберальна політика йде врозріз із євроінтеграційними прагненнями України, бо в жодній країні Європи вона не прижилася».

Кіра ВІНОГРАДОВА

Жесткая дисциплина — порядок в Раде

Недавно Комитет избирателей Украины проанализировал посещение народными депутатами заседаний Верховной Рады в 2017 году. Самой дисциплинированной фракцией оказалась «Батьківщина», представители которой были на 84% пленарных заседаний. Далее идут «Народный фронт» (83%), Блок Петра Порошенко (82%), Радикальная партия Ляшко (80%), внефракционные депутаты (75%), «Самопоміч» (74%), «Оппоблок» (67%). Хуже всего с посещаемостью у групп «Воля народу» (65%) и «Відродження» (61%).

На самом-то деле несоблюдение дисциплины — бич этого парламента. Слуги народа мало того что прогуливают, так еще и продолжают «славную» традицию кнопкодавства.

Очень много говорили о том, что необходима реформа Верховной Рады, которая предусматривает, в частности, изменения в регламенте парламента. Вот только дальше разговоров дело не пошло.

Эксперты рассказали «ВВ» о том, как, по их мнению, можно навести порядок в ВР.

Политолог, глава Единого координационного центра «Донбасс» Олег Саакян считает, что нужно менять сам принцип работы парламента, сделать эдакий перезапуск. Необходимо использовать современные технологии, адаптировать деятельность парламентариев к сегодняшним вызовам. Для этого есть все. Но пока нет политической воли.

«Прежде всего нужно ввести ответственность за кнопкодавство. Поймали депутата на этом, доказали факт — и автоматически лишили мандата!

Что касается посещаемости, то действительно следует изменить расписание заседаний ВР, чтобы у нардепов уже не было причин и отговорки пропускать их. А с прогульщиками поступать просто: применять штраф или же другие виды административного наказания. А можно и за определенное количество прогулов лишить мандата!» — предлагает эксперт.

Однако, по словам Олега Саакяна, нынешняя Рада не будет сама себе портить жизнь. Но могла бы, по крайней мере, ввести эти жесткие меры уже для следующей каденции.

Как отмечает директор Украинского института анализа и менеджмента политики Руслан Бортник, если бы парламентарии видели, что руководство ВР не нарушает регламент, то, возможно, и сами были бы более ответственны.

«Депутаты должны трудиться все рабочее время, а не неделю-две, как многие из них. Прибегая только к административным наказаниям, порядок в Верховной Раде не навести. Есть у нас регламентный комитет, и есть возможность применять те или иные взыскания. Но этого не делается в полной мере. Разве только могут отминусовать что-то от зарплаты. Тут нужен комплексный подход и жесткие меры. Если служащий прогуляет несколько дней, то лишится работы. Депутат — точно такой же наемный работник. Не посещал заседания без уважительной причины сколько-то дней — уволен. Можно еще жестче: лишать таких систематических прогульщиков права баллотироваться в следующий раз.

Кстати, нельзя забывать также и о работе в комитетах. Там тоже нужно отмечать присутствие и отсутствие народных избранников. Любые нарушения регламента, кнопкодавство и прочие проступки должны жестко караться.

Стоит ли вводить штрафы? Ни для кого не секрет, что депутаты не живут на одну зарплату. Посему надо наказывать не штрафами, а лишением тех или иных депутатских прав и привилегий», — констатирует политолог.

Руслан Бортник тоже уверен, что нынешние депутаты не решатся поддержать такие жесткие меры. Но общество должно требовать этого уже от будущих «слуг народа».

Николай БЫКОВ



Почти год нам не могут представить состав парламентской коалиции.

И это не мудрено: БПП и «НФ» для формирования большинства на двоих не хватает голосов. Привлечение же внефракционных депутатов прямо противоречит Конституции. А ведь совсем скоро истечет годичный иммунитет Кабинета министров Владимира Гройсмана! И нужно что-то делать.

Все чаще в СМИ начала появляться информация о том, что провластные политсилы ведут активные переговоры с фракцией Радикальной партии Ляшко для того, чтобы сообразить коалицию на троих. Эксперты рассказали «ВВ», почему после года свободного плавания БПП и «НФ» все же начали искать третьего союзника, когда коалицианты совершат сделку и насколько прочным будет этот союз.

должность спикера. Вот только тут возникнут противоречия с другим участником сделки — фракцией «НФ». И в какой-то момент «радикалы» могут отказаться от этой идеи, а взамен получат что-то не менее весомое. Конечно, Радикальная партия может понести в результате сделки репутационные потери. И этот момент делает переговоры еще более пикантными, непредсказуемыми.



ПО МНОГИМ ВОПРОСАМ ПОСТОЯННО ПРОИСХОДЯТ СИТУАТИВНЫЕ ГОЛОСОВАНИЯ. ЗА КАЖДЫМ ИЗ НИХ СКРЫВАЮТСЯ СОГЛАСОВАНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСУРСОВ. ЭТО ДОСТАТОЧНО ДОРОГОЙ ПРОЦЕСС. А СОЗДАНИЕ НОВОГО БОЛЬШИНСТВА НА ТРОИХ ЕГО УДЕШЕВЛЯЕТ

УБРАТЬ ВСЕ РИСКИ

Политтехнолог, кандидат исторических наук, руководитель «Центра политической разведки» Олег Постернак говорит о том, что нынче существуют объективные обстоятельства, заставляющие Петра Порошенко и основных парламентских игроков приступить к формированию новой коалиции.

«Для коалициантов важно устранить все риски, связанные с отсутствием большинства, а также предотвратить международное давление. А еще им нужно сформировать устойчивую парламентскую коалицию для поддержки тех или иных инициатив Банковой. Петру Порошенко необходимо иметь более 226 голосов.

Ранее фракция РПЛ не раз ситуативно голосовала с коалицией. Но в последнее время партийным «собираателям» все тяжелее организовывать скоростной сбор голосов в парламенте. Поэтому и нужно сформировать трехстороннюю коалицию», — поясняет эксперт.

Олег Постернак обращает внимание на еще один момент: президент четко дал понять, что он ни при каких обстоятельствах не будет распускать ВР (хотя все прекрасно знают, что нынче большинства как такового не существует). Так что и выбора другого нет, кроме как сформировать новое большинство. По мнению политтехнолога, вероятнее всего, процесс закипит в конце марта — начале апреля и будет сопряжен с отчетом Кабина Гройсмана.

«Понятное дело, что новый участник коалиции также будет участвовать в перераспределении портфелей. Олег Ляшко попросит основные важные должности, связанные с финансовыми потоками. Это для него принципиально. Также я не исключаю, что он захочет

УДЕШЕВИТЬ ГОЛОСОВАНИЯ

Кандидат политических наук, политолог Алексей Якубин обращает внимание на то, что между БПП, «НФ» и РПЛ уже есть определенные договоренности.

«Ляшко открещивается от этого, но, тем не менее, мы замечаем некоторую синхронизацию действий между тремя фракциями. В определенных вопросах они заняли одинаковую позицию. А еще все вместе активно выступают против «Батьківщини» и «Самопоміч».

Своеобразной точкой отсчета формирования нового большинства можно считать недавнее подписание тремя политсилами декларации единства. Но переговоры идут до сих пор. О чем-то более конкретном нам расскажут ближе к 14 апреля (в этот день истекает годичный иммунитет правительства).

Для чего нужно формирование коалиции на троих? Во-первых, мы видим, что по многим вопросам постоянно происходят ситуативные голосования. За каждым из них скрываются согласования и распределение ресурсов. Это достаточно дорогой процесс. А создание нового большинства на троих его удешевляет. К тому же можно увеличить прогнозируемость принятия тех или иных законов.

Во-вторых, власти нужно продемонстрировать, что правительство опирается на дееспособную коалицию, посредством которой может принимать необходимые законы. Также за новую программу Кабина спокойнее голосовать втроем, не привлекая никого», — анализирует политолог.

По словам Якубина, РПЛ нуждается в ресурсах для своего усиления. Но в то же время этой политике нужно будет понять, как получить доступ к ресурсам и одновременно не превратиться в некое подобие Соцпартии Александра Мороза без будущего.

«Наверняка сейчас сами «радикалы» прорабатывают разные варианты. В том числе и отступление. Не исключено, что новая коалиция будет-таки сформирована, Кабин переформатирован (РПЛ получит свои портфели), а затем Олег Ляшко скажет, мол, правительство заняло антинародную позицию, к примеру, по вопросу меморандума МВФ — и его фракция быстренько выйдет из большинства. Но будет уже поздно: Кабин получит годовой иммунитет. Заодно и досрочных парламентских выборов можно будет избежать», — подытоживает эксперт.

Яна ДЖУНГАРОВА

ДЛЯ КОАЛИЦИАНТОВ ВАЖНО УСТРАНИТЬ ВСЕ РИСКИ, СВЯЗАННЫЕ С ОТСУТСТВИЕМ БОЛЬШИНСТВА, А ТАКЖЕ ПРЕДОТВРАТИТЬ МЕЖДУНАРОДНОЕ ДАВЛЕНИЕ. А ЕЩЕ ИМ НУЖНО СФОРМИРОВАТЬ УСТОЙЧИВУЮ ПАРЛАМЕНТСКУЮ КОАЛИЦИЮ ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ИНИЦИАТИВ БАНКОВОЙ. ПЕТРУ ПОРОШЕНКО НЕОБХОДИМО ИМЕТЬ БОЛЕЕ 226 ГОЛОСОВ

Глава України Петро Порошенко 13 березня подав до Верховної Ради проект змін до законодавства, спрямованих на боротьбу з подвійним громадянством. Відповідний законопроект президент визнав «невідкладним», тобто Верховна Рада мусить розглянути його якомога швидше. Експерти звертають увагу: документ містить ряд юридичних колізій, а також норми, які дозволятимуть очільнику держави тиснути на бізнес-опонентів.

ДОКУМЕНТ-УТОПІЯ

У статті 4 Конституції України сказано: «В Україні існує єдине громадянство». Водночас у статті 2 Закону України «Про громадянство», на який посилається Конституція, пояснюється: «Єдине громадянство виключає можливість існування громадянства адміністративно-територіальних одиниць України. Якщо громадянин України набув громадянство (підданство) іншої держави або держав, то в правових відносинах з Україною він визнається лише громадянином України. Якщо іноземець набув громадянство України, то в правових відносинах з Україною він визнається лише громадянином України». Тобто вислів «єдине громадянство» означає, що в нас не може бути громадян окремих регіонів — приміром, Одеської, Харківської чи Київської областей, однак не свідчить про заборону подвійного громадянства. Хоча, звісно, щодо останнього діють обмеження. Так, згідно з чинним зако-



ПОДВІЙНИЙ УДАР ПРЕЗИДЕНТА

конопроекту вважають, що звертати увагу слід на тих громадян, «які використали виборче право, що надає іноземне громадянство», і «які під час в'їзду в Україну чи виїзду пред'явили паспортний документ іноземної держави». Хоча цікаво, чи буде той, кого можуть запідозрити в подвійному громадянстві,

отримувати підтвердження, розсилаючи запити до іноземних органів влади. Як зазначає адвокат Ольга Поединок, на практиці це положення не можна буде реалізувати щодо людей, які мають, наприклад, подвійне громадянство України та Росії: «Головне питання: набуття громадянства було добровільним чи не добровільним. Але Росія таку інформацію принципово не надає». Тож норми цього законопроекту буде легко обійти власникам російського паспорта. Та й не факт, що інші країни погодяться надавати відповідну інформацію про своїх громадян.

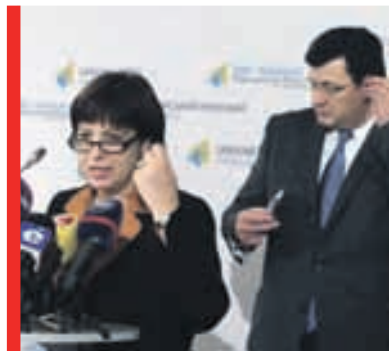
«Президент України вважає, що сьогодні питання громадянства має бути чітко врегульоване, і що ситуації, коли чиновники, насамперед вищого ешелону, мають кілька закордонних паспортів, є неприпустимими», — заявив представник президента у Верховній Раді Артур Герасимов.

Звичайно, цю ситуацію треба вирішувати. Однак цей документ не містить запобіжників, які б не дозволили завдати шкоди простим українцям.

Окрім того, правозахисники звертають увагу: у законопроекті порушені зобов'язання України за Європейською конвенцією про

тає увагу: президент, який нині виступив ініціатором відповідного законопроекту, сам не є зразком у питанні набуття громадянства.

«Очільника країни варто перевірити на наявність у нього громадянства Румунії, Іспанії та США. З цими країнами його пов'язують або етнічне коріння, або власність і гроші, що вимагає певного правового статусу. Також виникає питання: чому президент, який так зацікавився цим питанням, пропонував призначити до уряду іноземців, які взагалі не мали українського громадянства або ж отримали подвійне громадянство? Адже ні экс-міністр економічного розвитку Абрамівчус, ні экс-міністр фінансів Ярецько, ні экс-голова Нацполіції Деканоїдзе не були позбавлені громадянства інших країн. Окрім того, президент може бути зацікавлений у цьому законопроекті, бо виникла необхідність використовувати його норми як елемент тиску. Оскільки будь-який крупний бізнесмен в Україні має подвійне громадянство, його відтепер можна шантажувати відбиранням українського паспорта і, відповідно, власності або бізнесу. Окрім того, поспіх у цьому питанні може означати, що незабаром вибухне скандал, пов'язаний із подвійним громадянством, і влада вирішила



ВИНИКАЄ ПИТАННЯ: ЧОМУ ПРЕЗИДЕНТ, ЯКИЙ ТАК ЗАЦІКАВИВСЯ ЦИМ ПИТАННЯМ, ПРОПОНУВАВ ПРИЗНАЧИТИ ДО УРЯДУ ІНОЗЕМЦІВ, ЯКІ ВЗАГАЛІ НЕ МАЛИ УКРАЇНСЬКОГО ГРОМАДЯНСТВА АБО Ж ОТРИМАЛИ ПОДВІЙНЕ ГРОМАДЯНСТВО?

нодавством, якщо людина, яка досягла повноліття, добровільно набула громадянство іншої країни, то це є підставою для позбавлення її громадянства нашої держави (з цього правила наразі є низка винятків, наприклад, коли йдеться про одруження з іноземцем тощо). Водночас норма щодо позбавлення громадянства є радше формальною, адже відповідний механізм не діє.

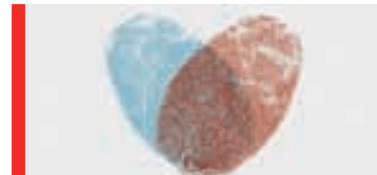
Президентський законопроект № 6175 «Про внесення змін до Закону України «Про громадянство України» в разі схвалення дає підстави визнавати громадянина України, який отримав паспорт іншої держави, таким, що добровільно втратив громадянство. Так, у президентському законопроекті сказано: «Громадянин України, який за своєю волею набув громадянство іншої держави, вважається таким, що виявив намір змінити громадянство та надав згоду на припинення громадянства України». Згідно з нормами документа, громадяни України, які на день набрання чинності закону матимуть паспорти іноземних держав, будуть зобов'язані протягом шестимісячного строку припинити іноземне громадянство та подати ці документи до уповноважених органів України. Інакше їх позбавлять права бути громадянами нашої країни. Законопроект також встановлює строк, протягом якого новий власник паспорта України зобов'язаний повернути паспорт іноземної держави, — один місяць.

Постає питання, як шукатимуть людей, які мають подвійне громадянство? Автори за-

пред'являти документ іншої держави під час паспортного контролю? Щоб виявити цей документ, людей на пунктах пропуску змушені будуть обшукати.

Окрім того, для виявлення власників документів України та інших країн пропонують запровадити цілковито абсурдні норми: наприклад, під підозрою потраплятимуть навіть ті, хто «виконали обов'язки, які на них покладає іноземне громадянство», а також ті, хто «скористався іншим правом громадянина іноземної держави».

Автори законопроекту хочуть шукати інформацію про людину, яка має два паспорти, в «офіційних друкованих виданнях» або «на офіційних веб-сайтах» інших держав, що теж утопічно. Також порушників хочуть знаходити «за даними публічних реєстрів державних органів, органів місцевого самоврядування іноземних держав або за документами, наданими такими органами». Тобто якщо українські держслужби матимуть інформацію про подвійне громадянство людини, вони повинні



НОРМИ ЦЬОГО ЗАКОНОПРОЄКТУ ЗМОЖУТЬ ЛЕГКО ОБІЙТИ ВЛАСНИКИ РОСІЙСЬКОГО ПАСПОРТА

громадянство. Так, його автори забули, що, згідно з цим документом, ми не маємо права карати тих, хто отримав іноземне громадянство з народження або через шлюб з іноземцем.

ПІАР-ХІД ПРЕЗИДЕНТА

Директор Українського інституту аналізу і менеджменту політики Руслан Бортник звер-

грати на випередження», — вважає Руслан Бортник.

Політолог Петро Олещук звертає увагу: ініціатива президента Порошенка про позбавлення українського громадянства осіб із подвійним громадянством покликана відволікти увагу суспільства від реальних проблем.

«Ця тема завжди викликала жваві дискусії в українському суспільстві. А останнім часом, зокрема через події навколо торговельної блокади Донбасу, президент втратив бали. Тож це — вигідний для президента та його оточення піар-хід. Хоча є великі сумніви, що, поперше, цей законопроект ухвалить, а по-друге, що він буде реалізований на практиці. Бо через низку юридичних колізій, а також відсутність дієвого механізму реалізації навіть у випадку його ухвалення нас чекає звернення до Конституційного суду», — вважає Олещук.

Кіра ВІНОГРАДОВА

ОСТАННІМ ЧАСОМ, ЗОКРЕМА ЧЕРЕЗ ПОДІЇ НАВКОЛО ТОРГОВЕЛЬНОЇ БЛОКАДИ ДОНБАСУ, ПРЕЗИДЕНТ ВТРАТИВ БАЛИ. ВНЕСЕННЯ ЗАКОНОПРОЄКТУ, СПРЯМОВАНОГО НА БОРТЬБУ З ПОДВІЙНИМ ГРОМАДЯНСТВОМ, — ВИГІДНИЙ ДЛЯ ПРЕЗИДЕНТА ТА ЙОГО ОТОЧЕННЯ ПІАР-ХІД

Россия разжигает информационную войну против Запада

Если говорить о российской пропаганде, то можно считать, что мир еще ничего не видел. Поскольку новое московское военное подразделение по информационным операциям только начинает свою работу.



В последние несколько месяцев американцы осознали то, с чем уже слишком хорошо знакомы европейцы, — всеобъемлющую, разрушительную сущность российской пропаганды. Попытки России вмешаться в президентские выборы США остаются главной темой национальных дебатов и даже сейчас грозят привести к новым расследованиям Конгресса и политическим столкновениям между Капитолийским холмом и новым Белым домом.

Тем не менее американцы до сих пор плохо понимают масштаб пропагандистской машины России. Многие сейчас знакомы с самыми резонансными московскими СМИ, например, телеканалом RT (которому российское государство ежегодно выделяет около \$250 миллионов) и «новостным» веб-сайтом «Спутник» (который также щедро финансируется Кремлем).

Но все же полный спектр информационных операций России по-прежнему может оценить только небольшая группа экспертов по внешней политике и национальной безопасности, вынужденных бороться с их далеко идущими и негативными последствиями.

Эти усилия Кремля огромны, они требуют миллиардов долларов, десятков отечественных и зарубежных СМИ для создания архитектуры, которая затмевает даже дезинформационное наступление Советского Союза против Запада во время холодной войны. Цель этих усилий ясна и однозначна: скрыть объективные факты с помощью самого настоящего потока лжи, чтобы посеять сомнения среди западных правительств, подорвать доверие к демократическим институтам и добиться большей симпатии к российскому правительству (или, по крайней мере, отвлечь от себя большую свободу действий), несмотря на политику Москвы за рубежом.

В прошлом месяце во время выступления перед Думой — нижней палатой российского парламента — министр обороны РФ Сергей Шойгу официально объявил о создании нового военного подразделения для проведения информационных операций против противников страны. Цель новой инициативы, по словам Влади-

мира Шаманова, главы комитета по обороне, состоит в «защите интересов национальной обороны и участия в информационной войне».

До сих пор о новом подразделении известно не много. В своем выступлении Шойгу не уточнил полномочия новой группы или ее численность. (Общее количество солдат на активной службе в информационных войсках оценивается примерно в 1000 человек, бюджет — около \$300 млн в год.)

Тем не менее заявление имеет большое значение по крайней мере по двум причинам. Во-первых, оно знаменует собой кульминацию постоянной милитаризации российской пропаганды. Когда-то дезинформация рассматривалась в основном как политическая стратегия, призванная формировать зарубежные представления о советской (а позже российской) манере поведения. Но теперь дезинформация постепенно принимает отчетливо военный характер.

В 2013 году министерство обороны России, согласно сообщениям, создало специальную «научную компанию» по подготовке солдат для информационных операций. После этого российская армия ворвалась в информационное пространство с удвоенной силой, играя огромную — и крайне агрессивную — роль в формировании иностранного мнения и восприятия. В соответствии с оборонной доктриной страны 2014 года, манипулирование информацией стало одним из важнейших элементов российской военной стратегии. Теперь же можно ожидать интенсификации всех этих усилий.

Но новое подразделение военной пропаганды Москвы имеет большое значение и по другой причине. Его создание предвещает разжигание Россией информационной войны против Запада. В последние годы российская пропаганда стала проблемой для всей Европы, где кремлевские СМИ пытались поддержать политические партии крайнего толка, дискредитировать многих политиков, а также продвигать российское видение мировых событий. Так, с помощью фальшивых новостей и ложного толкования политики они неоднократно пытались вбить клин между членами НАТО, который Москва рассматривает как реальную угрозу для своих геополитических амбиций. Теперь следует ожидать новой фазы этой информационной атаки.

«Пропаганда должна быть разумной, компетентной и эффективной», — подчеркнул Шойгу во время представления новых информационных войск страны. Очевидно, Соединенные Штаты и их союзники по НАТО должны считать, что им отправили официальное предупреждение.

Илан БЕРМАН,
The Daily Beast, США
(Печатается
с сокращениями)



После реформы здравоохранения по плану республиканцев 24 млн граждан США потеряют свое страховое обеспечение. Катастрофические прогнозы грозят расколоть партию. Как поступит Дональд Трамп?

В середине января Дональд Трамп еще пребывал в восторге. План отмены реформы здравоохранения Барака Обамы лежал в ящике стола, наполовину готовый, говорил он. Необходимо еще уточнить детали, но уже ясно, что его план будет, разумеется, «гораздо дешевле и гораздо лучше», чем план Обамы. Сейчас, в середине марта, республиканцы представили свою концепцию. Но, оказалось, не все так просто.

Эксперты по бюджету из Конгресса оценили новый закон о здравоохранении и пришли к выводу, который

несколько непопулярной была реформа Обамы среди американцев. В США всегда было много ее противников.

РАЗНОГЛАСИЯ С ОДНОПАРТИЙЦАМИ

В отчете экспертов по бюджету есть выводы, с которыми республиканцы могут поспорить. В Белом доме также заявляют, что прогнозы экспертов неправдоподобны. Мол, реформа будет проходить в несколько этапов, сейчас нельзя дать реалистичную оценку.



ПЕРЕИЗБРАНИЕ ТРАМПА ОКАЖЕТСЯ ПРОБЛЕМОЙ, ЕСЛИ НОВАЯ РЕФОРМА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УДАРИТ ПО БЕДНЫМ АМЕРИКАНЦАМ, ГОЛОСА КОТОРЫХ БЫЛИ ТАК ВАЖНЫ ДЛЯ ЕГО ПОБЕДЫ

абсолютно не соответствует заявлениям Трампа: ежегодные взносы на медицинское страхование в ближайшие годы должны вырасти в среднем на 15%. Для многих пожилых американцев медицинское страхование станет настолько дорогим, что они, вероятно, добровольно от него откажутся. Поскольку республиканцы хотят также резко сократить социальное обеспечение, около 24 млн граждан США могут потерять страховое обеспечение до 2026 года, говорится в оценке.

В Конгрессе эти цифры вызвали огромное беспокойство. Демократы расценили такие планы как нападение на общество, среди республиканцев тоже растет обеспокоенность из-за того, что законодательный пакет может вызвать негативную реакцию.

«Это ужасно», — сказал по этому поводу сенатор Билл Кэссиди.

«Такой закон не пройдет в Сенате», — предсказывает республиканец Тед Круз, бывший соперник Трампа в предвыборной гонке.

Многие наблюдатели убеждены, что реформа автоматически навредит президенту. Тем не менее во время дебатов часто забывают, на-

как республиканец дистанцировался от Трампа во время избирательной кампании. Трамп может использовать этот конфликт, чтобы сместить Райана и разработать совершенно новый план реформы здравоохранения. Однако так он не только потеряет время, но и рискует получить серьезный конфликт с умеренным крылом республиканцев, которые поддерживают Райана.

И поэтому многое указывает на то, что президент в ходе предстоящих переговоров попытается при- мерить роль «специалиста по заключению сделок», объединяющего как можно больше интересов. Он может предложить реализовать поначалу только некоторые части новой реформы с последующей разработкой деталей.

В любом случае Трамп, похоже, не хочет подавать закон в Конгресс без изменений. Ведется работа над согласованием плана, прежде чем он будет представлен на голосование, сообщил его пресс-секретарь.

считает их способом обезопасить тех американцев, которые не могут позволить себе частные медицинские страховки.

«При мне никто не будет умирать на улице», — говорит он.

ОТСТАВКА ИЛИ КОМПРОМИСС?

Конфликт вокруг реформы здравоохранения ныне пытаются превратить в проблему выбора кадров. Правые СМИ во главе с новостным ресурсом Breitbart News видят в споре возможность заменить Райана, которого ненавидят сторонники Трампа. В последнее время они развернули кампанию, чтобы обвинить спикера в провале в сфере здравоохранения. Breitbart даже опубликовали аудио-файл, на котором можно услышать,

как республиканец дистанцировался от Трампа во время избирательной кампании.

Трамп может использовать этот конфликт, чтобы сместить Райана и разработать совершенно новый план реформы здравоохранения. Однако так он не только потеряет время, но и рискует получить серьезный конфликт с умеренным крылом республиканцев, которые поддерживают Райана.

И поэтому многое указывает на то, что президент в ходе предстоящих переговоров попытается при- мерить роль «специалиста по заключению сделок», объединяющего как можно больше интересов. Он может предложить реализовать поначалу только некоторые части новой реформы с последующей разработкой деталей.

В любом случае Трамп, похоже, не хочет подавать закон в Конгресс без изменений. Ведется работа над согласованием плана, прежде чем он будет представлен на голосование, сообщил его пресс-секретарь.

Вейм МЕДИК,
Der Spiegel, Германия

Мэр литовского города Клайпеды Витаутас Грубляускас в столице Украины впервые. И совсем не по политическим либо хозяйственным делам, присущим его должности. На прошлой неделе на Киевском джазовом фестивале глава Клайпеды на время вернулся к своей первой профессии — музыканта. Корреспондент «ВВ» пообщалась с литовским политиком о джазе, реформах и энергонезависимости Клайпеды.

► **Господин Витаутас, как часто у вас получается возвращаться на сцену в качестве профессионального музыканта?**

— Такие приятные эксперименты, как возвращение в джаз в рамках киевского фестиваля, исключительно редки. С 2004 года, когда я начал работать в профессиональной политике, я чаще слушатель джаза или попечитель культурных фестивалей. Но если я принимаю решение, что буду где-то выступать, то готовлюсь так, чтобы не испытывать дискомфорт и не разочаровать зрителя. Я себе никогда бы не простил, если бы меня слушали с жалостью, говоря: «Раньше он был музыкантом, но теперь он политик, который немножко играет». В сердце я себя считаю музыкантом, который занимается политикой, а не политиком, который иногда музицирует.

► **Как часто вы выкраиваете время для занятий музыкой?**

— 24 часа в сутки семь дней в неделю я — мэр. Самое позднее мероприятие, в котором я должен был принимать участие, начиналось в полвторого ночи, а самое раннее — в 5 часов утра. Но дома я стараюсь быть отцом своих четверых детей и 4–5 раз в неделю на 20–30 минут — музыкантом. Конечно же, перед выступлениями репетиции становятся более длительными и интенсивными. Чтобы никому не мешать, играю в подвале. Так уж сложилось, что мое джазовое время — 9–10 часов вечера, когда дети уже готовятся ко сну.

► **Почему вы выбрали трубу?**

— Скорее, труба нашла меня, и судьба вложила этот инструмент в мои руки. Я пел в хоре мальчиков, который стал основой для новой детской музыкальной школы. Каждому хористу пришлось осваивать и музыкальный инструмент. В то время я очень хотел играть на аккордеоне, но члены комиссии сказали, что у преподавателя по трубе не хватает учеников. И я согласился. Но мне очень нелегко давался инструмент. В то время как другие ученики уже осваивали гаммы, я не мог даже извлечь звук.

Мое поступление в консерваторию также было скорее случайным, чем целенаправленным поступком. Когда при поступлении я играл концерт Щеллокова, вся комиссия отворачивалась в сторону. Но из-за хорошего аттестата меня приняли кандидатом по классу трубы.

Только на третьем году учебы в консерватории я почувствовал, что, возможно, когда-нибудь я научусь играть. До этого два года я пахал, но результата не было.

После окончания учебы я полтора года служил в армии, играя в оркестре Балтийского военного округа в Риге. И это время, по сути, стало для меня второй консерваторией. Там мы ежедневно играли по 5–6 часов в день, и выше того уровня, который я приобрел в армии, я уже не поднимался.

► **А как в вашей жизни появился джаз?**

— Первую прививку джаза я получил по окончании школы в 1975 году. На нашем выпускном вечере играли прекрасные джазовые музыканты. Я сидел недалеко от сцены и был настолько увлечен, что не танцевал ни одного танца, ни с кем не разговаривал, а просто слушал. Наверное, тогда я и заразился джазом, хотя сам этого не понимал.

Позже меня пригласили в эстрадный оркестр, который играл джаз. Там заболел четвертый трубач. Меня случайно услышал дирижер и сказал: «Пойдем со мной. Сыграешь. Там три-четыре ноты». Когда я первый раз сел в оркестр, я был покорен звуком, свободным духом и мышлением, и в нем я с четвертой трубы вырос до солиста, концертмейстера и руководителя джазовой кафедры.

► **В 2017 году Клайпеда вновь носит титул культурной столицы Литвы и претендует на титул европейской культурной столицы в 2022 году. В вашем городе, в частности, проходил национальный отбор на песенный конкурс «Евровидение». Что бы вы как мэр могли записать себе в актив в этой сфере жизни города?**

— Ни одной воплощенной инициативы, которая сделала Клайпеду лучше и благодаря которой горожане стали более счастливыми, я не стану приписывать исключительно себе. Это общая заслуга команды, членом которой я являюсь.

Наш город — единственный в Литве, который за четыре года смог удвоить финансовые дотации на культуру. И то, что культура стала одним из наших приоритетов, меня радует и соответствует моим политическим и общественным ценностям. Но, повторюсь, это не моя личная заслуга.

► **Ваш город, как и вся Литва, сегодня может похвастаться энергонезависимостью благодаря работе плавучего терминала сжиженного природного газа Independence.**

— Строительство терминала стало вызовом не только для города, но и для всего государства, потому что проект должен был быть завершен в очень сжатые сроки. Я принимал активное участие в этом процессе. Многих приходилось убеждать, а иногда и заставлять. Но терминал был построен, и сейчас мы гордимся тем, что Клайпеда стала символом энергетической самостоятельности, символом альтернативы.

Сегодня танкеры с газом из Норвегии, которые прибывают два-три раза в месяц, стали повседневным явлением. А загрузка терминала на полную мощность позволит обеспечить газом не только Литву, но и 80% потребности в ресурсе всех стран Балтии.

► **Насколько изменились тарифы для населения?**

— Для горожан, как и для всех граждан Литвы, услуги не стали дешевле. Но независимость — слишком большая ценность, чтобы искать дешевые решения. Я в зимнее время плачу за газ, который используется



ВИТАУТАС ГРУБЛЯУСКАС: «Независимость слишком большая ценность, чтобы искать дешевые решения»

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Витаутас ГРУБЛЯУСКАС — мэр города Клайпеда (Литва) с 2011 года. Известный политик, две каденции отработавший в Сейме, деятель культуры, постоянный участник конференций в Европарламенте. Профессиональный джазовый музыкант, известный далеко за пределами Литвы. Учредитель и попечитель международного Клайпедского джазового фестиваля «Пилес», прославившего литовский портовый город на весь мир.

на приготовление еды, отопление 140 квадратных метров и нагрев воды, порядка 100–120 евро в месяц. Но мой дом, который мы купили в кредит шесть лет назад, нельзя назвать энергоэффективным: одна его половина возведена еще в 30-х годах прошлого века, а вторую достроили предыдущие хозяева. Поэтому там многое нужно поменять, но у меня пока нет на это средств.

Энергоэффективности у нас в стране уделяется большое внимание — на реновацию домов идут дотации из европейских фондов, также работают программы кредитования для населения.

► **Клайпеда решила и проблему мусора, построив мусоросжигательный завод, утилизация отходов на котором является также дополнительным источником тепловой энергии.**

— Строительство завода было довольно смелым решением, и многие ему сопротивлялись. Я помню, как уговаривал финских инвесторов сделать возможным мониторинг в режиме онлайн всех выбросов во время сжигания. Они это сделали, и каждый горожанин может посмотреть в любое время суток, какие выбросы идут в атмосферу через заводскую трубу. Барьер сопротивления был преодолен, и мы стали пионерами этого направления в регионе (страны Балтии и Польша). При этом и терминал, и завод построены при минимальном участии денег ЕС.

► **По результатам реформы общественного транспорта, которая была проведена в городе, можно сказать, что привлечение частных компаний — поставщиков услуг к муниципальным проектам приветствуется?**

— Если компания может предложить качественную услугу по более низкой стоимости, ей всегда дается зеленый свет. Муниципальное предприятие ЗАО «Клайпедский автобусный парк» участвует в конкурсе наряду с шестью частными компаниями, которые устраивают конкурентную борьбу за маршрут. Сейчас половину маршрутов обслуживает городской автобусный парк, а другую половину

обеспечивают частные перевозчики, что позволяет монополизировать рынок и добиться адекватных цен на услуги.

► **Порт является неотъемлемой частью Клайпеды. Приносит ли он городу прибыль?**

— Порт Клайпеды государственный, поэтому все налоговые отчисления от прибыли идут в госбюджет. Тем не менее порт является активным социальным партнером города. Особенно в строительстве и поддержании инфраструктуры, которая сопрягается с портом. Но дать деньги на строительство школы или садика им не позволяет закон.

Преимущества порта в том, что он незамерзающий. В прошлом году в нем было отгружено свыше 40 млн т грузов, что делает его лидером в Балтийском море.

Туристический сегмент составляет всего 1,5% от общей прибыли порта. Но для города он важен. По подсчетам, каждый турист, спустившийся с борта судна, тратит 50 евро за 8 часов пребывания в Клайпед. И количество круизных судов, которые останавливаются в порту, растет. Если в 2015-м их было 55, то уже сегодня зарегистрировалось 60. Следовательно, туристические компании видят все больше преимуществ в посещении города и региона в целом. К нам прибывают суда из Германии, стран Скандинавии, США, Канады, Великобритании. В основном это люди, которые уже видели мир, поэтому их нужно чем-то удивить, чтобы они не захотели во время стоянки оставаться на палубе.

Также наш город в июле станет одним из хост-портов, принимающих

международную регату больших парусников The Tall Ships Races 2017! Этап гонки совпадет с Днем моря — самым большим нашим праздником. Город покрывает все расходы на подготовку к этому мероприятию. Но, думаю, игра стоит свеч: Клайпеду посетит от 600 тысяч до миллиона человек.

► **Отток трудоспособного населения стал одной из тенденций в странах, которые относительно недавно присоединились к Евросоюзу. Знакома ли Клайпедке эта проблема?**

— В Клайпедке тоже наблюдается отток молодежи и людей среднего возраста, и с этой проблемой бороться довольно сложно. Когда границы открыты, ты выбираешь, где лучше, тем более что не всегда можно полностью раскрыться в городе, где ты родился.

Однако по сравнению с другими городами у нас не столь драматичная ситуация.

Более того, отток населения у нас связан не только с экономической миграцией, а с желанием сэкономить. Согласно нашему законодательству, налоги на доходы литовцев начисляются не по месту работы, а по месту жительства. За чертой города они намного ниже. Поэтому многие предпочитают переселяться жить за город, а работать в Клайпедке.

Понятно, что отток населения частично компенсируется работниками из Украины, Беларуси и даже Китая. Я был удивлен, что в посольстве Литвы в Украине было много людей, которые оформляют рабочие визы. Очень хотелось бы, чтобы хоть часть из них работала в Клайпедке.

Алена ПОТАЕВА

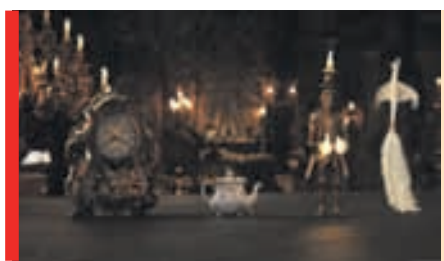
В 1991 году студия Disney презентовала знаменитый ныне мультфильм «Красавица и Чудовище». Эта анимационная сказка полюбилась и детям, и взрослым. Да и премий насобирала множество: три «Золотых глобуса» и два «Оскара». А еще заработала в прокате более 400 миллионов долларов. Сложно было представить, что спустя многие годы Disney решит перезапустить проект. И не просто перерисовать знаменитых персонажей, а снять настоящий художественный фильм!



КРАСАВИЦА и зефир

Согласно сюжету, волшебница превратила принца Адама (Дэн Стивенс) в Чудовище за его злость, надменность и самовлюбленность. При этом также зачаровала его свиту и обслугу: все они превратились в предметы быта. Однако волшебница не просто так наказала принца, она хотела прочувствовать его. Посему колдунья оставила для него возможность вернуть свой облик. Для этого он должен не только подобрать, но и влюбиться. И самое главное — чувства должны быть взаимными. А еще необходимо уложиться в установленные сроки. Волшебница подарила Чудовищу магическую розу: когда ее последний лепесток упадет, пути назад уже не будет...

В маленькой деревушке живет красавица Белль (Эмма Уотсон). Люди называют ее чудачкой: девушка завидным женихам предпочитает книги. Белль не хочет превратиться в стряпуху, выйдя замуж, а грезит о большой всепоглощающей любви. Так что ухаживания первого парня на селе — самовлюбленного Гастона (Люк Эванс) она всячески отвергает.



ПОСЛЕ ПРОСМОТРА ФИЛЬМА КАЖЕТСЯ, ЧТО ТЫ СЪЕЛ НЕСКОЛЬКО КИЛОГРАММОВ ЗЕФИРА, ЩЕДРО ПОЛИТОГО ВАРЕНЬЕМ, И ЗАПИЛ ВСЕ ГОРЯЧИМ ШОКОЛАДОМ. ПАФОСА В ЛЕНТЕ КУДА БОЛЬШЕ, НЕЖЕЛИ ЛЮБВИ

Однажды ее отец Морис (Кевин Клайн) отправляется на ярмарку, но сбивается с пути. Оказавшись в заколдованном замке, он становится пленником Чудовища. Белль, узнав об этом, спешит на помощь родителю. Она предлагает хозяину замка заточить ее вместо отца. Ну а дальше все как в сказке: от ненависти до любви лишь один шаг. Вот только влюбленным может помешать коварный Гастон, который все еще добивается расположения Белль...

Роль красавицы исполнила известная британская актриса Эмма Уотсон. Несмотря на то, что Уотсон буквально сама выросла в сказке, играя на протяжении многих лет Гермиону Грейнджер в Поттериане, Белль у нее не получилась. Во-первых, на классическую героиню (а экранизация во многом в точности дублирует мультфильм) актриса совсем не похожа. Да и игра ее, мягко говоря, не впечатлила. Куда более на эту роль подошла бы Энн Хэтуэй. Она — вылитая Белль.

Кстати, в прессе писали о том, что ради этого проекта Эмма Уотсон отклонила предложение сыграть в мюзикле «Ла Ла Ленда». Это большая жертва. Впрочем, Эмму Стоун в оскароносном фильме она тоже никогда не переиграла бы. Не та весовая категория!

Британский актер Дэн Стивенс, известный по сериалу «Аббатство Даунтон», перевоплотился в Чудовище-

принца. И если образ заколдованного монстра ему удался на славу, то принц из него вышел не самый очаровательный. Интересное совпадение: изначально на роль Чудовища приглашали Райана Гослинга, но он отказался от этой работы в пользу «Ла Ла Ленда»!

А вот кто органично вписался в эту сказочную историю, так это Люк Эванс. Его Гастон прекрасен во всех отношениях. Он нарцисс, готовый на все, только бы достичь своей цели. Во всем ему помогал верный товарищ и соратник Лефу (Джош Гэд). К слову, продюсеры решили изобразить его гомосексуалистом... По этому поводу даже скандал разразился: ряд кинотеатров в США отказался демонстрировать фильм.

Впрочем, это был лишь глупый рекламный ход. На деле тема нетрадиционной сексуальной ориентации затрагивалась лишь в невинных шутках.

В картине приняло участие множество звезд первой величины: Эмма Томпсон, Юэн Макгрегор, Иэн Маккелен и многие другие. Им пришлось говорить и петь за всю заколдованную свиту. Печально, что в отечественном прокате все песни были переозвучены на украинский язык. С одной стороны, это улучшает восприятие, а с другой — это то же самое, что перепеть на украинском, к примеру, «Ла Ла Ленда». Все же хотелось бы слышать оригинальное пение актеров!

Режиссерское кресло занял оскароносный Билл Кондон, известный по мюзиклу «Чикаго» и последним двум частям вампирской саги «Сумерки». Кондон снял очень красивое кино в плане картинки (правда, художники по костюмам явно сплеховали). Хотя режиссер и внес некоторые новшества, но глобально ему не хватило смелости на то, чтобы сделать ремейк маломальски оригинальным. Более того, кино у него вышло приторно сладким. После просмотра фильма кажется, что ты съел несколько килограммов зефира, щедро политого вареньем, и запил все горячим шоколадом. Пафоса в ленте куда больше, нежели любви.

Между тем в 2014 году французы сняли свою действительно оригинальную версию «Красавицы». Главные роли в ней исполнили Венсан Кассель и Леа Сейду. И это захватывающая и весьма изысканная сказка.

К слову, студия Disney, потренировавшись на «Книге джунглей» и «Красавице и Чудовище», экранизирует легендарную анимацию «Король Лев» 1994 года. А еще — «Аладдина» 1992-го... Грустно на самом деле. Потому как это настоящий кризис идей! Disney больше не хочет создавать оригинальные картины и паразитирует на былой славе.

Чудовищное муви: КОНГ. КИНГ КОНГ

О гигантском обезьяноподобном монстре Кинг Конге, начиная с 1933 года, сняли добрый десяток художественных фильмов. Поэтому остается лишь догадываться, для чего кинокомпания Legendary Pictures решила презентовать зрителям еще одно аналогичное муви — «Конг: Остров черепа».

Фильм рассказывает о тайной экспедиции некой американской исследовательской конторы в сопровождении военных на Остров черепа, затерянный в Тихом океане. Там ученые во главе с Уильямом Рандой (Джон Гудман) надеялись найти что-то неизведанное.

По прибытии на место они сталкиваются с тем самым легендарным Кинг Конгом. Зверь, почуяв опасность, с неистовством разбивает вертолеты непрошенных гостей. Часть путешественников погибает, остальные спасаются бегством. Но подполковник Престон Пакард (Сэмюэл Л. Джексон) не привык сдаваться. Его цель — отомстить за погибших и

уничтожить чудовище. На пути ему встретится еще немало очень страшных зверушек-убийц.

Между тем наемник-следопыт Джеймс Конрад (Том Хиддлстон) и журналистка Мейсон Уивер (Бри Ларсон), которые также участвуют в экспедиции, узнают, что Конг вовсе не опасен. Он просто защищает местных аборигенов от военных. Теперь Джеймс и Мейсон должны спасти гигантскую гориллу.

Вскоре окажется, что на этом жутком острове есть нечто на самом деле невероятно страшное. То, с чем тяжело справиться даже самому Кинг Конгу...



Зачем было реанимировать эту историю? Только смельчак мог решиться на ремейк после того, как «Кинг Конг» в 2005 году снял Питер Джексон (это кино получило три «Оскара», в том числе награду за лучшие визуальные эффекты). Переплунуть знаменитого режиссера практически невозможно! Но постановщик Джордан Вот-Робертс все же отважился на эксперимент, оказавшийся явно провальным. Спецэффектами уже никого не удивишь. Куда более важной была драматургия, на которую и нужно было делать ставку. А монстры и чудовища уже не пугают и не интересуют.

Вытащили этот фильм из пучины полной безнадеги лишь замечательные актеры. Обладательница «Оскара» Бри Ларсон прекрасно сыграла свою роль. Да и потенциальный Бонд — Том Хиддлстон составил ей отменную компанию. В роль злого вояки отлично вписался Сэмюэл Л. Джексон. Но, увы, этого оказалось слишком мало. Даже звездному актерскому составу не удалось развеять накаляющую скуку и тоску. Кажется, что грустно было даже самому Кинг Конгу. Порой в его глазах читалась вселенская печаль. И не мудрено. Он будто понимал, насколько бездарно это кино...

Страницу подготовила Анна СПИВАК

Главный редактор — Анна СПИВАК, ответственный секретарь — Алексей СОКУР
Свидетельство о госрегистрации КВ №21058-10858 ПР от 14.11.2014 г.

Редакция: г. Киев, бул. Леся Украинки, 26
Пишите по адресу: ООО «Структура ИТ», а/я 155, г. Киев, Украина, 04080

Учредитель и издатель: ООО «Структура ИТ»
Тел.: (044) 359-04-54 e-mail: gazetavv@i.ua
Газета отпечатана ООО «Мега-Полиграф» 04073 г. Киев, ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ № 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
Тираж 87 138 экз.
Рекомендованная цена 2 грн. 30 коп.
Подписной индекс: 23115

При использовании публикаций ссылка на газету «ВВ» обязательна.
Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.

