

**РАЗРУШАЯ ОСНОВУ:
МНОГОСТРАДАЛЬНАЯ
КОНСТИТУЦИЯ**



стр 2

**НЕАДЕКВАТНЫЙ БЮДЖЕТ —
ЗАПОРУКА ПОГЛИБЛЕНИЯ
ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ В УКРАЇНІ**



стр 4

**ГАЗОВЫЕ СКАЗКИ
ЛЕДЯНУЮ ИЗБУШКУ
НЕ СОГРЕВАЮТ**



стр 5



ФРОНТОВОЙ ШАНТАЖ



На 16 февраля в Верховной Раде намечен отчет правительства, после чего на рассмотрение может быть внесен вопрос о вотуме недоверия Кабмину. Однако чтобы остаться в кресле премьера, Яценюк может прибегнуть к очередным манипуляциям по выходу своей фракции «НФ» из большинства. Политолог, директор Института глобальных стратегий **Вадим КАРАСЕВ** рассказал в интервью «ВВ», стоит ли ожидать отставки Кабмина, кто будет в его новом составе, а также состоятся ли в этом году парламентские выборы.

» Хватит ли в Раде голосов, чтобы принять резолюцию о недоверии Кабмину?
— Скорее всего, голоса наберутся, и правительство отправят в отставку. Тогда откроется возможность для формирования нового Кабмина в рамках действующей коалиции. Но нельзя исключать, что президент подаст кандидатуру Яценюка в качестве нового кандидата на пост премьер-министра, чтобы сохранить коалицию и участие в ней «Народного фронта».

Это нужно Порошенко, чтобы протолкнуть поправки в Конституцию по особому статусу отдельных районов Донецкой и Луганской областей. Однако голосов за утверждение Яценюка в качестве старого-нового премьер-министра в Верховной Раде, скорее всего, не будет. В таком случае Яценюк и Кабмин могут функционировать с приставкой «и. о.», однако это будет длиться недолго. Такой вариант возможен, если политические силы решат продол-

жать курс на сохранение нынешней, фактически неработающей коалиции. Если же придут к выводу, что коалиция и де-юре, и де-факто умерла, нужно будет либо формировать новое большинство, либо готовиться к парламентским выборам.

» Что более реально — отставка всего правительства или замена отдельных министров?

— Вероятнее всего, все правительство уйдет в отставку. Однако нельзя исключать, что в новом Кабмине появятся старые министры, но в нескольких иных статусах. Например, речь может идти о действующих министре финансов Наталье Ярьсько и министре экономики Айварасе Абромавичусе. Не исключено, что «Самопомощь» будет вновь лоббировать на пост главы МинАПК Алексея Павленко.

(Окончание на стр. 3)



ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: **GAZETA.VV.COM**

**Рекомендованная цена
2 грн 30 коп.**

История создания и существования Конституции Украины похожа на настоящий политический триллер. Наш Основной Закон выдержал немало испытаний, ведь переписать его пытался каждый президент (нечто подобное происходило во Франции, правда, в далеком XIX веке). И самое главное, что все изменения всегда предлагались только «во благо». Чье благо? На этот вопрос даже отвечать смешно. И одновременно грустно.



УНИАН

РАЗРУШАЮЩАЯ ОСНОВУ

МНОГОСТРАДАЛЬНАЯ КОНСТИТУЦИЯ

В 1995 году Украина оставалась последней из стран постсоветского пространства, которая так и не приняла Основной Закон. И вот 8 июня 1995-го тогдашний президент Леонид Кучма и спикер Александр Мороз подписали Конституционный договор. Это была своеобразная прелюдия к той самой исторической ночи с 27 на 28 июня 1996 года, когда все-таки удалось принять Конституцию.

В 2000-м Кучма (это было еще до убийства Георгия Гонгадзе и «кассетного» скандала) решил усилить свои полномочия. Он стал инициатором проведения референдума, на котором украинцам задали несколько вопросов: поддерживают ли они снятие депутатской неприкосновенности, введение двухпалатного парламента, уменьшение количества депутатов до 300, право президента распускать Раду, если в течение месяца не будет сформировано большинство или если народные избранники в течение трех месяцев не принимают госбюджет. Все эти конституционные изменения были поддержаны, вот только Рада до них так и не добралась. Уже было просто не до этого.

В 2003 году Кучма передумал и вознамерился превратить Украину в парламентско-президентскую республику, соответственно сократив полномочия президента. Проект этой Конституции готовился весьма активно. А во время Помаранчевой революции сужение полномочий

усилить свои позиции. А 21 февраля 2014 года Верховная Рада сделала камбэк Основного Закона 2004 года...

Так бы мы и жили: одно усиливали, другое ослабляли, если бы не война. В рамках Минских договоренностей Украина согласилась внести в Конституцию изменения в части децентрализации. «Изюминкой» этого документа стал как раз особый статус отдельных территорий Донецкой и Луганской областей.

«Каждый президент, переписывая Конституцию, пытается усилить свои полномочия — Кучма, Ющенко, Янукович, теперь Порошенко. Это абсолютно недопустимая практика, — рассказывает директор Украинского института анализа и менеджмента политики Руслан Бортник. — Она демонстрирует, что люди, которые оказываются на этом посту, просто не понимают функций президента. И рассматривают свою должность как элемент контроля над страной, политической и экономической системой. А не как платформу, благодаря которой можно сделать страну лучше. Я вообще считаю, что у нас ущербная форма политической системы. Любые смешанные системы в условиях Украины приводят лишь к постоянному перетягиванию каната. Нужна или парламентская система, или президентская модель. Только так общество поймет, кто и за что отвечает, кто виноват и кто молодец».

Политолог, преподаватель КНУ имени Тараса Шевченко Петр Олещук рассказывает о еще одной опасности постоянного перекармливания

или не предоставляла соответствующих прав и свобод гражданам, или не прописывала механизмы государственного устройства. Проблема в том, что у нас Конституцию никто не выполняет, пытаюсь ее обойти. Благодаря многочисленным правкам и заплаткам у общества возникает настроение правового нигилизма. Все привыкли, что Конституция — это пустая бумажка, и выполнять ее не обязательно», — поясняет Олещук.

ВЕЧНОСТЬ «В ПОДАРОК»?

Пока в парламенте происходят баталии касательно потенциального голосования за внесение изменений в Конституцию в части децентрализации, Россия выдвинула еще одно требование. Представитель РФ в трехсторонней контактной группе Борис Грызлов заявил, что Киев должен законодательно закрепить особый статус Донбасса на постоянной основе (а не на три года, как предусмотрено соответствующим законом) по формуле, предложенной министром иностранных дел Германии Франком-Вальтером Штайнмайером. К тому же, по предложению Грызлова, полномочия избранной на предстоящих выборах в Донбассе власти не должны быть прекращены в 2017 году, как это предусматривают те самые изменения в Основном Законе в части децентрализации.

«Нам это все совершенно не нужно, особенно в то время, когда Россия слабеет. Идти на поводу у РФ не просто глупо, а преступно. Украине нужно тянуть время, и референдум мог бы помочь в этом. Потом, получив ответ украинцев о принятии этих изменений в Основном Законе, уже можно ставить вопрос перед мировым сообществом, что положения Минских договоренностей должны быть пересмотрены как неприемлемые для украинского народа», — поясняет Петр Олещук.

По мнению политолога, несмотря на то что политические торги будут продолжаться. Но многое зависит от внешнеполитической конъюнктуры.

«Возможен вариант, что голосования вообще не будет, точно так же возможно, что изменения попытаются проталкивать любыми путями. Но на самом деле нам нужно постараться затянуть этот процесс на 2016 год. Все дело в том, что это последний год нынешней администрации президента Обамы. По сути, весь минский процесс — это любимая игрушка его администрации, цель которой показать успешность американской дипломатии. Скорее всего, когда придет новая администрация,

она захочет пересмотреть все эти процессы и изменить свою позицию. При этом не важно, будет это президент демократ или республиканец», — рассказывает Олещук.

В то же время Руслан Бортник обращает внимание еще на один важный аспект (на самом деле не менее



ПЛЕБИСЦИТ — ЭТО ФОРМА ПРЯМОЙ ДЕМОКРАТИИ. УКРАИНЦЕВ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ВЗБУДОРАЖИЛИ ЭТИ ИЗМЕНЕНИЯ, И ВПОЛНЕ ЛОГИЧНО БЫЛО БЫ У НИХ СПРОСИТЬ, А НУЖНО ЛИ ПРИНИМАТЬ ТАКИЕ ПРАВКИ В ОСНОВНОЙ ЗАКОН

опасный, нежели особый статус): «В одном документе объединили вопрос децентрализации власти и проблему Донбасса. На самом деле после проведения реформы децентрализации президент получит право отстранять мэров от выполнения их обязанностей, останавливать любые акты органов местного самоуправления. Я думаю, что в нынешнем своем виде эта реформа вряд ли будет проголосована. Вероятность этого 30%. Этот законопроект не воспринимается большинством политических сил, которые имеют региональные корни, из-за того, что президент фактически захватывает местное самоуправление».

Несмотря на это, по мнению Бортника, нас все равно ждет очень длительный процесс. Возможно, документ будет переформатирован с учетом замечаний, которые выдвигают малые участники коалиции. Но также вероятно, что президент решится через месяц-два поставить его на голосование в нынешнем виде. Вот только если голосование провалится, то конституционные изменения можно будет внести в парламент лишь спустя год.

«У России и сепаратистов остается другой стоп-кран. Они в любой момент, даже если Украина проголосует изменения в Конституцию, могут сказать: а мы не согласны с ними, ведь с нами ничего не согласовывали... Так что это очень опасный процесс», — констатирует Бортник.

Вместе с тем не стоит забывать, что тот самый особый статус Донбасса фактически заработает только после проведения на отдельных территориях местных выборов по украинскому законодательству. А это вопрос не менее опасный и щекотливый. Потому как террористы давно требуют принятия соответствующего закона. И здесь дела обстоят куда

проще, нежели с Конституцией. Ведь для этого нужно всего 226 голосов парламентариев.

«Выборы при открытых границах просто легализуют террористов. Обратите внимание, что террористические образования потребовали, чтобы им дали право контролировать Госпогранслужбу! Но даже если мы получим контроль над границей, то как его сможем осуществлять, когда в тылу будут находиться боевики? Непонятно. Между тем большинство норм Минских договоренностей были невыполнимы в принципе», — заключает Бортник.

По его мнению, на самом деле Россия через подконтрольных ей сепаратистов пытается закрепить нынешнее положение вещей и добиться снятия санкций с РФ.

УСЛЫШАТЬ ГОЛОС НАРОДА

Лидер фракции «Батьківщина» Юлия Тимошенко считает, что принятие изменений в Конституцию относительно децентрализации не принесет ожидаемого мира и является реализацией планов Кремля по разрушению суверенитета Украины.

«Это циничный обман, когда словом «децентрализация» прикрыли кулуарные договоренности между Кремлем и властной верхушкой Украины о совершенно неприемлемом для Украины урегулировании военного конфликта на востоке», — отметила Тимошенко.

По мнению политика, только народ имеет право решать такие вопросы: «Референдум обязательно нужен по любым изменениям в Конституцию Украины».

С подобной инициативой выступил и премьер Арсений Яценюк. Вот только в его случае все это выглядит как шантаж. Судите сами: подконтрольная ему фракция «Народный фронт» ранее особых опасностей в этом документе не видела. Сейчас же отказывается голосовать до тех пор, пока РФ не выполнит условия Минских договоренностей, а также пока не будет проведен плебисцит. Все эти заявления уж как-то очень совпали по времени с возможной отставкой Яценюка. Посему вывод напрашивается сам собой: теплее премьерское кресло можно с легкостью поменять на 81 голос «за».

Если отбросить премьерский шантаж на этой теме, то станет абсолютно очевидным, что референдум — это действительно лучший выход из ситуации. По мнению политолога Петра Олещука, плебисцит — это форма прямой демократии. Украинцев действительно взбудоражили эти изменения, и вполне логично было бы у них спросить, а нужно ли принимать такие правки в Основном Законе. Если плебисцит пройдет, то решение украинского народа будет окончательным. Посему закончатся все дискуссии, а политики не смогут ничего опротестовывать.

Яна ДЖУНГАРОВА



У РОССИИ И СЕПАРАТИСТОВ ОСТАЕТСЯ ДРУГОЙ СТОП-КРАН. ОНИ В ЛЮБОЙ МОМЕНТ, ДАЖЕ ЕСЛИ УКРАИНА ПРОГОЛОСУЕТ ИЗМЕНЕНИЯ В КОНСТИТУЦИЮ, МОГУТ СКАЗАТЬ: А МЫ НЕ СОГЛАСНЫ, С НАМИ НИЧЕГО НЕ СОГЛАСОВЫВАЛИ...

главы государства стало как раз компромиссом для возможности проведения третьего тура выборов. Так в 2004 году мы получили новый Основной Закон.

Став президентом, Виктор Ющенко сначала сам пытался оспорить определенные нормы в Конституционном суде, но это у него так и не получилось. Тогда он создал Конституционный совет, который должен был опять-таки провести всенародное обсуждение конституционной реформы. Но и тут не сложилось.

В 2010 году президенту Виктору Януковичу через КС удалось вернуть Конституцию 1996 года и значительно

Основного Закона — возникновении правового нигилизма.

«В мировой практике, если речь идет о цивилизованных странах, где Конституция выполняется, ее переписывание — скорее исключение. Бывают, конечно, ситуации, когда президент может начать серьезную конституционную реформу, как в свое время Шарль де Голль во Франции, что предзнаменовало создание нынешней Пятой республики. Но все-таки это исключение, и это должно быть связано с какими-то чрезвычайными событиями.

Никто не может сказать, что украинская Конституция, даже в своей изначальной редакции, была плохой,

(Окончание. Начало на стр. 1)

» Сейчас активно обсуждают претендентов на министерские кресла, например в том же Минздраве. Говорили, что ведомство может возглавить один из депутатов от БПП — Алексей Гончаренко или Ирина Луценко. Сейчас появилась информация, что коалиция сошлась на кандидатуре директора Национального института сердца Бориса Тодурова. Кого мы в результате можем увидеть в этой должности?

— Не уверен, что упомянутые представители БПП вообще имеют какую-то программу развития отрасли. Они что, напишут ее за одну ночь и срочно озаботятся проблемами, например, койко-мест в больницах? Они же никогда не занимались подобными вопросами. Все будет зависеть от того, смогут ли участники коалиции думать не только о чисто партийном квотировании и своем представительстве в Кабмине, но и об интересах отрасли, а главное — об украинцах. Ведь граждане — основные потребители услуг, которые предоставляет то или иное ведомство, сектор экономики. О Борисе Тодурове можно сказать, что, в отличие от названных кандидатов, он хотя бы владеет видением функционирования медицинской отрасли.

» У нас вообще сложилась интересная ситуация с министрами. Сей-



Фронтальной шантаж

ЕС. Нужен ли еще один вице-премьер в правительстве?

— С одной стороны, необходимые для евроинтеграции реформы буксуют не потому, что у нас нет вице-преьера по этому вопросу.

Может быть, в «Майкрософт» (ранее Дмитрий Шимкив работал генеральным директором «Майкрософт Украина». — Прим. авт.) он показал хорошие результаты, но не каждый хороший компьютер-

денты, которых могут неожиданно вбросить на голосование в парламент. Одна из целей такой политики — заставить депутатов врасплох, чтобы из-за внезапности они проголосовали.

Что касается более реальных кандидатур, то при нынешнем составе коалиции не пройдет ни одна. Ни Яценюк, ни Гройсман, ни Турчинов. Любой из этих претендентов на пост премьера обречен быть с приставкой «и. о.», с ослабленным политическим иммунитетом и дефицитом легитимности.

» Сейчас все чаще говорят о необходимости переписать коалиционное соглашение. Мол, оно не выполняется, документ создавали, когда в коалиции была Радикальная партия. Насколько это уместно?

— Не нужно ничего переписывать. Коалиционное соглашение не выполнено — значит, пусть

для действующего Кабмина и его главы Яценюка.

» Яценюк не раз угрожал, что фракция «Народный фронт» выйдет из коалиции. Если это произойдет и в коалицию вернется «Радикальная партия», большинства в парламенте не будет, так как не удастся собрать необходимые 226 мандатов. Что тогда? Будут перевыборы Рады?

— «Народный фронт» может шантажировать, понимая свою необходимость при нынешних раскладах президента, может выторговывать себе должности, в частности, чтобы Яценюк оставался премьером, а Арсен Аваков — министром внутренних дел. Но долго подобный торг продолжаться не сможет. Досрочные выборы наиболее вероятны в начале осени. Очевидно, парламент будет распущен к концу этой сессии — в середине июля, и тогда же будут назначены внеочередные выборы в Верховную Раду.

Избирательная кампания придется на период с конца июля по сентябрь. Это в интересах исполнительной власти, которая хочет получить для себя больше преимуществ: в отпускной сезон избиратели и политики всегда менее активны. Власть остается, в отличие от депутатов, которые могут уйти в отпуск и снизить электорально-политическую активность. Поэтому, несмотря на заверения о том, что никаких досрочных парламентских выборов не будет в ближайшие четыре года, Порошенко будет

ИДЕЯ С ПЕРЕПИСЫВАНИЕМ КОАЛИЦИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ — ПОПЫТКА ОТВЛЕЧЬ ВНИМАНИЕ ОТ НЕОБХОДИМОСТИ ОТСТАВКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА. МОЛ, МЫ ТУТ ЧТО-ТО ДОПИШЕМ — И ВСЕ ЗАРАБОТАЕТ. НО НЕ РАБОТАЕТ ИМЕННО КАБМИН, А НЕ КОАЛИЦИОННОЕ СОГЛАШЕНИЕ!

час нет нескольких глав ведомств — экологии, инфраструктуры, инфополитики. Как возможно, что тот же Александр Квиташвили подал заявление об отставке с должности главы Минздрава еще летом, но до сих пор исполняет соответствующие обязанности?

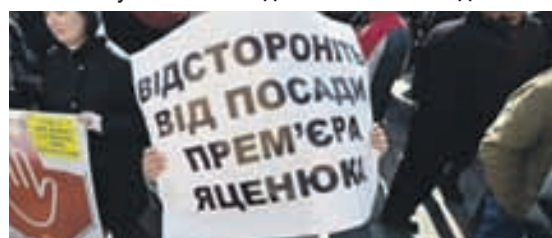
— Это, конечно, ни в какие ворота не идет. Но формально Рада не поддержала заявление Квиташвили. И если вопрос голосования о его отставке больше не поднимался, значит, эта ситуация кого-то устраивает. Видимо, это выгодно премьеру, может, президенту и так далее.

Но скажите, может ли человек эффективно работать, если он написал заявление и знает, что рано или поздно уйдет? Стоит ли ему разбирать разного рода коррупционные завалы в своем министерстве, ссориться с влиятельными лобби, противостоять группам интересов? Как министерство и отрасль под таким руководством вообще могут функционировать? Конечно, он не будет рыть копытом землю, не будет инициировать какие-то реформы. Тут актуальны слова: уходя — уходи.

» ЕС требует назначить вице-премьера по вопросам евроинтеграции. Мол, из-за его отсутствия мы не вовремя готовим законопроекты, необходимые для имплементации Соглашения об ассоциации с

Не думаю, что даже имея эту должность, мы бы не упустили 2015 год, когда могли заработать на рынках ЕС в рамках зоны свободной торговли. Отсутствие такой должности

шик станет результативным политиком. Нельзя смешивать администрирование и узкопрофильную работу в сфере политического менеджмента.



— точно не причина провала работы Кабмина и премьера в этом направлении и вообще не основная проблема губительной экономической политики правительства. С другой стороны, если наши европейские партнеры видят в этой должности инструмент ускорения к созданию ЗСТ с ЕС, мы должны к этому прислушиваться.

» Кстати, не много ли у нас представителей Администрации президента в правительстве?

— Действительно многовато, если учесть, что заместителей главы АП Дмитрия Шимкива и Виталия Ковальчука прочат на должности вице-премьер-министра по вопросам евроинтеграции и первого вице-преьера соответственно. Я не вижу больших результатов в работе Шимкива на посту замглавы АП и не считаю его эффективным политическим менеджером и администратором.

» Яценюк, по вашим словам, в любом случае не удержится надолго в кресле премьера. Кто может его сменить? И как оценить появившуюся в СМИ информацию, что этот пост прочат бывшему премьеру Швеции Карлу Бильдту?



— Это — политтехнологические трюки, которые не нужно воспринимать всерьез. Дело в том, что сейчас создается поток фейковых кандидатов на пост премьера, чтобы затерялись реальные претен-

СКОРЕЕ ВСЕГО, ПОСЛЕ ОТЧЕТА ПРЕМЬЕРА В ПАРЛАМЕНТЕ ГОЛОСА ПО ВОТУМУ НЕДОВЕРИЯ КАБМИНУ НАБЕРУТСЯ, И КАБМИН БУДЕТ ОТПРАВЛЕН В ОТСТАВКУ

правительство уходит. Идея с переписыванием коалиционного соглашения — попытка отвлечь внимание от необходимости отставки правительства. Мол, мы тут что-то допишем — и все заработает. Но не работает именно

ОЧЕВИДНО, ПАРЛАМЕНТ БУДЕТ РАСПУЩЕН К КОНЦУ ЭТОЙ СЕССИИ — В СЕРЕДИНЕ ИЮЛЯ, И ТОГДА ЖЕ БУДУТ НАЗНАЧЕНЫ ДОСРОЧНЫЕ ВЫБОРЫ В ВЕРХОВНУЮ РАДУ. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ БУДЕТ ПРОХОДИТЬ В ПЕРИОД С КОНЦА ИЮЛЯ ПО СЕНТЯБРЬ

Кабмин, а не коалиционное соглашение! Это — липовые решения, а не реально необходимые варианты, чтобы навести порядок в стране. Переформатирование коалиции — спасательный круг

делать все возможное, чтобы в том случае, если они все же состоятся, время их проведения пришлось на конец сентября.

Валентина РИНГЕЛЬ



НАЦБАНК вдарить по держгарантіях?

Голова НБУ Валерія Гонтарева під час Всесвітнього економічного форуму в Давосі озвучила намір «пустити з молотка» державні банки України — «Ощадбанк», «Укресімбанк» і «Укргазбанк». Експерти кажуть, що ця ідея є нездійсненною з огляду на збиткову діяльність згаданих фінустанов і відтак їх низьку інвестиційну привабливість. Окрім того, це стане ударом по клієнтах «Ощадбанку», які будуть позбавлені державних гарантій повернення своїх вкладів.

«Стратегія розвитку держбанків, яку ми розробили спільно з Мінфіном, передбачає залучення міжнародних фінансових організацій до участі в їх капіталі. Нашу пропозицію підтримав ЄБРР», — цитує слова Гонтаревої НБУ.

Відомо, що програма з приватизації «Ощадбанку», «Укресімбанку» і «Укргазбанку» розрахована на найближчі 4–5 років зі зниженням частки участі держави в фінустановах не менше ніж на 25%.

На думку фінансистів, з одного боку, такий крок може підвищити ефективність роботи держбанків та зменшити навантаження на бюджет.

«Входження міжнародних організацій у капітал фінансово-кредитних установ покращить контроль за їх діяльністю

потенційних зарубіжних вкладників у банківську сферу України.

«Наприклад, як до нас можуть прийти інвестиції, коли в країні досі існує заборона на виведення з країни доходів від дивідендів? Навіть інвестори з позитивною репутацією не можуть забрати з банків свої прибутки. Окрім того, регулятор прийняв помилкове рішення, запровадивши обмеження на зняття валюти. Це призводить до відтоку депозитів, без яких банківський сектор не може ефективно розвиватися», — зазначає Віктор Суслів.

Не додає привабливості державним банкам і те, що за підсумком трьох кварталів 2015 року вони показали збиток. Так, «Ощадбанк» закінчив цей період із мінусом у 5,4 млрд грн, «Укресімбанк»



ЯК ДО НАС МОЖУТЬ ПРИЙТИ ІНВЕСТИЦІЇ, КОЛИ В КРАЇНІ ДОСІ ІСНУЄ ЗАБОРОНА НА ВИВЕДЕННЯ З КРАЇНИ ДОХОДІВ ВІД ДИВІДЕНДІВ? НАВІТЬ ІНВЕСТИРИ З ПОЗИТИВНОЮ РЕПУТАЦІЄЮ НЕ МОЖУТЬ ЗАБРАТИ З БАНКІВ СВОЇ ПРИБУТКИ.

шляхом запровадження світових стандартів корпоративного управління, — відзначив «ВВ» аналітик Concord Capital Олександр Парасій. — Це має допомогти економити бюджетні кошти, адже уряду не потрібно буде витрачатися на їх докапіталізацію».

Справді, подібна практика продажу держбанків міжнародникам існує у всьому світі. Так, хвиля приватизації фінансових організацій у провідних європейських країнах відбулася на початку 1990-х років.

З іншого боку, як наголошують експерти, не варто розраховувати на те, що міжнародники найближчим часом захочуть фінансувати українську банківську систему.

«Такі заяви поки що можна розцінювати лише як мрії, — зауважує «ВВ» економіст Віктор Суслів. — Останніми роками з банківського сектора країни інвестиції лише виходили. І кроків, щоб у іноземців виникло бажання розвивати цей бізнес в Україні, з боку НБУ зроблено не було».

Про те, що на довгостроковий вкладення капіталу найближчим часом очікувати не варто, заявив минулого тижня і прем'єр Яценюк.

«Іноземні інвестори завтра сюди не приїдуть, і ви краще за мене знаєте десятки причин, через які цього не станеться. Перша і основна: що буде на Донбасі?» — сказав чинний голова уряду.

Відзначимо, Міністерство економічного розвитку і торгівлі загалом оцінює обсяг інвестицій в Україну в 2015 році у 2,5–3 млрд доларів. А за класифікацією МВФ, у 2014–2015 роках Україна наразилася на потрійну фінансову кризу: одночасно банківську, валютну і боргову.

Низка помилок НБУ, зокрема запровадження жорстких обмежень щодо банківської діяльності, також відштовхують

— 8,3 млрд грн. Менш збитковим виявився «Укргазбанк» з результатом «лише» мінус 180,7 млн грн.

«Ситуація у держбанках зараз скрутна, — наголошує експерт, — адже вони вклали величезні кошти у викуп цінних паперів, кредитування державних програм. Тож ці фінансові установи мають значні кредитні зобов'язання уряду, повернення яких наразі під питанням».

Щоб якось скрасити ситуацію, уряд виступив із заявою щодо докапіталізації двох державних банків. Так, статутний капітал «Укресімбанку» збільшать на 10 млрд грн, «Ощадбанку» — на 5 млрд грн.

«З одного боку, ці кошти мають хоча б частково покрити борги фінустанов, і це могло б стати стимулом до їх приватизації. Але такий крок одночасно підтверджує, що організації є збитковими і гроші з-за кордону ними до них не надійдуть», — відзначає Віктор Суслів.

«Ощадбанк» у разі входження міжнародних організацій у його статутний капітал втратить одну зі своїх головних переваг — державні гарантії по всіх вкладах. Відомо, що в кризові часи цей аргумент є однією з «фішок» для залучення клієнтів, і не можна виключати, що скасування держгарантування спричинить відтік депозитів.

«Нині держава як одноосібний вкладник «Ощадбанку» відповідає за все, що там відбувається, зокрема за вкладки. Натомість власник, який володіє менше як 100% акцій банку, не відповідає за депозити вкладників, та й на допомогу держави з капіталом у такому випадку можна не розраховувати», — підсумовує Віктор Суслів.

Вікторія ЧАЙКА

Неадекватний бюджет —

ЗАПОРУКА ПОГЛИБЛЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ В УКРАЇНІ

Перші тижні нового року довели, що базові макропоказники державного бюджету, нашвидкуруч зліпленого недолугими невігласами з Мінфіну, вже не відповідають реальному стану речей. Насамперед це стосується курсу національної валюти та показників інфляції. Всупереч «прогнозованому» курсу гривні у 24,1 грн/1 долар США, девальвація національної валюти показує на 5% меншу її вартість. Зростання цін, особливо на продукти та товари критичного імпорту, свідчить, що до кінця року замість закладених у держбюджет 12% інфляція перетне межу у 25%, а може, навіть більше.

На жаль, не всі розуміють важливість головного фінансового документа країни та його вплив на нинішню соціально-економічну ситуацію. Тож слід згадати наслідки неадекватного бюджету-2015:

- річний рівень інфляції в три рази перевищив прогнозовані показники (43,3% проти 14,1%, закладених у бюджет). Наслідком цього стало падіння доходів населення на третину через брак коштів на індексації зарплат, пенсій та соціальних виплат;

- падіння ВВП більш ніж у сім разів вище за прогнозоване (близько 15% проти 2%). У результаті податкові надходження забезпечувалися винятково за рахунок зростання інфляції, а держава, як з'ясувалося, не спроможна виконувати свої соціальні зобов'язання;

- середньорічний курс гривні виявився нижчим за прогнозований на понад 10%, тому на закупівлю імпорту спрямовувалося більше гривневих коштів через механізм закупівлі валюти на міжбанківському валютному ринку. Це, своєю чергою, тиснуло на курс гривні, сприяючи його подальшому падінню;

- рентна плата за видобування газу не змогла перекрити видатки держави на житлово-комунальні субсидії, тому для їх фінансування зараз уряд шукає інші джерела, а тим часом зростає заборгованість держави підприємствам паливно-енергетичного комплексу.

До речі, усвідомлюючи, що наступний опалювальний сезон неможливо буде провести без використання кредитних ресурсів, уряд вніс до

забезпечені кошти, обсяг яких уряд визначатиме на власний розсуд.

Цього року ситуація буде ще гіршою, ніж торік, оскільки падіння економіки та зменшення доходів населення ускладнюються зростанням податкового тягаря та перерозподілом загальнодержавних видатків на місцеві бюджети. Наслідком подібної економічної політики буде подальша рецесія та згорання внутрішнього ринку. Своєю чергою колапс внутрішнього ринку є одним із головних чинників, який разом із корупцією та постійними змінами в податковому законодавстві перешкоджає іноземному інвестуванню в Україну.

Що потрібно зробити народним обранцям заради початку стабілізації ситуації до того, як першим рядком у порядку денному політичного життя країни стане переобрання парламенту:

- ухвалити зміни до Податкового кодексу, напрацьовані парламентським комітетом та зведені у законопроект №3357;

- примусити Мінфін перерахувати бюджет та представити у парламент його новий варіант, який ґрунтується на вищезгаданих змінах;

- використати кошти від нових траншів МВФ для покриття тимчасового дефіциту бюджету, який може виникнути через зниження ставок податків;

- заборонити уряду збільшувати розмір державного боргу на власний розсуд, зупинивши дію або взагалі скасувавши положення статей 16, 17, 18 Держбюджету-2016;

- запровадити мораторій на створення нових органів державного управління замість тих, що



ЦЬОГО РОКУ СИТУАЦІЯ БУДЕ ЩЕ ГІРШОЮ, НІЖ ТОРІК, ОСКІЛЬКИ ПАДІННЯ ЕКОНОМІКИ ТА ЗМЕНШЕННЯ ДОХОДІВ НАСЕЛЕННЯ УСКЛАДНЮЮТЬСЯ ЗРОСТАННЯМ ПОДАТКОВОГО ТЯГАРЯ ТА ПЕРЕРОЗПОДІЛОМ ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНИХ ВИДАТКІВ НА МІСЦЕВІ БЮДЖЕТИ

парламенту законопроект «Про внесення зміни до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України (щодо стабілізаційного (резервного) енергетичного фонду)» №3388 від 30.10.2015. Цим документом пропонується надати уряду право не застосовувати вимоги Бюджетного кодексу України при наданні державних гарантій для формування стабілізаційного (резервного) енергетичного фонду. Простіше кажучи, уряд захотів отримати право залучати кредити під державні гарантії у довільному розмірі, що залежить від забаганок міністрів. І, на жаль, цей закон ухвалили.

Також чинний держбюджет надає Кабінету міністрів України право випускати облигації внутрішньої державної позики понад обсяги, встановлені додатком №2 до держбюджету. В обмін на ці облигації уряд отримує можливість «придбати» у державну власність акції додаткової емісії банків, векселя Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також... акції додаткової емісії ПАТ «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України»! І все це відбуватиметься з відповідним коригуванням граничного обсягу державного боргу, простіше кажучи, за рахунок його збільшення. Натомість це призведе до зростання інфляції та подальшої девальвації гривні, бо в обігу з'являться нічим не

ліквідуються. Розформували податкову політику — добре. Але ніяких «служб фінансових розслідувань» замість неї створювати не варто, взагалі їх необхідно заборонити на законодавчому рівні.

Це потрібні, але недостатні кроки. Так звану «бюджетну децентралізацію» слід негайно припинити, доки в Україні не завершиться адміністративно-територіальна реформа. Політики і ЗМІ час від часу намагаються порівняти цей процес в Україні та Польщі, де кількість адміністративно-територіальних одиниць була суттєво скорочена, а місцева влада отримала не лише повноваження, а й кошти для виконання нових обов'язків. Нагадаю, що це відбулося ПІСЛЯ того, як із 49 воєводств залишилося 16, а не ДО того.

У сучасних умовах, коли в Україні немає жодної області, міста чи селища, які б не отримували з центрального бюджету субвенцій на освіту та медицину, коли жодна територіальна громада не спроможна власним коштом виконувати всі соціальні зобов'язання держави, перенесення на місцеві бюджети видатків із фінансування закладів освіти, охорони здоров'я, культури, інфраструктури міст та забезпечення пільг для громадян — це просто злочин.

Юрій ГАВРИЛЕЧКО

Газовые сказки ледяную избушку не согревают

Правительственные льготы на газ все больше бьют по потребителям. Владельцы частных домов с газовым отоплением, у которых нет субсидий, в разгар морозов оказались перед выбором — либо платить заоблачные суммы, либо мерзнуть. Ведь пресловутая социальная норма в 1200 кубометров газа по льготной цене давно израсходована. Эксперты считают, что необходимо вернуть старую норму потребления при адекватной цене на газ, которая не превышает 3 тысячи гривен за тысячу кубометров.

Инициативы правительства, особенно в части заботы о населении, как правило, вызывают у потребителей интернет-форумов привидели в пример реальный расход газа. «Арифметика» премьера оказалась далека от реальности. Пользователи интернет-форумов привидели в пример реальный расход газа. «У меня частный дом на 46 квадратов, зимой — 300 кубов при экономии, так что температура не превышает 18 градусов. Яценюк в параллельном мире живет», — констатировала пользователь «Бусурманша».

«У нас частный дом, норма потребления котла — 12 кубов в день на минимуме (по техническим характеристикам) + варочный газ + колонка. То есть не меньше 400 кубов, а при

с 1 октября и оканчивается 30 апреля, то есть длится семь месяцев.

«Постановление Кабмина Яценюка ввело норму в 1200 куб. м, которую

3 тыс. грн за 1 тыс. куб. м. Ведь для этих нужд используется исключительно газ внутренней добычи, закупочная стоимость которого составляет 1590 грн. Максимальные торговые наценки не превышают 116,5 грн на тыс. куб. м (данная наценка применяется для ООО «Газпостачсервіс». К примеру, для «Киевгаза» она составляет 60,6 грн, для «Киевоблгаза» — 53,5 грн. Самая низкая наценка в 38,2 грн у «Уманьгаза». — Прим. авт.). Соответственно, не может быть и речи о привязке к импортному голубому топливу. Да и

ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗАГОНЯЕТ ТАРИФАМИ 2/3 НАСЕЛЕНИЯ ЗА ЧЕРТУ БЕДНОСТИ, А ПОТОМ ВЫСТУПАЕТ В РОЛИ БЛАГОДЕТЕЛЯ, ПОЛУЧАЯ ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ФИНАНСОВЫЕ ДИВИДЕНДЫ

можно использовать в течение шести месяцев. Единственный плюс данного решения — потребитель сам может определять, сколько газа в рамках социальной нормы использовать в тот или иной месяц отопительного сезона», — уточнил Корольчук.

Однако за потребителей соцнорму уже распределили поставщики. Экс-глава Украинского центра оценивания качества образования Игорь Ликарчук написал на своей странице в «Фейсбуке», что ему посчитали весь потребленный в январе газ по коммерческому тарифу в 7188 грн за тыс. куб. м. Ответ поставщика на его обращение «порадовал»: льготные кубометры были использованы в теплые осенние месяцы.

«Нафтогаз» в прошлом году клялся, что в нынешний отопительный сезон поставит 82% природного газа для отопления по льготной цене. И только 18% газа для отопления будет поставляться по полной цене — 7188 грн за тыс. кубометров. Это газ, который потребляется сверх соцнормы 200 куб. м в месяц.

Но обещания так и остались обещаниями. К тому же НАК и правительство заинтересованы в том, чтобы потребители, не имея возможности платить за газ по коммерческой цене, оформляли субсидии.

«Оформление субсидии означает неплатежеспособность ее получателя. Правительство загоняет тарифами 2/3 населения за черту бедности, а потом выступает в роли благодетеля, получая политические и финансовые дивиденды за счет подобных механизмов субсидирования. Более того, таким образом продолжается практика дотирования НАК «Нафтогаз України» из госбюджета. Только схемы стали сложнее», — пояснил Валентин Землянский.

Учитывая тот факт, что с 1 апреля 2016 года предусмотрен плановый пересмотр тарифов на газ, украинцам станет жить еще «веселее». В проекте письма о намерениях к новому меморандуму с МВФ, одобренном Кабмином, указано, что льготная цена на газ для населения и предприятий ТКЭ при производстве тепла для населения будет повышена до 75% от стоимости импортируемого голубого топлива. Поэтому количество бедных еще увеличится, зато схемы будут приносить еще большие дивиденды. Такова истинная забота правительства о населении...

Арина МАРТОВА

«Киевэнерго» с большой дороги

Повышение тарифа на отопление в ближайшем будущем дамочным мечом нависло над киевлянами. Компания «Киевэнерго» обратилась в НКРЭКУ с просьбой увеличить расценку на 8,5%. В случае если регулятор примет соответствующее постановление, за каждую гигакалорию придется выкладывать на 55,56 гривен больше. Эксперты же говорят, что оснований для повышения тарифа нет.

Согласно проекту постановления, одна гигакалория будет стоить 712,83 грн. Соответственно, 609,7 грн из этой суммы будет тратиться на производство 1 Гкал тепла, 99,4 грн — на его транспортировку, 3,7 грн — на поставку потребителю (все с НДС). Таким образом, учитывая то, что на данный момент киевляне платят за тепло 657,24 грн/Гкал, цена вырастет на 55,56 грн.

Директор «Института города» Александр Сергиенко в комментарии «ВВ» подчеркнул, что экономических оснований для повышения тарифа на отопление для киевлян нет: «Не дорожает газ, а его цена составляет 70% тарифа на отопление. Более того, со второго квартала голубое топливо еще подешевеет, так как его стоимость зависит от цены на нефть, которая продолжает падать. Поэтому логичным было бы уменьшение тарифа, но никак не его повышение».

Но, видимо, монополист и экономическая логика — понятия несовместимые, когда речь идет о подорожании услуг. Экс-министр ЖКХ Алексей Кучеренко допустил, что взвинчивание оплаты за отопление связано с установкой 3000 счетчиков тепловой энергии за счет компании.

«Возможно, теперь они попытаются «засунуть» счетчики в тарифы и сделать так, чтобы за них заплатил потребитель», — констатировал Кучеренко в комментарии «ВВ».

А Александр Сергиенко объясняет инициативу «Киевэнерго» тем, что в прошлом году киевская власть заставила монополиста провести перерасчет тарифов для граждан, в домах которых не установлены счетчики тепловой энергии и которым стоимость отопления насчитывали исходя из квадратных метров жилья.

Примечательная деталь: 25 января (в тот же день, когда распространилась новость о возможном увеличении расценки) пресс-служба «Киевэнерго» опубликовала отчет, согласно которому столица задолжала за отопление почти 2 млрд грн, причем 545 млн грн из них приходится на население.

По словам Александра Сергиенко, эти 2 млрд — так называемый безнадежный долг, который хотят взыскать на плечи потребителей.

«Киевляне регулярно платят за отопление на уровне 96–98%. В те времена, когда исполнителями услуг были ЖЭКи, «Киевэнерго» выставляло счета им, а не каждой квартире в отдельности, как сейчас. Жилищно-эксплуатационные конторы начисляли населению стоимость отопления по нормативу, а потери так и оставались на балансе ЖЭКов. Таким образом, из-за некорректной системы учета накопился этот безнадежный долг,

который, по-хорошему, правительственным постановлением следует списать», — подчеркнул Сергиенко.

Впрочем, еще остается надежда, что грабительский тариф не будет введен. По словам Алексея Кучеренко, НКРЭКУ разослала письма, адресованные властям тех городов, в которых монополисты хотят повысить тарифы на отопление, для согласования и получения позиции органов местного самоуправления относительно таких действий. Более того, позиция должна учитывать все замечания и предложения потребителей. Такое письмо было направлено и председателю КГГА. Однако Кличко не торопится озвучивать проблему.

«Очевидно, мэр Кличко получил некоторые пожелания, как себя вести по отношению к монополистам. Ведь неизвестно, почему за два года не было проведено никаких кадровых изменений в системе контроля за работой «Киевэнерго», который осуществляет наблюдательный совет от имени громады Киева. Наблюдательный совет в «Киевэнерго» формировал еще Ахметов несколько лет назад», — написал на своей странице в «Фейсбуке» Владимир Бондаренко, председатель постоянной комиссии Киевврады по вопросам ЖКХ, глава столичной фракции «Батьківщина».

Бондаренко направил официальное обращение к Виталию Кличко, в котором требует ответить, было ли мэру лично известно о подготовке данного документа и учтены ли НКРЭКУ предложения города. А также что Виталий Кличко как мэр собирается делать для защиты киевлян от ценового давления в системе жилищно-коммунального хозяйства.

По мнению экс-министра ЖКХ, необходимо провести независимый экспертный аудит договора между Киевом и «Киевэнерго» о передаче в пользование сетей и энергетического имущества, принадлежащего горожанам. Как уточнил Александр Сергиенко, это был договор о совместной реализации программы термомодернизации теплового хозяйства Киева. Вся прибыль, полученная «Киевэнерго», должна была направляться на модернизацию сетей.

«В реальности от компании поступают копейки на ремонты теплотрасс. Впоследствии в документ были внесены изменения, согласно которым по истечении срока договора киевляне должны будут заплатить за эти ремонты, так как это считается инвестицией «Киевэнерго». Этот договор — огромное шутерство. И я ожидаю, что в 2017 году «Киевэнерго» таки потребует от города деньги. Это будет скандал», — подытожил эксперт.

Екатерина МИЦКЕВИЧ



Глиняные ноги колосса под названием «Россия» в последнее время изрядно подкосились: падение цен на нефть, экономический кризис, санкции, отказы в международном сотрудничестве. Попытки Кремля несмотря ни на что продемонстрировать мощь были подорваны фактически ударом по «лицу» — Путин подвергся серии нелюбимых обвинений в свой адрес. Хозяину Кремля теперь будет сложнее лоббировать свои интересы на Западе, саму же Россию ожидает коллапс государственных институтов.

ОДИН... СОВСЕМ ОДИН

В новом году участились случаи отказа других стран от российской продукции. Так, Турция и ЕС закрыли рынок для российской стали, обложив ее поставку запретительной пошлиной в 26%, что равно 320–340 млн долл. в год. Польша мало того что решила построить собственный газопровод и закупать топливо в Норвегии, так еще и пригрозила сокращением автомобильных перевозок с РФ. А Financial Times сообщила, что развивающиеся страны группы БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай) больше не входят в сферу приоритетных интересов инвесторов.

Китай, у которого с Россией довольно тесные экономические отношения, тоже начал идти на попятную. Недавно КНР поприветствовала запуск Украиной нового поезда по маршруту «Шелкового пути» в обход России. С учетом далеко не лучшей экономической ситуации в самой Поднебесной Москва теперь может ожидать сокращения китайских инвестиций. В дополнение ко всему уже появилась информация о закупках Пекином нефти из США.

При этом дела «Газпрома» не очень хороши. В прошлом году его чистая прибыль по российским стандартам учета сократилась в 3,3 раза, а по международным стандартам — в 7 раз.

Кроме того, в нынешнем году российский газовый монополист намерен потратить 1,12 млрд долл. на строительство трубопровода «Сила Сибири». Китайская сторона с присущей ей восточной хитростью вывернула ситуацию так, что в июне прошлого года «Газпром» обязался проложить трубопровод собственными силами, без привлечения Пекина. Более того, цена на газ в российско-китайском контракте привязана к стоимости нефти. А она, как известно, пока дорожать не собирается...

Президент центра глобалистики «Стратегия XXI» Михаил Гончар в комментарии «ВВ» предположил, что даже если «Сила Сибири» будет построена, вряд ли Китай готов покупать столь большие объемы газа, как это

изначально планировалось. Или же он будет приобретать голубое топливо в заявленных объемах, но по стоимости ниже рыночной.

«Этот экспорт будет по сути убыточным для РФ. И такой пример не единственный. Например, трубопровод «Голубой поток», который был построен через Черное море из России в Турцию, без господомощи в виде отмены экспортной пошлины был бы совершенно нерентабелен», — уточнил он.

ПРОПАГАНДИСТСКИЕ «ПОТОКИ» ДЛЯ СВОИХ И «ТРУБОТКАТЫ»

Совершенно запутанно выглядит и история с «потоками». «Турецкий поток» почил в бозе. Россия официально заявила о расторжении договора по «Южному потоку». Сейчас этот же

НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ СИТУАЦИЯ ДЛЯ ПУТИНА БУДЕТ УХУДШАТЬСЯ. ОБВИНЕННОМУ ПРЕЗИДЕНТУ РФ БУДЕТ ВСЕ СЛОЖНЕЕ ДОСТИГАТЬ СВОИХ ЦЕЛЕЙ

проект РФ пытается протолкнуть в ЕС, но уже под названием «Болгарский поток».

По словам Михаила Гончара, когда Россия затевает очередной «поток», это всегда «трубная» пропаганда: «Но она маскирует главную цель — легальный способ для Путина и его друзей получить выгоду. Эти проекты не зря называют откатопроводами».

Эксперт напомнил, что в 2012 году общий бюджет трех участков проекта «Южный поток» (начиная от Ямальского полуострова и оканчивая пунктом передачи газа на словенско-итальянской границе) составлял около 63 млрд евро.

«Средняя норма «газпромовских» откатов равна 22%, в случае «Южного потока» — это примерно 14 млрд евро. Такой «призовой фонд» привлекает много желающих, в том числе и разномастные лоббистские группы в Европе. Поэтому логично называть эти проекты экспортной коррупцией в Европу», — добавил Михаил Гончар.



Он уточнил, что фирмы, выполняющие подрядные работы для «Газпрома», обычно принадлежат людям из близкого окружения Путина. За рубежом это, как правило, немецкие и итальянские компании, без которых «Газпром» не смог бы реализовать проект, так как у него нет соответствующих технологий. Например, глубоководной укладки труб.

Пока не поставлена точка и на «Северном потоке-2», отказаться от строительства которого призвали депутаты Европарламента, приняв соответствующую резолюцию. Инициаторы же проекта заявляют, что такие призывы — это политика, между тем как «Север-

высосано из пальца. Это все-таки не Басманный московский и не Печерский киевский суды! Такое заключение сделал представитель самой уважаемой в мире судебной системы. Поэтому на международной арене ситуация для Путина будет ухудшаться. Обвиненному президенту РФ будет все сложнее достигать своих целей, поскольку возрастает давление на иностранные правительства со стороны международной общественности и правозащитников, — отметил в комментарии «ВВ» научный директор Института евроатлантического сотрудничества Александр Сушко. — Особенно трудно придется сторонникам Путина в странах Запада, которые стараются убедить своих сограждан в том, что необходимо любой ценой нормализовать отношения с Москвой. Правда, положению кремлевского хозяина в самой России ничего не угрожает».

По мнению Сушко, Путин рассчитывает преподнести россиянам эти скандалы как атаку на него лично в связи с его бескомпромиссной политической позицией.

Директор Института политического анализа и международных исследований Сергей Толстов в комментарии «ВВ» напомнил, что в 2007 году, после заявления его советника Андрея Илларионова о сформировавшейся в России экономической модели государственного корпоративизма, иностранные службы начали подбираться к российским активам на Западе, в том числе к деньгам, к которым мог иметь непосредственное отношение Путин. Однако тогда волна угадала, особенно после того как Путин передал президентские полномочия Медведеву. Сейчас, возможно, США, Великобритания и другие страны будут действовать более жестко.

«Однако единой позиции по отношению к президенту России в ближайшие годы ожидать не следует. Сам он, очевидно, проявит осторожность и перестанет летать на Запад, поскольку будет бояться, что к любому его визиту выбросят очередную порцию компромата», — подчеркнул Толстов.

По его мнению, Запад предпочтет демонстративным демаршам длительную и изматывающую дестабилизацию России. А подпорченное реноме российского вождя постараются использовать в давлении на него по вопросу Сирии.

«По Донбассу Путин будет морочить голову, валять дурака и саботировать Минские соглашения до тех пор, пока РФ сможет содержать на своем балансе так называемые «ДНР» и «ЛНР». На данный момент даже речи не идет об ограниченном субсидировании этих проектов, вероятно, это может продолжаться достаточно долго», — добавил Толстов.

Позитивным же фактором для Украины может стать решение Меж-

дународного уголовного суда (МУС) о начале расследования военных преступлений и преступлений против человечности, совершенных на территории Грузии и Южной Осетии в 2008 году. В частности, в решении МУС указано, что Южная Осетия не является независимым государством и остается частью Грузии.

Одним из пунктов расследования, на котором настаивала грузинская сторона, являются обвинения в этнической чистке грузин. Согласно данным прокурора МУС, с территории Южной Осетии были насильственно выселены около 18,5 тыс. человек, убиты 113 этнических грузин.

Как правило, расследование МУС длится годами, и не факт, что виновные доживут до наказания. Также сомнительно, что на скамье подсудимых окажутся Путин с Медведевым. Более того, на Россию не распространяется юрисдикция МУС, поскольку она не ратифицировала основополагающий договор — Римский статут, хотя и подписала его еще в 2000 году. Однако сам процесс важен не только для Грузии, но и для Украины.

«Украинской стороне нужно быть более активной в этом вопросе и изучать опыт грузин, которые сделали много, но не всегда это получалось оптимально. Есть много примеров того, как грузинские иски к России не принимались к рассмотрению или же их рассмотрение затягивали в связи с недостаточной аргументацией или нечеткой формулировкой. Поэтому нужна безупречная правовая позиция и четкая идентификация, какие претензии, в какие судебные инстанции должны подаваться и какие доказательства должны быть собраны. Тогда велики шансы, что факт аннексии Крыма и войны на Донбассе приведет к многомиллиардным санкциям для РФ и даже аресту российского имущества за рубежом», — констатировал Александр Сушко.

Эксперт уверен, что украинской стороне необходимо сосредоточиться на подаче исков, которые будут ставить вопрос о колоссальной материальной ответственности за украденные Россией ресурсы. Ведь только запасы нефти и газа на аннексированном шельфе Черного моря оцениваются примерно в 160–200 млрд долл.

«В России накапливается критическая масса противоречий, которые рано или поздно приведут к серьезному кризису государства. Однако Украине на это рассчитывать не нужно: лучше не ждать, когда рухнет она, а заниматься укреплением собственного государства, его обороноспособности и экономической состоятельности. Тогда будет не так уж важно, сколько еще при власти удержится Путин и ему подобные!» — подытожил Александр Сушко.

Антонина МИРОШНИЧЕНКО



Надмірна централізація владних повноважень, зарегульованість бізнесового середовища, брак пріоритетної підтримки малих і середніх сільських господарств — такими є головні наслідки відсутності цілісної аграрної політики. Це призвело до суттєвих соціальних та економічних асиметрій у розвитку українського села, а саме до одноукладності й орієнтованості на виробництво кількох високорентабельних рослинницьких культур з низькою трудомісткістю вирощування.

Агрохолдинги перекупують корпоративні права багатогалузевих господарств з динамікою кілька сотень тисяч гектарів земель у рік. Отож, у 2014 році земельний банк ста найбільших із них перевищив 6 млн га, що становить більше як третину площі усіх розпайованих

Однак державою поки що зроблено надзвичайно мало для визнання ринкової рівноправності самозайнятих господарств — саме тієї частини агро-виробників, що є найважливішою для стимулювання внутрішнього обміну в економіці та для соціальної само-

знань залишилися у стані забезпечення колгоспів/радгоспів, майже відсутні організації виробників (аграрні палати, професійні та галузеві солідарно-відповідальні союзи), не розвинулися інститути спільного ринкування продукції (кооперативи, кредитні спілки, інші ринково орієнтовані групи та організації малих виробників) тощо.

Уряд нічого не пропонує, тож асиметрії посилюються, економіка валиться, зубожіння поглиблюється, протестні настрої зростають!

У Єдиній комплексній стратегії розвитку аграрного сектора, розробленій міністерством у 2015 році, принципи диференційованого застосування податкової, прямої бюджетної та регуляторної політики до кожного з типів господарювання на селі відсутні, що зводить її тези про особливу увагу малим та середнім формам господарювання на селі до пустої риторики. Без диференціації реалізація Стратегії не тільки не призупинить процеси руйнації села, а, навпаки, їх пришвидшить.

Тому невідкладним завданням уряду є перехід до реальної політики стимулювання багатокладного та сталого розвитку українського села.

УРЯД НЕ СПРОМІГСЯ ЗАПРОПОНУВАТИ ДІЄВІ КРОКИ ДЛЯ ІНТЕГРАЦІЇ МАЛИХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ВИРОБНИКІВ У РИНКОВУ СИСТЕМУ КРАЇНИ

сільгоспземель країни. Щорічно відбувається скорочення до 10% кількості працевлаштованих селян. Так, у 2014 році лише кожен десятий сільський житель (близько 0,6 млн осіб) мав роботу на сільгосппідприємстві. Зменшення обсягів зарплатні в цьому сегменті, відсутність альтернативи зайнятості в інших галузях сільської економіки, а також постійний диспаритет між цінами на промислову та продовольчу групи товарів суттєво знизило купівельну спроможність третини селян, обмежило їх попит на продукцію інших галузей, підвщило навантаження на соціальні статті бюджету. Для порівняння: купівельна спроможність жителів українського села в 2013 році була у 2,9 раза нижчою, ніж у селян сусідньої Польщі, хоча 1991 року ці показники були майже рівними.

Самозайнятість у власних домогосподарствах стала єдиним джерелом доходів для щонайменше 2,6 млн селян працездатного віку. Ці господарства загалом стабільно виробляють до половини валової продукції галузі, понад 90% картоплі, овочів, фруктів, ягід, меду, дві третини м'яса та молока. Останніми роками проявилася стійка тенденція до концентрації 80% обсягу ринкової пропозиції такого виробництва у 20% господарств, або у 1,1 млн із 4,9 млн сільських домогосподарств. Станом на 2014 рік 331 тис. господарств утримували двох і більше дійних корів, 270 тис. — трьох і більше свиней.

Мотивацією до господарювання у малих господарствах є одержання яко-

спроможності сільського населення. Продукція цього найчисельнішого заго-ну сільських трударів за інерцією привнюється до надлишків з підсобних господарств, вона перебуває поза національними системами податків, контролем за безпечністю тощо.

За умов швидкої інтеграції українського ринку в світовий та насамперед європейський ринок виникає загроза швидкої переорієнтації вітчизняного споживача на імпортований з Європи та інших розвинених аграрних країн продукт, оскільки він більше відповідає сучасним вимогам безпечності. Так сталося в деяких країнах, що стали членами ЄС наприкінці першої декади 2000-х

ЩОРІЧНО ВІДБУВАЄТЬСЯ СКОРОЧЕННЯ ДО 10% КІЛЬКОСТІ ПРАЦЕВЛАШТОВАНИХ СЕЛЯН. У 2014 РОЦІ ЛИШЕ КОЖЕН ДЕСЯТИЙ СІЛЬСЬКИЙ ЖИТЕЛЬ МАВ РОБОТУ НА СІЛЬГОСППІДПРИЄМСТВІ

років, зокрема в Болгарії. З іншого боку, немає жодних аргументів на користь можливості швидкого і м'якого переходу понад мільйона українських домогосподарств зі стану перебування у «сірій» економіці до відповідального функціонування та повної самоідентифікації у податковому полі, у площині соціальних відносин та обігу продукції харчування, як це вимагає європейська сторона від учасників об'єднаного ринку.

Навіть досвід Польщі, в якому сімейно-фермерський уклад має конституційний пріоритет та державну підтримку,

Потрібні швидкі кроки з інтеграції малих виробників в організований ринок і створення для них відповідних режимів пільгового (а часом і «нульового») оподаткування, пріоритетної підтримки, вищого за ступенем довіри контролю — нагляду. А також є нагальною копітка робота з ними щодо кооперування та організації в спілки.

Маємо зробити чітке відмежування за сукупністю ознак середнього бізнесу, який не виходить за межі сільських громад та націлений на одержання більшої доданої вартості не з авансованої гривні, а з гектара чи одиниці іншого лімітованого ресурсу громади. Цей тип господарювання є головним у питанні самоспроможності сільських громад і також потребує особливих податкових підходів.

Усе це вимагає швидкого податково-го примирення з великим агробізнесом, який має розуміти, що держава диференціює податкове навантаження не проти них, а з метою збереження малого і середнього бізнесу на селі. Натомість вони побудуться ноші соціальних угод і одержать великий загальний надійних малих партнерів.

Питання невідкладного переходу до такої політики повинно бути головним завданням уряду.

Вадим ІВЧЕНКО

У державі відсутня цілісна аграрна політика



НОВИНИ АПК

На програму підтримки тваринництва передбачено 50 мільйонів гривень

Про це в інтерв'ю «РБК-Україна» повідомив міністр агрополітики і продовольства України Олексій Павленко.

За його словами, сьогодні спостерігаються негативні тенденції у розвитку тваринництва. За останні 24 роки кількість сільськогосподарських тварин скоротилася майже в чотири рази. Так, якщо в 1991 році поголів'я худоби становило 57 млн голів та птиці — 243 млн голів, то в 2015-му — 14,369 млн та 209 млн відповідно.

Обсяги продукції тваринництва також дещо впали, особливо це стосується виробництва молока: за роки незалежності воно зменшилося більше ніж удвічі — з 22,4 млн тонн у 1991 році до 10,7 млн тонн у 2015-му.

Водночас завдяки зусиллям аграріїв і за підтримки держави минулого року вдалося зупинити спад кількості поголів'я та обсягів продук-

ції тваринництва. Станом на 1 січня 2016 року в Україні вироблено 10,7 млн тонн молока, реалізовано на забій 3,3 млн тонн худоби та птиці, а також 16 780 млн штук яєць.

При цьому сьогодні 40% м'яса та 75% молока, що продаються на внутрішньому ринку, продукують домашні господарства. Маючи кілька корів та свиней, такі фермери є головними годувальниками мільйонної країни.

«Тому державна підтримка саме цієї категорії виробників — це питання не лише допомоги бізнесу, а забезпечення продовольчої безпеки та добробуту нашої країни. Відтак навіть у нинішніх непростих економічних умовах державна програма підтримки тваринництва не могла залишитися без фінансування. У бюджеті поточного року на неї передбачено 50 млн гривень», — підкреслив міністр.

3 1 лютого запрацює нова система відшкодування ПДВ

Про це заявила міністр фінансів України Наталя Ярецько.

«Державне казначейство України вже почало відшкодовувати ПДВ аграріям. Система доопрацьована і функціонує», — констатувала вона.

Урядовець повідомила, що оскільки функціонують три різні податкові декларації, наразі складно спрогно-

зувати ризики запровадження нововведення.

«Пропозиції уряду, які були надані в законопроектах по бюджету і у податкових змінах, не містили трьох спецрежимів», — зауважила Ярецько і визнала, що такі умови аж ніяк не полегшують адміністрування податків. Вона пообіцяла, що Мінфін зробить усе можливе для зменшення кількості перевірок.

ЄБРР інвестує в АПК 200 мільйонів євро

Європейський банк реконструкції та розвитку (ЄБРР) збільшує суму інвестицій в український АПК на 2016 рік.

Про це в інтерв'ю порталу AgroPolit.com розповів старший радник ЄБРР у Східній Європі та Кавказі Антон Усов.

Він нагадав, що у 2015 році ЄБРР прокредитував

український АПК на 175 млн євро. Поза тим у 2014 році сума надходжень була вищою і сягала 250 млн євро.

За словами Антона Усова, інтерес ЄБРР до аграрного сектора обумовлений інвестиційною привабливістю. «У 2016 році кредитна планка для нас — 200 млн євро», — підсумував старший радник ЄБРР.

Курс на Стокгольм

Наконец стали известны участники двух полуфиналов национального отбора «Евровидения-2016». Восемнадцать конкурсантов представят свои композиции 6 и 13 февраля. Значительную часть из них отсекут, а оставшиеся исполнители посоревнуются 21 февраля за счастливый билет в Швецию. В этом году все финансовые траты, связанные с поездкой на международный песенный конкурс, возьмет на себя телеканал СТБ. И это очень прельщает конкурсантов, ведь позволить себе расходы на участие в «Евровидении» могут далеко не все.

Музыкальным продюсером нацотбора стал известный композитор Константин Меладзе. Кстати, в последние несколько лет он уделял больше внимания именно всевозможным талант-шоу, а не музыке. Но хоть его имя и является своеобразным брендом, все проекты, к которым он был причастен, оканчивались весьма неоднозначно. Вспомните «Фабрику звезд-3» и «Украина слезам не верит», победители которых оказались никому не нужны... Или «Голос страны», в суперфинале которого разразился скандал. Затем были шоу «Хочу в ВИА Гру» и «Хочу к Меладзе». Там композитор набирал девочек и мальчиков соответственно в герлз- и бойз-бенды, однако успешными они так и не стали.

Остается надеяться, что на этот раз удача все же улыбнется Меладзе и он сможет провести национальный отбор на высоком уровне и без скандалов, которые в нашей стране уже давно стали бессменными попутчиками «Евровидения». Кстати, помогать Константину в его

В ПОЛУФИНАЛ ПОПАЛИ: SUNSAY, ДЖАМАЛА, THE HARDKISS, НАСТЯ ПРИХОДЬКО, ЛАВИКА, АИДА НИКОЛАЙЧУК, ВИКТОРИЯ ПЕТРИК, «НЕАНГЕЛЫ», PEAKS OF KINGS, СВЕТЛАНА ТАРАБАРОВА, ALLOISE, АРКАДИЙ ВОЙТЮК, BRUNETTES SHOOT BLONDES, PRINGLEZ, PUR:PUR, ТОНЯ МАТВИЕНКО, JARANDA, ВЛАДИСЛАВ КУРАСОВ

нелегкой работе будут еще два члена жюри — Руслана Лыжичко и Андрей Данилко.

А теперь о конкурсантах. В полуфинал попали: SunSay, Джамала, The Hardkiss, Настя Приходько, Лавика, Аида Николайчук, Виктория Петрик, «Неангелы», Peaks of Kings, Светлана Тарабарова, ALLOISE, Аркадий Войтюк, Brunettes Shoot Blondes, Pringlez, Pur:Pur, Тоня Матвиенко, Jaranda, Владислав Курасов.

«В полуфинал прошли те исполнители, которые были наиболее подготовлены к отбору. Критериями при выборе участников были качественный оригинальный материал, харизматичность исполнителя и вокал хорошего уровня. Здесь представлены самые разные жанры — от фолк-музыки до хард-рока. Мы не делали различий между именитыми и начинающими артистами; каждый, кто прошел в полуфинал национального отбора, может наилучшим образом представить Украину на международном песенном конкурсе», — рассказывает музыкальный продюсер.

На самом деле интересный расклад получается, ведь в украинском шоу-бизнесе все и вся достаточно тесно переплетено. Например, Руслана Лыжичко на «Голосе страны» была тренером Тони Матвиенко и после проекта весьма тепло общается со своей экс-подопечной. Андрей Данилко вместе с «Неангелами» состоят в одной продюсерской компании Matamusic. А сам Константин Меладзе когда-то продюсировал Анастасию Приходько. К слову, в 2009 году именно его песню «Мама» певица представляла на «Евровидении». Правда, тогда она выступала от России, так как на украинском нацотборе ее зарубили. Владислав Курасов, Аида Николайчук, Аркадий Войтюк — выпускники «Х-фактора» (проект телеканала СТБ). И это только то, что видно на первый взгляд. А клубок этот на самом деле куда более запутан...

Хочется верить, что это не будет иметь никакого значения, а победит действительно сильнейший. Ведь если мы снова погрязнем в скандалах, то, наверное, не нужно было все даже начинать. С легкостью пропустили бы и этот год. Потому как нам нужно представить нашу страну на высшем уровне.

Евгения ПРОРЫВАЙ



Девушка, которая учит быть собой

Британский актер Эдди Редмэйн, сыгравший главную роль в картине «Девушка из Дании», нынче является одним из главных конкурентов Леонардо Ди Каприо. Именно он может увести у Лео заветный «Оскар». Хотя справедливости ради стоит отметить, что у Редмэйна уже есть одна золотая статуэтка, которую он получил за работу в «Теории всего». Но, тем не менее, в новом фильме он был прекрасен. Все-таки Эдди пришлось играть женщину...

«Девушка из Дании» — дебютный роман Дэвида Эберсхоффа, сюжет которого основан на реальной истории. Книга, опубликованная в 2000 году, получила литературную премию «Лямбда» и была переведена на двадцать языков. К слову, буквально сразу после выхода произведения им заинтересовался продюсер Гейл Матрукс, начав подготовку к производству фильма. А в 2005 году к проекту присоединилась сценарист Люсинда Коксон. Чуть позже в их компании появился режиссер Том Хупер.

«Я влюбился в сценарий «Девушки из Дании», как только прочитал его. Это было в 2008 году, когда я работал над картиной «Король говорит» (этот фильм получил в 2010 году четыре «Оскара». — Прим. авт.). Это был лучший сценарий, который я когда-либо читал. Я плакал три раза, а я — не сентиментальный. С тех пор мечтал снять этот фильм», — пояснил режиссер.

Также он отметил, что у этой картины есть нечто общее с фильмом «Король говорит». А именно — преодоление внутренних барьеров и поиск лучшей версии себя.

Итак, действие начинается в 1920-х годах в Копенгагене. Иллюстратор и художник Герда Вегенер просит своего мужа Эйнара, тоже уч-

таточном состоянии. Это было очень опасно. Лили была очень смелой, идя на эти риски», — поясняет режиссер Том Хупер.

Несмотря на отчаянное желание обрести себя, Лили умирает после последней операции. Герда же до последней минуты была рядом с ней. Хотя в реальности эта история закончилась не настолько трогательно и романтично. Ведь на самом деле в то время, когда Лили заканчивала свое превращение, Герда вышла замуж за итальянского майора, авиатора и дипломата Фернандо Порты и переехала в Марокко. Правда, о Лили всегда вспоминала с теплотой.

Многим актерам удавалось гениально вживаться в женские роли. Однако в основном это были комедии. И все внимание тут уделялось несурезностям: мол, посмотрите, как смешно он красит губы или как забавно ходит на шпильках. Это не удивительно, ведь момент переодевания в этих лентах был связан с какими-то приключениями, а не внутренней трагедией. В «Девушке из Дании» мы видим тонкую, хоть местами и недосказанную драму, в которой главный акцент сделан на перерождении. Да и Лили в исполнении Эдди Редмэйна куда более женственна



ЛИЛИ В ИСПОЛНЕНИИ ЭДДИ РЕДМЭЙНА КУДА БОЛЕЕ ЖЕНСТВЕННА И НАТУРАЛЬНА, НЕЖЕЛИ МНОГИЕ ЖЕНЩИНЫ. ЧЕГО СТОИТ ТОЛЬКО СЦЕНА, В КОТОРОЙ ОНА ОБЪЯСНЯЕТ ОДНОЙ ДАМОЧКЕ, КАК ПРАВИЛЬНО БРЫЗГАТЬСЯ ПАРФЮМАМИ

дожника, попозировать ей в качестве женской модели. Все дело в том, что ее натурщица не смогла прийти, но работать ведь надо! Потому Эйнар нехотя накидывает платье и, стесняясь, начинает позировать. Картина получилась невероятно чувственной. Посему Герда принимает решение продолжить эксперимент.

Однако Эйнару начинает нравиться эта игра. Однажды вроде как ради хохмы он в женском облике вместе с Гердой выходит в свет. Жена представляет его двоюродной сестрой Эйнара Лили Эльбе. С этого момента все и начинается. Эйнар действительно становится Лили. Хоть при рождении ему был предназначен мужской пол, но теперь главный герой чувствует, что согласно гендерной идентичности он является женщиной. Далее будут долгие терзания, лечение у психиатра и, наконец, попытка стать самой собой.

Впоследствии Лили Эльбе становится первым человеком, прошедшим хирургическую коррекцию пола.

«Невозможно переоценить, насколько мужественной была Лили, решившись на операцию в то время, еще до антибиотиков и пенициллина, когда риски заражения были высокие и лечебные методы еще были в за-

и натуральна, нежели многие женщины. Чего стоит только сцена, в которой она объясняет одной дамочке, как правильно брызгаться парфюмами. Так что высокой похвалы за свою работу Редмэйн точно достоин, как и его партнерша по съемочной площадке актриса Алисия Викандер (Герда). Все 119 минут экранного времени она поддерживала «рождение» новой личности несмотря ни на что.

«Найдите мужество, чтобы быть собой» — таков официальный слоган фильма. И этот тезис нужно примерять абсолютно всем людям, вне зависимости от пола, возраста, социального статуса... Потому как жизнь в гармонии с собой — это большое счастье. Так что фильм этот актуален не только с точки зрения вопроса трансгендерности. Смысл этой истории близок практически каждому из нас.

С одной стороны, кино получилось невероятно грустным. С другой — столь же легким, как и развевающийся на ветру шелковый шарфик Лили, который в последнем эпизоде улетает в небо. Это очень пронзительная аллегория, столь же красивая, как и сам фильм. Так что приятного вам просмотра!

Анна СПИВАК

ДОРОГИЕ НАШИ ЧИТАТЕЛИ!

В настоящее время оформить подписку на газету «Вечерние Вести» можно только через редакцию.

Оплатить подписку на газету «Вечерние Вести» вы можете в любом отделении государственного или коммерческого банка Украины по квитанции.

Если вы хотите получать газету со следующего месяца, вам необходимо оплатить подписку до 10 числа текущего месяца.

СТОИМОСТЬ РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ:

Язык	Индекс	Периодичность выхода	Стоимость подписки (1 месяц)
Рус	23115	Пн	10 грн
Укр	49450	Пн	10 грн

«Вечерние Вести» — газета для всех поколений!
Тел: (044) 359-04-54

Сума:	60
Платник:	Петренко Розаліна Юхимівна
Місце проживання:	м. Одеса, вул. Канатна, 38, кв. 42
Отримувач:	Назва: ТОВ «Елекшнмолл Україна» АТ «УкрСиббанк»
Код:	3 6 6 3 2 2 8 4
Розрахунковий рахунок:	2 6 0 0 7 4 9 3 7 9 8 2 0 0
МФО банку:	3 5 1 0 0 5
Призначення платежу:	Передплата газети «Вечерние Вести» инд.23115, 6 міс.

Шеф-редактор — Сергей ПАЛЕХА,
ответственный секретарь — Алексей СОКУР
Свидетельство о госрегистрации КВ №21058-10858 ПР от 14.11.2014 г.
Редакция: г. Киев, бул. Леси Украинки, 26

Пишите по адресу:
ООО «Структура ИТ»,
а/я 155, г. Киев, Украина, 04080
Учредитель и издатель:
ООО «Структура ИТ»
Тел: (044) 359-04-54
e-mail: gazetavv@i.ua

Газета отпечатана ООО «Мега-Полиграф»
04073 г. Киев, ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ № 0123456789
Тираж 87 089 экз.
Рекомендованная цена 2 грн. 30 коп.
Подписной индекс: 23115
При использовании публикаций ссылка на газету «ВВ» обязательна.
Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.

