

**БАНКІВСЬКА СИСТЕМА:
ЧИ МИНУВ КОЛАПС?**



стр 4

**TOTAL CONTROL
РЫНКА ТРУДА**



стр 5

**УКРАЇНА —
ВОКЗАЛ ДЛЯ УКРАЇНЦІВ**



стр 6

ТАЙНЫЙ СПИСОК БОЛЬШИНСТВА,



ИЛИ КОАЛИЦИЈА МЕНЬШИНСТВА

Ровно девять месяцев существует нынешняя коалиция и, соответственно, ее правительство. Вот только до сих пор мы так и не увидели поименный список депутатов, входящих в большинство! Неужели народным избранникам не хватило этого длительного срока для того, чтобы поставить свои подписи под коалиционным соглашением? На самом деле это несколько подозрительно. И тут же возникает вопрос: а существует ли коалиция?

НЕ БУКВА ЗАКОНА, А ИЕРОГЛИФ?

Прошлогдняя коалициада была очень напряженной. После того как из большинства вышли «радикалы», «Самопоміч» и «Батьківщина», двум оставшимся фракциям — БПП и «Народному фронту» — нужно было срочно что-то делать, дабы избежать досрочных парламентских выборов.

Вот только существовала одна небольшая проблема. Статья 83 Конституции Украины гласит: «В Верховной Раде Украины по результатам выборов и на основе согласования политических позиций формируется коалиция депутатских фракций, в состав которой входит большинство народных депутатов Украины от конституционного состава Верховной Рады. Коалиция депутатских фракций в Верховной Раде формируется в течение одного месяца со дня открытия первого заседания Верховной Рады, которое проводится после очередных или внеочередных выборов ВР, или в течение месяца со дня прекращения деятельности коалиции депутатских фракций в ВР».

А еще в коалиционном соглашении от 27 ноября 2014 года, подписанном, в частности, БПП и «НФ», четко написано, что не предусмотрено вхождение в большинство внефракционных депутатов! Также

подписи членов коалиции должны быть неотъемлемой частью коалиционного соглашения.

Но БПП и «НФ» не хватало мандатов для того, чтобы собирать хотя бы минимум в 226 голосов. Тогда пропрезидентская фракция активно занялась доукомплектацией, хотя ближе к голосованию за кандидатуру премьера и состав Кабинета этот процесс приостановился.

Уже после избрания премьера спикер Андрей Парубий заявил, мол, коалиция «Европейская Украина» продолжает существовать. По его словам, на момент голосования за новый Кабинет коалиция

состояла из 237 народных депутатов. Но семеро сложили полномочия и ушли работать в правительство. То есть осталось 230! Путем нехитрых подсчетов приходим к выводу, что к коалиции присоединились внефракционные депутаты. Но на каком основании? Вспомните, в 2010 году Конституционный суд подыграл тогдашнему президенту Виктору Януковичу, пояснив, что в большинство могут входить внефракционщики. Но это норма была позже упрямлена и отсутствует в Законе «Про регламент». Так что же получается?

(Окончание на стр. 2)

**НА САМОМ ДЕЛЕ В НЫНЕШНЕМ ПАРЛАМЕНТСКОМ
РАСКЛАДЕ СТАБИЛЬНУЮ КОАЛИЦИЈУ
В 226 ГОЛОСОВ ВРЯД ЛИ МОЖНО БУДЕТ СОЗДАТЬ**



ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: GAZETA.VV.COM

Рекомендованная цена
2 грн 30 коп.

(Окончание.
Начало на стр. 1)

Недавно экс-нардеп Николай Томенко в своем блоге на «Обозревателе» обратился к власти с требованием раскрыть великую тайну состава коалиции: «Исходя из того, что до сих пор общество не знает, кто взял на себя ответственность за ситуацию в Украине, кто сформировал руководство Верховной Рады, состав правительства и уже девять месяцев поддерживает новое правительство и президента в парламентско-президентской республике, которой является Украина, требую обнародовать информацию о составе коалиции. Если такая информация не будет предоставлена в официальном порядке, то для ее получения вынужден буду обращаться в суд».

Так что пока остается ждать. На самом деле мы с вами знаем, что все тайное рано или поздно становится явным.

Сейчас, по данным официального сайта Верховной Рады, у БПП и «НФ» на двоих есть ровно 223 голоса! Если коалиция действительно не существует, это уже повод для проведения досрочных парламентских выборов. Но согласно Основному Закону, президент может, но вовсе не обязан их оглашать. Вот в таком тупике мы оказались.

ДЕВАЛЬВАЦИЯ БПП

Кандидат политических наук, политолог Алексей Якубин говорит о том, что, по сути, коалиция существует только в заявлениях отдельных политиков. Но когда этот вопрос поднимается публично, то спикеры власти сводят все к тому, что у нас есть правительство, и его инициативы поддерживаются.

«А благодаря чему поддерживаются? Например, благодаря привлечению голосов депутатских групп «Воля народа» и «Відродження». Понятное дело, что представители власти боятся говорить о том, что коалиции не существует, поскольку тогда снова будет подниматься вопрос о проведении досрочных парламентских выборов. Так что инициатива Николая Томенко через суд затребовать поименный список депутатов, входящих в большинство, хорошая и важная. Этот шаг поможет общественности получить ответы на вопросы», — поясняет эксперт.

По словам Якубина, коалиционная тема будет более активно обсуждаться



ТАЙНЫЙ СПИСОК БОЛЬШИНСТВА, или Коалиция меньшинства



КОАЛИЦИЯ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ПРЕЗИДЕНТА КАК ФОРМАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВЛАСТИ. РЕАЛЬНО БОЛЬШИНСТВО НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СУБЪЕКТИВНЫМ ИГРОКОМ В УКРАИНСКОЙ ПОЛИТИКЕ. ИБО ИНТЕРЕСЫ У ФРАКЦИЙ И РАЗЛИЧНЫХ КЛАНОВО-КОРПОРАТИВНЫХ ГРУПП СОВЕРШЕННО НЕ СОВПАДАЮТ

фракции. БПП как политическая сила сильно девальвируется. Помните, летом состоялись довыборы в Верховную Раду по семи одномандатным округам. Ни один кандидат от БПП «Солидарность» не выиграл. Прошли только самовыдвиженцы, которые неформально поддерживали власть. Поэтому многие парламентарии понимают, что сейчас не очень выгодно быть частью не только «Народного фронта», но и БПП. Это может более негативно повлиять на их политический имидж, нежели просто голосование в унисон с коалицией. Процесс вовлечения в БПП остановлен еще и потому, что, по большому счету, куда проще сосредоточиться на ситуативном обеспечении нужного количества голосов».

В то же время в коалиционной теме есть еще один интересный аспект: за девять месяцев большинство так и не смогло подать кандидатуру министра здравоохранения! По словам Алексея Якубина, на то есть

ресурсы. К примеру, годовой оборот рынка лекарств в стране составляет более двух миллиардов долларов. И Минздрав может воздействовать на этот рынок. Я уже не говорю о государственных закупках, о международных программах... Поэтому разные группы попросту могут блокировать продвижение кандидатов друг друга. То есть мы банально пребываем в ситуации перманентной борьбы за это министерство».

ДЕПУТАТЫ — САМЫЕ ВИРТУОЗНЫЕ ИЛЛЮЗИОНИСТЫ

Политолог, кандидат исторических наук, руководитель «Центра политической разведки» Олег Постернак обращает внимание на то, что власти сейчас невыгодно в информационном пространстве поднимать тему существования коалиции, поскольку это наводит на мысль о легитимности нынешнего

явно существуют трудности с поиском голосов. Посему большинству приходится прибегать к помощи небольших депутатских групп», — отмечает политолог.

Вместе с тем Постернак говорит о том, что на Банковой работают потрясающие специалисты по управлению массовым сознанием и массовыми информационными процессами. Они смогли вывести из дискуссии данный основополагающий вопрос. Для медиа и общества эта проблема не является приоритетной. Внимание приковано к военным действиям на Донбассе, многих беспокоит позиция Трампа касательно Украины...

«На самом деле коалиция используется Администрацией президента как формальный инструмент для осуществления власти. В то время как реально большинство не является субъективным игроком в украинской политике. Ибо интересы у фракций и различных кланово-корпоративных групп совершенно не совпадают. И сейчас очень заметна тенденция к нарастанию противоречий между ними», — поясняет эксперт.

По словам политолога, суд может вынести решение в пользу Николая Томенко, как и любого другого гражданина, и обязать аппарат ВР обнародовать список народных депутатов, входящих в коалицию.

«Но! Депутаты — самые виртуозные иллюзионисты, которые умеют так выписать регламентные и внутрикорпоративные нормы, что это позволит создать существенные трудности в получении полной и адекватной информации о структуре и персональном составе большинства», — поясняет Постернак.

Руководитель «Центра политической разведки» отмечает, что ключевые западные игроки (страны Западной Европы и США) пока заинтересованы в сохранении стабильной архитектуры власти в Украине.

Поэтому на такие юридические тонкости закрывают глаза и стараются не придавать этому значения.

Также Олег Постернак комментирует историю с неназначением министра здравоохранения: «Эта проволочка — уникальный пример бездарности государственного менеджмента. Ну не может в стране столь длительное время быть недоукомплектованным правительство. Глава Минздрава — очень важная должность! А почему не могут провести? Потому что нет голосов».

ФОРМАЛИЗАЦИЯ НЕ НУЖНА

Политолог, директор Института глобальных стратегий Вадим Карасев отмечает, что мы оказались в довольно-таки сложной ситуации, когда коалиции де-факто нет, но она работает.

«Законы же принимают не конкретные 226 депутатов: под каждый законодательный акт формируются одноразовые диффузные большинство. То есть недостаток голосов компенсируется привлечением разных групп и внефракционных депутатов. Но с процедурной точки зрения нынешняя ситуация — это основание для того, чтобы признать коалицию несуществующей юридически. И тогда либо формировать новое большинство, либо идти на досрочные парламентские выборы. Но вспомните, в своем послании парламенту Порошенко призывал не драматизировать и спокойно воспринимать ситуативные голосования. Хотя с точки зрения Конституции Украины и регламента отсутствие коалиции — это нарушение», — констатирует политолог.

По словам Вадима Карасева, все, что сейчас происходит, свидетельствует об отходе от коалиционного принципа, ведь именно большинство формирует программу правительства и Кабинета, который в свою очередь реализует этот план действий.

«Возьмем, к примеру, принятие бюджета. Основной финансовый документ должен содержать программные приоритеты коалиции, а не интересы РПЛ, «Воли Народа» и «Відродження», которые как раз присутствуют в этом бюджете. Вот что плохо. Это все обесценивает коалиционное построение парламента и правительства», — поясняет эксперт.

Он добавляет, что фракции-сателлиты прекратили доукомплектацию, решив, что и так сойдет. Мол, формализация, а соответственно торги не нужны.

«Правительство легитимно, потому что за него проголосовал парламент. Но не вполне законно, потому что должна быть легальная коалиция. Есть разница между легитимностью и легальностью. Так вот, с точки зрения закона правительство не совсем легальное, потому что мы не видели список... Но легитимно, потому что парламент поддержал кандидатуры премьера и министров. Для западных партнеров важно, чтобы работала государственная машина. Работает? Уже хорошо. На самом деле в нынешнем парламентском раскладе стабильную коалицию в 226 голосов вряд ли можно будет создать», — подытоживает Карасев.

Яна ДЖУНГАРОВА



ПРЕДСТАВИТЕЛИ БОЛЬШИНСТВА БОЯТСЯ ГОВОРИТЬ О ТОМ, ЧТО КОАЛИЦИИ НЕ СУЩЕСТВУЕТ, ПОСКОЛЬКУ ТОГДА С НОВА БУДЕТ ПОДНИМАТЬСЯ ВОПРОС О ПРОВЕДЕНИИ ДОСРОЧНЫХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ

ся уже в апреле, когда у правительства истечет годичный иммунитет. Так что Гройсману и его команде будет сложнее получить зеленый свет от парламента.

«В прошлом году во время коалициад активно доукомплектовывался БПП. Почему этот процесс остановился? На самом деле многие внефракционные депутаты не очень-то хотят менять преимущества свободной птицы, которая может торговаться и с одними, и с другими, на статус члена пропрезидентской

несколько причин: «Первая — это масштаб накопившихся проблем. За последние несколько лет мы наблюдали удивительные назначения на этот пост людей, которые абсолютно некомпетентны в этой отрасли. Например, Минздравом руководил историк Александр Квиташвили! И доуководился... Поэтому те, кто действительно мог бы что-то сделать, не хотят идти в министры. Они пока что просто пережидают».

Другой аспект: эта должность связана с влиянием на финансовые

правительства, да и вообще Верховной Рады.

«Но вопрос могут поднять тогда, когда это будет выгодно президенту и основным игрокам — самым влиятельным представителям власти и бизнеса, входящим в «стратегическую восьмерку» Банковой. Кстати, даже при сохранении видимости существования коалиции мы часто наблюдаем, с какими потугами принимаются те или иные законы. Иногда самые незначительные из них спикер по несколько раз ставит на голосо-

Вища рада юстиції померла, слава Вищій раді правосуддя! На початку року президент підписав закон, який у бюджетну ніч парламент ухвалив у редакції профільного комітету без будь-якого обговорення і правок. За цим документом новий орган стає незалежним від тиску з боку політичних сил та наділяється повноваженнями звільняти суддів, позбавляти їх недоторканності тощо. Проте сподіватися на очищення судового корпусу, на яке так давно чекають українці, поки зарано. Експерти попереджають: президент, підім'явши під себе законодавчу та виконавчу влади, наразі під виглядом реформ отримав контроль і над судовою.

ЗА КРОК ДО УЗУРПАЦІЇ

Створення Вищої ради правосуддя (ВРП) президент назвав одним із ключових пунктів судової реформи, адже цей орган має бути незалежним від політичного тиску. І тут, на перший погляд, є певні зміни на краще. Так, до Вищої ради юстиції, яка з 5 січня цього року перебуває у стані реорганізації, а фактично просто перейменована на Вищу раду правосуддя, входили 20 осіб, шестеро з яких призначалися за квотами парламенту та президента. Заради посилення політичного тиску членами ВРЮ були міністр юстиції та генпрокурор. До складу Вищої ради юстиції входив також голова Верховного суду, проте, хоч він і призначався пленумом, був, як свідчить практика, протеже президента.

Вища рада правосуддя налічуватиме 21 члена, десятох із яких обирає з'їзд суддів України з-поміж чинних суддів або суддів у відставці. Президентів та парламенту залишили по два кандидата. Ще двох обирає з'їзд адвокатів України, двох — всеукраїнська конференція прокурорів і ще двох — з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ. Голова Верховного суду входить до складу Вищої ради правосуддя за посадою,

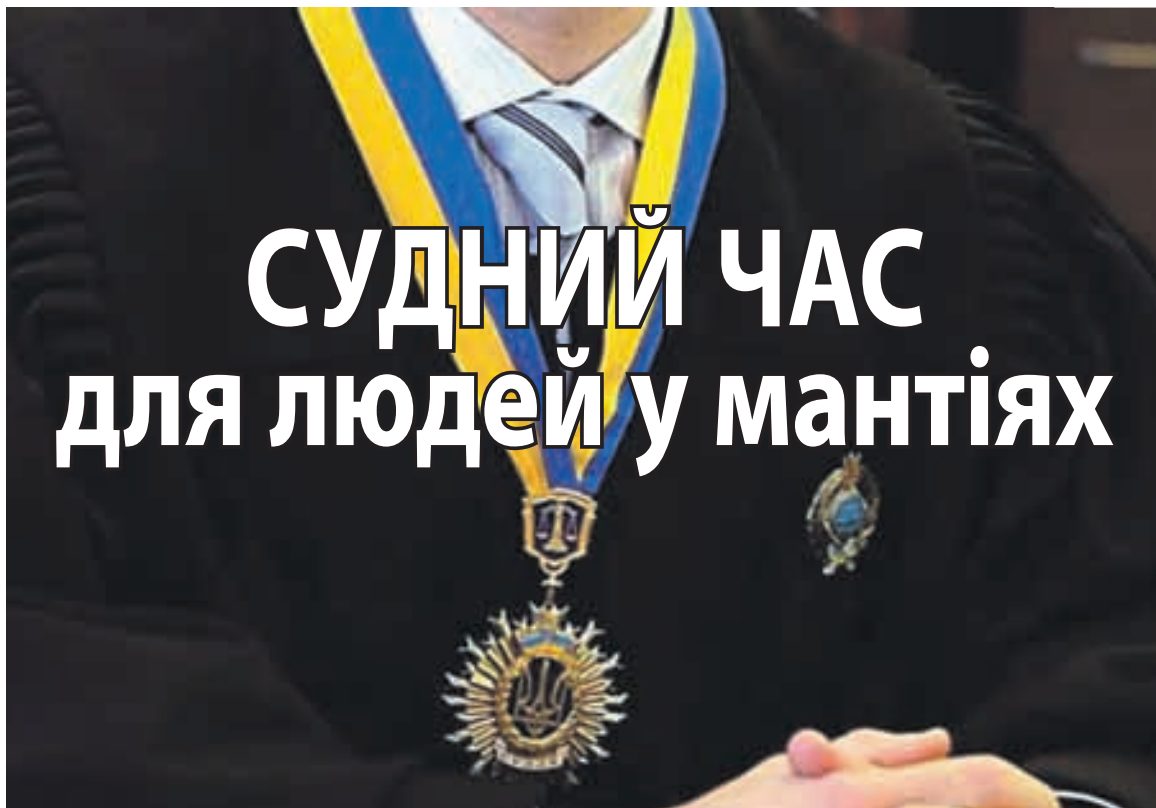
чолі з Ігорем Бенедисюком, якого обрано за квотою президента.

Старший партнер адвокатської компанії «Кравець і партнери» Ростислав Кравець уточнив, що нинішня Рада правосуддя на 80% складається із президентських кандидатур.

«Ці повноваження у них залишаться ще на два роки. Формування суддівського корпусу за таких умов є доволі сумнівним. Є велика вірогідність того, що цих суддів будуть називати суддями Бенедисюка, суддями олігархів або шоколадними суддями, як їхніх попередників називали суддями Януковича. ВРП, звичайно, може бути вільною від впливу будь-яких політичних партій та блоків, окрім президента України та «Блоку панамериканських патріотів», — додав він у коментарі «ВВ».

Директор Українського інституту аналізу та менеджменту політики Руслан Бортник вважає, що нова Рада правосуддя зонайменше на дві третини контролюватиметься президентом.

«З огляду на ті повноваження, які гарант отримав за Конституцією, та контроль над Вищою радою правосуддя, його вплив на систему правосуддя лише посилюватиметься. Фактично в перехідний період він впливатиме на всі три гілки влади — законодавчу, виконавчу і тепер судову», — пояснив



СУДНИЙ ЧАС ДЛЯ ЛЮДЕЙ У МАНТІЯХ



ВІДТЕПЕР, ЯКЩО СУДДЮ СХОПЛЯТЬ НА МІСЦІ ВЧИНЕННЯ ТЯЖКОГО АБО ОСОБЛИВО ТЯЖКОГО ЗЛОЧИНУ, ВІН ОДРАЗУ БУДЕ ЗАТРИМАНИЙ, БО ВЕРДИКТ РАДИ ПРАВОСУДДЯ ЩОДО ПОЗБАВЛЕННЯ ЙОГО НЕДОТОРКАНОСТІ НЕ ПОТРІБЕН

ри в трилітрових банках, та голова Апеляційного суду столиці Антон Чернушенко.

Роман Куйбіда пояснив, що Чаус зміг втекти тільки тому, що без зняття з нього парламентом суддівської недоторканності його не можна було затримати.

«Парламент тоді був на канікулах, і він мав час зникнути. Тепер відповідне рішення покладається на Вищу раду правосуддя, а самого фігуранта справи, якщо йдеться про його затримання, утримання під вартою або арешт, не викликають у ВРП. Тобто він не буде заздалегідь знати про розгляд його питання і не матиме можливості втекти», — підкреслив експерт.

Крім того, відтепер, якщо суддю схоплять на місці вчинення тяжкого або особливо тяжкого злочину, вже не потрібно навіть вердикту Ради правосуддя щодо позбавлення його недоторканності — він одразу буде затриманий.

Також Рада правосуддя прийматиме остаточні рішення щодо звільнення суддів із посад, переведення їх з однієї до іншої інстанції, узгодження кількості суддів у суді. Також ВРП братиме участь у визначенні видатків держбюджету на утримання органів правосуддя. Тимчасове відсторонення суддів від діяльності — теж у компетенції цього органу. А розглядати справи щодо дисциплінарної відповідальності служителів Феміди будуть дисциплінарні палати, створені з числа членів ВРП. Вивчати матеріали справи, аналізувати інформацію, готувати пропозиції та висновки мають інспектори ВРП — їх у штаті Ради буде 42. Зарплатню їм нараховуватимуть із держбюджету, хоча вони не є держслужбовцями.

Водночас Ростислав Кравець бачить ризики в тому, що Вища

рада правосуддя із новими повноваженнями зможе звільняти суддів без будь-яких вагомих підстав, і оскаржити це рішення буде складно.

«Фактично ВРП сама визначатиме, які скарги на суддів розглядати, а які ні. Тобто люди будуть позбавлені будь-яких можливостей захистити свої права. Наприклад, скаржнику можуть відмовити в розгляді скарги, якщо він упродовж року вже подавав скарги, які згодом йому повернули або за якими не було відкрито дисциплінарної справи», — підкреслив адвокат.

ТЕСТ НА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

За даними адвоката Автомайдану Романа Маселка, нині на розгляд Вищої ради правосуддя подано близько 250 скарг стосовно суддів, які переслідували активістів Революції Гідності. Від квітня 2016-го було розглянуто не більше як 10 з них. Він зазначає, що у всіх цих справах у січні-березні закінчуються терміни притягнення до дисциплінарної відповідальності, тому багато хто потирає руки і вважає, що уник покарання.

Роман Куйбіда підтверджує, що з часів Майдану жодного суддю не притягнуто до дисциплінарної відповідальності.

На його думку, до 2019 року має відбуватися очищення суддівського корпусу, зокрема, через механізми кваліфікаційного оцінювання (перееатестації), яке триватиме ще три роки, та конкурсів на посади. І важливим моментом під час призначення судді буде перевірка на добросовісність, яку здійснюватиме відповідна Громадська рада.

Ростислав Кравець вважає добросовісність дуже розмитим крите-

рієм, при цьому професійна складова відходить на другий план.

«Нині триває конкурс до Верховного суду. І виходить, що лише 9% від усіх вимог, яким має відповідати кандидат, стосуються знання права. Все інше — добросовісність, зразкова поведінка, декларація статків тощо», — додав він.

Роман Куйбіда, який є членом Громадської ради добросовісності, розповів, що критеріями оцінки непорядності судді є зловживання своїми повноваженнями та нехтування правосуддям. Це може бути спосіб життя, що не відповідає рівню задекларованих доходів, ухвала свавільних рішень, відверта брехня у деклараціях, плагиат у дисертації тощо. Також непорядно розглядати справу підприємства, акціонером якого є сам суддя. Особливої уваги заслуговуватиме неетична поведінка мантиєносця під час процесів, підтверджена відеозаписами.

Громадська рада не лише прийматиме скарги, а й сама перевірятиме, чи відповідають критеріям професійної етики та добросовісності судді або кандидати на цю посаду. Результати передаються до Ради правосуддя. І хоча ці висновки не є обов'язковими до виконання, проте щоб кандидат із негативним відгуком від Громадської ради міг надалі продовжувати боротьбу за місце, за нього повинні проголосувати 11 з 16 членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів.

«Якщо ж оновлення суддівського корпусу не відбудеться, є величезна загроза консервації проблем у судовій системі. І ті судді, до яких немає довіри в суспільстві, обирають подібну до себе Раду правосуддя», — підкреслив експерт.

Антоніна МІРОШНИЧЕНКО



**НАВІТЬ НОВИЙ
СКЛАД ВИЩОЇ РАДИ
ПРАВОСУДДЯ ВСЕ
ОДНО НА ДВІ ТРЕТИНИ
КОНТРОЛЮВАТИМЕТЬСЯ
ПРЕЗИДЕНТОМ**

і, найвірогідніше, буде людиною президента.

За словами заступника голови Центру політико-правових реформ Романа Куйбіди, створення ВРП є однією з вимог виконання стандартів Ради Європи у частині правосуддя.

«Європейські стандарти передбачають більшість у складі Ради саме суддів. Це повинно мінімізувати політичний вплив на цей орган. Так, Вища рада юстиції часів Януковича була цілковито керована Адміністрацією президента», — констатував він у коментарі «ВВ».

Експерт уточнив, що за таким принципом склад Ради правосуддя обиратимуть лише з квітня 2019 року. А доти у ВРП працюватиме нинішній склад Ради юстиції на

Бортник «ВВ», додавши, що це є ознаками узурпації влади.

БІЛЬШЕ ПОВНОВАЖЕНЬ

Судова влада разом із державним апаратом та російськими ЗМІ є лідерами народної недовіри. Згідно з опитуванням, проведеним наприкінці минулого року Фондом «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва, 72% респондентів не довіряють вітчизняній Феміді. І для цього є всі підстави, адже час від часу Україну приголомшують новини про суддів, яких схопили на гарячому під час отримання хабара, проте їм вдалося дати драпака. Найяскравішими прикладами є суддя Дніпровського райсуду Києва Микола Чаус, який зберігав нечесно зароблені дола-

Закриття банків в Україні триває уже два роки поспіль. Українців турбує питання: чи варто довіряти фінансовій системі країни та відкривати депозити у фінустановах? Якщо так, то який банк обрати та в якій валюті зберігати заощадження? Чи краще взагалі забрати гроші з банків? Про це «ВВ» розмовляли з провідними економічними експертами.

БАНКОПАД ТРИВАТИМЕ

Президент міжнародного інституту бізнесу Олександр Савченко зазначив у коментарі «ВВ», що цього року в Україні триватиме ліквідація фінансово-кредитних установ.

«Можна очікувати, що за рік припинять своє існування від п'яти до десяти банків. Фінустанови закриватимуться доти, поки в Україні не почнеться помітне зростання економіки, не зміниться монетарна і курсова стратегія, не втілюватиметься політика економічних реформ», — каже Савченко.

«На українському ринку існувала надмірна кількість фінансово-кредитних установ. Логічно, що в кризу чимало з них закрилися, — додає «ВВ» експерт Економічного дискусійного клубу Євген Олейніков. — Деякі банки створювалися для обслуговування певних фінансово-промислових груп, при цьому залучення вкладів було для них побічною діяльністю. Відповідно коли виникли проблеми в тій чи іншій фінансово-промислової групи, такі банки не могли втриматися. Наразі переважна більшість їх з ринку виведена.

Цього року можуть підняти питання застосування санкцій до установ із часткою російського капіталу. Хоча держава навряд

отримала фінустанова та як їх використала, чи правильно діяли фахівці, своєчасно не припинивши її діяльність?»

СТАВКИ ЗА ДЕПОЗИТАМИ ПІДУТЬ УНИЗ

Євген Олейніков каже, що, обираючи банк для відкриття депозитного вкладу, варто звертати увагу на три моменти.

«По-перше, в жодному разі не можна укласти депозитну угоду з позабанківськими установами, як це було, наприклад, із вкладниками банку «Михайлівський». Тобто ви маєте підписати класичний депозитний договір безпосередньо з фінустановою, до якої прийшли.

По-друге, треба з'ясувати, наскільки цей банк великий. Малий банк одразу мусить викликати підозру: зазвичай він обслуговує певну особу чи фінансово-промислову групу. І якщо виникнуть проблеми в цього суб'єкта, це не омине і вкладника.

По-третє, не варто спокушатися високим відсотком за депозитами. Слід розуміти, що відсотки, які пропонуються за вкладом, не можуть перевищувати прогнозований рівень інфляції», — каже Олейніков у коментарі «ВВ».

Експерт наголошує: якщо фінустанова нині пропонує понад 20% прибутку за гривневими



БАНКІВСЬКА СИСТЕМА: ЧИ МИНУВ КОЛАПС?



БАНК, ЯКИЙ ПРОПОНУЄ ПІД ВИСОКИ ВІДСОТКИ ВАЛЮТНІ ВКЛАДИ, МОЖЕ БУТИ «БАНКОМ-ПИЛОСМОКОМ». ТОБТО ВІН ГОТУЄТЬСЯ ЗБАНКРУТУВАТИ, АЛЕ ЙОГО ПОСАДОВІ ОСОБИ НАМАГАЮТЬСЯ ЗАЛУЧИТИ ЯКОМОГО БІЛЬШЕ ІНОЗЕМНОЇ ВАЛЮТИ, ЩОБ КОНВЕРТУВАТИ В НЕЇ СВОЇ АКТИВИ І ВИВЕСТИ ЇХ З РАХУНКІВ

Президент міжнародного інституту бізнесу Олександр Савченко додає у коментарі «ВВ», що перед відкриттям вкладу варто вивчити баланс банку. Довіряти можна тим фінустановам, у яких висока достатність капіталу: «Та ця інформація має бути

валюти. До того ж, на мій погляд, нікуди не зникли ризики примусової конвертації валютних вкладів у гривню. Держава може вдатися до такого сценарію у випадку погіршення макроекономічної ситуації, і тоді буде складно вивести гроші з банку.

Вклади до однієї фінустанови варто робити в межах 200 тисяч гривень, оскільки повернення цієї суми забезпечується Фондом гарантування вкладів, а у валюті — не більше як 6 тисяч доларів. Іншу суму, якщо вона є, краще розділити на кілька банків», — відзначає Ерік Найман у коментарі «ВВ».

На думку економічних експертів, у період банківської кризи збереження найліпше тримати в різних валютах. Гроші рекомендують зберігати за принципом трьох частин: по 30% у гривні, доларах та євро. Це дозволить зменшити ризики втрати капіталу, коли знеціниться одна з валют.

фінустановах надійні доти, поки надійна держава. Вона не зможе підтримувати заощадження, лише якщо оголосить дефолт», — пояснює Савченко.

Експерти звертають увагу на те, що у Приватбанку поки що залишаються завищені відсоткові ставки, тому він наразі є найпривабливішою для депозитних вкладів фінустановою. Однак надалі ринок вирівнюватиме ставки за депозитами.

«Найближчим часом депозитні ставки у Приватбанку знижуватимуться. Але не набагато, щоб не спричинити різкої втечі вкладників. Влітку середні ставки за депозитами можуть становити 6% у доларах і 18% у гривні. Через рік — 4% і 15% відповідно», — вважає Ерік Найман.

Окрім того, зараз у країні майже припинене кредитування. «Фінустанови не почуваються впевнено, не розуміють політики

НЕ ВАРТО СПОКУШАТИСЯ ВИСОКИМИ ВІДСОТКАМИ ЗА ДЕПОЗИТАМИ. СЛІД РОЗУМІТИ, ЩО ВІДСОТКИ, ЯКІ ПРОПОНУЮТЬСЯ ЗА ВКЛАДОМ, НЕ МОЖУТЬ ПЕРЕВИЩУВАТИ ПРОГНОЗОВАНИЙ РІВЕНЬ ІНФЛЯЦІЇ

чи піде на це з огляду на ризики отримання чергового неплатоспроможного банку і зростання навантаження на Фонд гарантування вкладів. Швидше за все, великі системні фінустанови, зокрема з російським походженням, цього року будуть доволі надійними.

Він звертає увагу на те, що ситуацію із видачею рефінансування банкам, які згодом були ліквідовані, мають розглядати правоохоронні органи.

«Треба з'ясувати, що насправді відбувалося у конкретному банку? НБУ намагався його врятувати і це не вдалося, чи хтось із представників регулятора продовжував накачувати банк грошима, коли вже було зрозуміло, що він в принципі став неплатоспроможним? Щоб відповісти на це питання, існує купа органів, починаючи з Генпрокуратури та закінчуючи НАБУ, — зауважує експерт. — Бажано було б, якби щодо кожної ситуації з банком, якому перед ліквідацією було видане рефінансування, правоохоронні органи дали розгорнуте пояснення, що там відбулося: скільки коштів

вкладами, то в клієнта має виникнути питання: а звідки банк може отримати такі гроші?

«Адже схема роботи класичного банку є такою: залучати кошти клієнтів, видавати їх у вигляді кредитів чи вкладати у фінансові операції, з отриманого прибутку сплачувати відсотки за депозитами. А на те, що залишилося, банк живе сам. Щоб обіцяти нині понад 20% за гривневими депозитами, треба мати дуже великий прибуток як для нашого ринку. Тому до таких пропозицій належить ставитися дуже обережно.

Крім того, фінансово-кредитна установа, яка змальовує високі відсотки за валютними вкладками, може бути «банком-пилосмоком». Тобто він готується збанкрутувати, але його посадові особи намагаються залучити якомога більше іноземної валюти, щоб конвертувати в неї свої активи і вивести їх з рахунків. Тому високі відсотки, які значно відрізняються від середніх за валютними депозитами по ринку, занайменше мають викликати підозру», — радить Олейніков.

підтверджена міжнародним аудитором. Часто трапляється, що дані, оприлюднені самими банками, не відповідають дійсності. Наприклад, Приватбанк перед банкрутством нібито був добре капіталізований. А насправді міг у капіталі сягати 100 млрд гривень».



Фінансовий експерт Ерік Найман каже, що нині існують ризики відкриття як гривневих, так і валютних депозитів.

«Депозити в гривні я не рекомендую, бо темпи девальвації національної грошової одиниці поки що переважають дохідність чистого депозиту. Валютні депозити також складно радити, бо існують обмеження на зняття

НІКУДИ НЕ ЗНИКЛИ РИЗИКИ ПРИМУСОВОЇ КОНВЕРТАЦІЇ ВАЛЮТНИХ ВКЛАДІВ У ГРИВНЮ. ДЕРЖАВА МОЖЕ ВДАТИСЯ ДО ТАКОГО СЦЕНАРІЮ У ВИПАДКУ ПОГІРШЕННЯ МАКРОЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ

Перевагу наразі рекомендують віддавати державним банкам: Укресімбанку, Ощадбанку, Укргазбанку і, можливо, й Приватбанку, які покривають нині 51% банківського сектора країни.

«В Україні діють норми закону про 100% держгарантію усіх вкладів у банках, що належать державі. Тобто ваші вклади в цих

НБУ, курсової політики, податкової системи, яка постійно змінюється. За такої ситуації банки замикаються. Займи видають лише перевіреним давнім клієнтам. Чи відновиться кредитування, залежатиме від економічного зростання країни», — зазначає Олександр Савченко.

Вікторія ЧАЙКА

Преодоление бедности в понимании Гройсмана и его команды — в массовой занятости населения. Не желает Кабмин плодить тунеядцев, а вожделем увидеть увеличение налоговых поступлений с зарплат. Зря, что ли, «минималку» подняли до 3200 гривен? Но не выходит — количество официально работающих сотрудников все сокращается, а ФЛП массово закрывают свой бизнес... Поэтому следующий шаг неумолимого правительства более чем предсказуем — усиление контроля рынка труда, чтобы ни одна зарплатная гривня не прошуршала мимо «кассы».

СОКРАЩЕНИЯ, УВОЛЬНЕНИЯ, ДОГОВОРЫ...

После повышения минимальной зарплаты до 3200 грн работодатели из коммерческого сектора, чтобы минимизировать свои расходы на налоги по зарплате, вынуждены хитрить. Ведь чем дороже обходится сотрудник, тем больше нужно платить за него налогов. Поэтому-то идет официальное увольнение работников, которые уже с трудовой книжкой на руках продолжают трудиться на том же месте, но нелегально.

Тенденцию к сокращению занятого населения отмечают и в правительстве. Согласно данным Минсоцполитики, которые были презентованы главой ведомства Андреем Ревой, штатных сотрудников массово увольняют. Если в 2013 году официально трудоустроено было 10,2 млн человек, то к концу 2016-го стало всего 7,8 млн.

Ведущий эксперт Центра социальных и трудовых исследований Виталий Дудин считает, что попытки избежать излишней налоговой нагрузки продолжатся и в дальнейшем.

«Будут использованы разные уловки, в том числе перевод сотрудников на частичную занятость. Например, в одном из муниципальных транспортных предприятий для минимизации расходов по оплате труда используется механизм совместительства. То есть сотрудник работает по своему графику и в соответствии со своей ставкой. Однако на своем предприятии он числится и как совместитель, для того чтобы ему не оплачивать бонусы за сверхурочную работу», — рассказал Виталий Дудин «ВВ».

Также, по словам эксперта, работодатель с целью сэкономить может

сто не фиктивное, а вполне реальное увольнение техперсонала.

«Там, где согласно правилам и нормам должны были работать три человека, оставляют только одного. Естественно, в связи с такими процессами уровень безработицы будет лишь увеличиваться», — сообщил он в комментарии «ВВ».

ВЫЙТИ ИЗ «ТЕНИ»

Прекрасно зная все уловки, правительство задумало реализовать амбициозный план по выявлению работодателей, которые не намерены выходить из «тени». Поэтому в Кабмине пообещали, что будут созданы спецкомиссии, призванные следить не только за тем, чтобы работникам платили не меньше обещанных 3200 гривен, но и за их настоящим графиком работы. По традиции эти функции Кабмин возложил на местные органы власти.

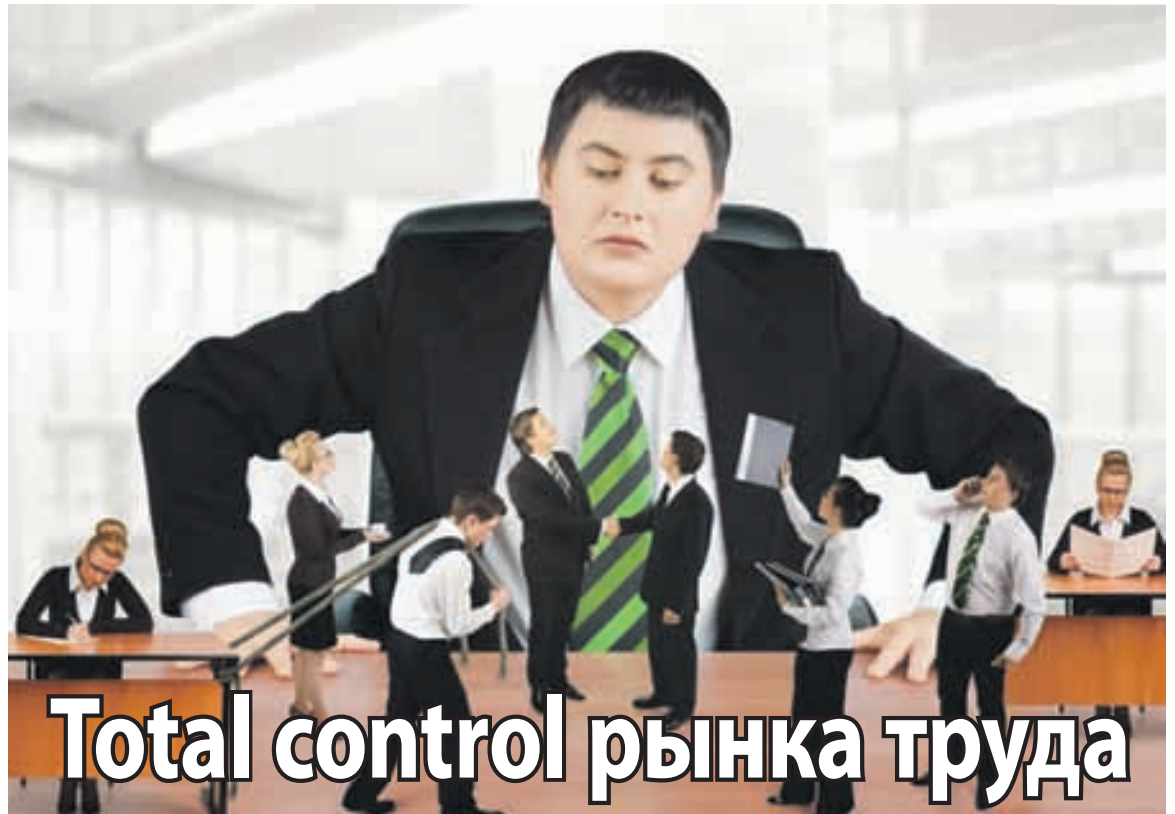
Виталий Дудин напомнил, что наиболее компетентным и влиятельным органом в трудовой сфере всегда была Государственная инспекция по вопросам труда.

«Но за последние 2–3 года она была парализована и разрушена», — подчеркнул он.

Налоговая полиция была «случайно» ликвидирована парламентом, поэтому тоже не сможет контролировать реальную занятость и выплату зарплат. А у местных органов власти нет ни навыков, ни опыта, им придется еще учиться и учиться.

Всеволод Степанюк считает, что проследить, работает ли человек целый день, хотя он числится на полставки, просто невозможно.

«Не приставят же к каждому сотруднику по контролеру? Это со-



РАБОДАТЕЛИ С ЦЕЛЬЮ МИНИМИЗАЦИИ СВОИХ РАСХОДОВ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА ПО-ПРЕЖНЕМУ БУДУТ ОФИЦИАЛЬНО УВОЛЬНЯТЬ СОТРУДНИКОВ, ПЕРЕВОДИТЬ ИХ НА ЧАСТИЧНУЮ ЗАНЯТОСТЬ, ИСПОЛЬЗОВАТЬ МЕХАНИЗМЫ СОВМЕСТИТЕЛЬСТВА И ЗАСТАВЛЯТЬ ЗАКЛЮЧАТЬ ДОГОВОРЫ, СОГЛАСНО КОТОРЫМ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ ДАЖЕ МЕНЬШЕ МИНИМАЛЬНОЙ ЗАРПЛАТЫ

«Мы создадим коммуникационные возможности, чтобы люди нам сообщали конкретно, где и на каком предприятии не выплачивается зарплата, занимается или скрывается», — заявил Гройсман на заседании правительства.

Эксперты единодушно считают, что сотрудники однозначно будут жаловаться на работодателей. Ведь хоть в Украине и хотели ввести ответственность для наемных работников, трудящихся «по-черному», но эта инициатива так и не была под-

проверяющих органов на рабочие места сотрудников», — уточнил Виталий Дудин, добавив, что кроме финансовой ответственности работодателю стоит помнить об административной и даже уголовной, вплоть до арестов и исправительных работ.

Всеволод Степанюк считает, что столь высокие штрафы могут частично поспособствовать выведению зарплат из «тени».

«Но есть и другая сторона медали — сотрудники могут шантажировать своих работодателей», — констатировал эксперт.

СЛУЖБА СЛУЖБОЙ...

Премьер дал очень четко понять — он намерен бороться с безработицей. Но какими методами? Анонсируя переориентацию госполитики по выплате помощи безработным на создание новых рабочих мест, Гройсман не стеснялся в выражениях.

«Я не собираюсь содержать Службу занятости. Я не собираюсь содержать безработных. Я собираюсь дать людям нормальную работу и нормальную заработную плату», — заявил он.

То, что в Службе занятости надели реформы, вполне понятно, но поручить этой структуре создание рабочих мест — это уже явный перебор.

«Служба занятости может создать новые рабочие места разве что раздувая собственный штат за счет госбюджета. По-другому никак не получится», — утверждает Всеволод Степанюк.

А президент Центра рыночных реформ Владимир Лановой добавляет,

что в Фонде социального страхования на случай безработицы, в который поступают все страховые взносы и за счет которого финансируется Служба занятости, и так заложены расходы на создание рабочих мест. Поэтому довольно глупо за счет безработных дополнительно создавать рабочие места ради статистики, не изучив потребности рынка и не переориентировав существующие производства на более востребованную продукцию. Но этого в ближайшее время точно не произойдет.

В свою очередь эксперт по вопросам социальной политики Андрей Павловский подчеркивает, что правительство как работодатель может создавать рабочие места исключительно в государственных корпорациях и бюджетной сфере.

«Заявление Гройсмана противоречит выбранному курсу на разгосударствление и приватизацию. Невозможно одновременно продавать госпредприятия и увеличивать количество работающих в государственном секторе», — добавил он.

В целом, по мнению Всеволода Степанюка, политика правительства, направленная на тотальный контроль, приведет к массовому закрытию предприятий и, как следствие, еще большему обнищанию населения.

«Если в 2016-м, согласно нормативам ООН, около 80% украинцев жили за чертой бедности, в нынешнем году мы имеем все предпосылки выйти по этому показателю на первое место в мире, имея 90% населения, живущего в нищете», — подытожил он.

Арина МАРТОВА



ШЕФ ОБЯЗАН ВЫЛОЖИТЬ ПО 10 «МИНИМАЛОК» (32 ТЫСЯЧИ ГРИВЕН) ЗА КАЖДОГО РАБОТНИКА, ЕСЛИ НЕ ОПЛАТИЛ В НАДЛЕЖАЩЕМ ОБЪЕМЕ РАБОТУ В ВЫХОДНЫЕ ИЛИ ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ, А ТАКЖЕ СВЕРХУРОЧНЫЕ «ПРИПАШКИ»

заключать с сотрудниками гражданско-правовые договоры.

«От принудительного перевода на договорные отношения рискуют пострадать журналисты и работники умственного труда, ведь тогда вознаграждение сотрудника может быть намного ниже минимальной зарплаты», — добавил Дудин.

Впрочем, он подчеркнул, что полного ухода в «тень» все же не произойдет в связи с пристальным вниманием к нашей стране со стороны международных институций, в том числе МВФ и Всемирного банка.

Экономист Всеволод Степанюк рассказал, что на ряде промышленных предприятий сегодня имеет ме-

вершенно нереально ни физически, ни технически. Более того, данная инициатива лишь порождает коррупцию, ведь проверяющему, который пришел в офис или на предприятие, легче дать взятку, чтобы он «не заметил» официально занятых сотрудников», — отметил экономист.

«НАСТУЧАТЬ» НА ШЕФА

Видимо, понимая, что комиссии не смогут выявить всех работодателей, которые выплачивают «серые» зарплаты, премьер анонсировал создание «горячей линии», на которую могут звонить сотрудники и жаловаться на своих «карабасов».

держана. Поэтому за все ответит работодатель. И опасаться ему есть чего. Ведь штрафы за зарплаты в «конвертах» откровенно кусаются — с первого января они составляют 30 минимальных зарплат, или 96 тысяч гривен, за каждого сотрудника, который находился в «тени». Шеф обязан выложить по 10 «минималок» (32 тысячи гривен) за каждого работника, если не оплатил в надлежащем объеме работу в выходные или праздничные дни, а также сверхурочные «припашки».

«Финансовые санкции налагаются на работодателя Государственной службой по труду. В них включен даже штраф в размере 100 минимальных зарплат в случае недопуска

Усе більше молодих людей емігрують з України. Виїжджають розумні, працездатні, талановиті. Все частіше вони намагаються залишитись назавжди там, де знайшли краще життя. На жаль, вони не бачать свого майбутнього в нашій країні. Через це своє майбутнє втрачає держава.

В українському Міністерстві закордонних справ порахували, що станом на червень минулого року за кордоном працювали близько 5 млн українців. Однак експерти кажуть, що точних даних щодо масштабів трудової еміграції українців наразі не існує.

«Органи державної влади спираються на інформацію про перетин кордону громадянами України, а також кількість людей, які знялися з реєстрації. Але на основі лише цих даних не можна скласти реальної картини. Бо кордон перетинають і туристи, і ті, хто їде на навчання. А з реєстрації знімаються далеко не всі, хто тривалий час працює в інших країнах та планує там залишитися: хтось просто не хоче завдавати собі клопоту, хтось не знає, як складеться його доля. Правдивої статистики нема й тому, що в Україні багато років зволікають із переписом населення», — зазначає «ВВ» речник представництва Міжнародної організації з міграції в Україні Варвара Жлуктенко.

Утім, і експертне коло, і представники державних інституцій сходяться на думці: упродовж двох останніх років зростає кількість українців, які емігрували та працюють за кордоном.

«Приріст трудових мігрантів за цей період склав близько 15%. Фактично ми маємо нову потужну хвилю еміграції», — каже «ВВ» завідувач відділом міграційних досліджень Інституту демографії і соціальних досліджень ім. Птахи Національної академії наук України Олексій Позняк.



У 2014–2015 РОКАХ НЕКВАЛІФІКОВАНІ РОБІТНИКИ ЗА КОРДОНОМ ЗАРОБЛЯЛИ В СЕРЕДЬНОМУ 1100 ДОЛАРИВ, КВАЛІФІКОВАНІ — 1500, ВИСОКОВАЛІФІКОВАНІ — 2700, А КЕРІВНИКИ — БЛИЗЬКО 3000

«Про зростання міграційного потоку свідчить хоча б той факт, що 2015 року в країнах — членах ЄС українцям було видано 493 тисячі дозволів на проживання. Це в півтора рази більше, ніж 2014 року. Зауважу, переважна кількість дозволів — 87% — була видана в Польщі. Вони були оформлені як короткотермінові — для виконання сезонних робіт», — додає Жлуктенко.

Збільшується й число громадян, які готові залишити країну. За даними вересневого дослідження соціологічної групи «Рейтинг», близько 30% українців хотіли б виїхати з України на постійне проживання, а 40% — працювати за кордоном. Звичайно, від наміру емігрувати до втілення цієї ідеї у життя може



УКРАЇНА — ВОКЗАЛ ДЛЯ УКРАЇНЦІВ



ЯКЩО ТРИВАЛІСТЬ ЖИТТЯ І МІГРАЦІЙНІ ПОТОКИ НЕ ЗМІНЯТЬСЯ, ДО 2050 РОКУ В УКРАЇНІ ЗАЛИШИТЬСЯ 32–33 МЛН ЖИТЕЛІВ. ЧАСТКА ЛЮДЕЙ, ЯКИМ БЛИЗЬКО 60 РОКІВ, ЗРОСТЕ У 1,5 РАЗА

пролягти довгий шлях, та ці цифри загалом свідчать про тенденції і настрій.

Окрім того, як зазначає політолог, кандидат політичних наук Олексій Якубін, змінюється демографія міграції: «Починаючи з 2008 року на заробітці виїжджали переважно люди середнього та старшого віку. В Італії, Іспанії та Португалії вони шукали тимчасовий підробіток, щоб поліпшити матеріально-побутові умови сім'ї, вивчити дитину та повернутися до України. Натомість в останні два роки емігрують люди молодшого віку. Країну залишають «мізки нації» — науковці, фахівці з високою освітою, які не можуть себе тут реалізувати, знайти гарно оплачувану роботу. Причому вони не мають наміру повертатися».

в нас бізнес. Та це — міф. Так, у нас найнижчі зарплати в Європі, але це, навпаки, відштовхує інвесторів, бо відтак падає внутрішнє споживання. Вони швидше волітимуть відкрити бізнес в інших європейських країнах, де матимуть вищі прибутки. А ключові інвестиції взагалі зосереджуються у Сполучених Штатах. Там запровадили погодну оплату праці, що стимулює роботодавців платити більше. Від цього економіка лише виграє.

Згідно з даними дослідження представництва Міжнародної організації з міграції щодо середнього доходу довгострокових трудових мігрантів з України, у 2014–2015 роках некваліфіковані робітники за кордоном отримували в середньому 1100 доларів на місяць,

а в 2015-му — 12%. А от щодо Польщі зворотна ситуація: 2006 року її визнали найприбливішою 7% тих, хто бажав виїхати, а 2015-го — 30%. Стільки ж потенційних трудових мігрантів у 2015 році обрали Німеччину, 19% — Італію, 15% — США, 12% — Великобританію, 11% — Канаду.

Експерти сходяться на думці: наразі найактивнішою є еміграція до Польщі. Фахівець бюро аналітики «Тектум» Андрій Стародуб розповів «ВВ», що українці нині складають найбільший прошарок іноземців у Польщі: разом із сезонними мігрантами та тими, хто приїхав на навчання, нині там перебуває до 800 тис. наших співгромадян. Причому, за його словами, до Польщі частіше стали виїжджати вихідці з Центральної та Східної України.

«Раніше у Варшаві практично не можна було почути російського діалекту, на якому розмовляють мешканці цих регіонів. Тобто людський ресурс із Західної України вичерпано. І зараз оголошення про те, що потрібні люди для роботи в Польщі, можна побачити в будь-якій українській глибинці», — каже Стародуб.

Експерт пояснює: у Польщі нині існує широкий ринок праці, бо самі поляки не хочуть працювати за пропонувані їм зарплати і емігрують до багатших європейських країн.

«Лише у Великобританії та Ірландії перебувають до 1 млн польських мігрантів. Також вони їдуть працювати до Франції, Німеччини, меншою мірою — Італії, Іспанії. Польща достатньо динамічно розвивається, тож їй потрібні робочі руки. Причому якщо раніше українці закривали нішу на сезонних роботах, то тепер для робітників та сільськогосподарських працівників є можливість постійної зайнятості», — каже Стародуб.

Він звертає увагу: українці культурно близькі полякам, вони легко вивчають мову і не створюють проблем, які виникають із трудовими мігрантами іншої віри.

«Окрім того, коли в ЄС розпочалася дискусія щодо перерозподілу квот мігрантів, Польща «прикрилася» українцями. Насправді це була спекуляція, бо українці, які приїхали туди працювати, не є біженцями і утримання не потребують», — додає Андрій Стародуб.

Він стверджує, що ще чотири роки тому різниця між заробітками в Польщі та Україні не була такою різкою: «Раніше українець, який отримував на батьківщині зарплату 200–300 доларів, не спокушався на 450–600 доларів у Польщі. Таким і нині є заробіток сезонних працівників, але дохід наших громадян впав до 60 доларів, а багато хто взагалі втратив роботу. Звичайно, висококваліфіковані фахівці заробляють значно більше, середньостатистична зарплата в Польщі вища за 1000 доларів. Українцям заборонено платити менше, ніж полякам, проте неформальна дискримінація існує».

Андрій Стародуб розповідає, що на постійне проживання до Польщі, Чехії, Словаччини виїжджають також ті наші співгромадяни, які працюють на міжнародні корпорації: «Український програміст, який гарно заробляє у твердій валюті, врешті-решт обирає іншу якість життя. Він міг би добре жити і в Україні, купити будинок, машину. Та через деградовану медичну систему людина навіть за гроші не може полікуватися. А польські чи чеські великі міста розвиваються куди динамічніше, надають висококваліфіковані медичні послуги. Людина також може обирати перспективу для своїх дітей».

Експерти звертають увагу: через зниження чисельності працездатного населення, за існуючої солідарної пенсійної системи Україна скоро не зможе утримувати людей на заслуженому відпочинку. Адже вже нині кількість економічно активного населення майже зрівнялася з кількістю пенсіонерів: маємо 17 млн і 13,5 млн осіб відповідно.

«Якщо тривалість життя і міграційні потоки не зміняться, до 2050 року в Україні залишиться 32–33 млн жителів. І частка людей, яким близько 60 років, зросте в 1,5 рази. Звичайно, окрім міграції, на демографічну ситуацію впливають низька народжуваність і тривалість життя, а також висока смертність», — каже Варвара Жлуктенко.

Та поки держава не надто переймається поліпшенням життя своїх громадян, щоб зменшити їх відтік. Варто хоча б наголошувати на ризиках неврегульованої міграції.

«Треба пам'ятати, що ваші права будуть захищені, лише коли ви дотримуетесь законодавства своєї країни і країни, куди емігруєте, — каже Жлуктенко. — Працевлаштування за кордоном за туристичною і студентською візою є ризикованим. Існує багато нечесних осіб і фірм, які прагнуть заради власної наживи скористатися зростанням міграційних настроїв українців та складною соціально-економічною ситуацією».

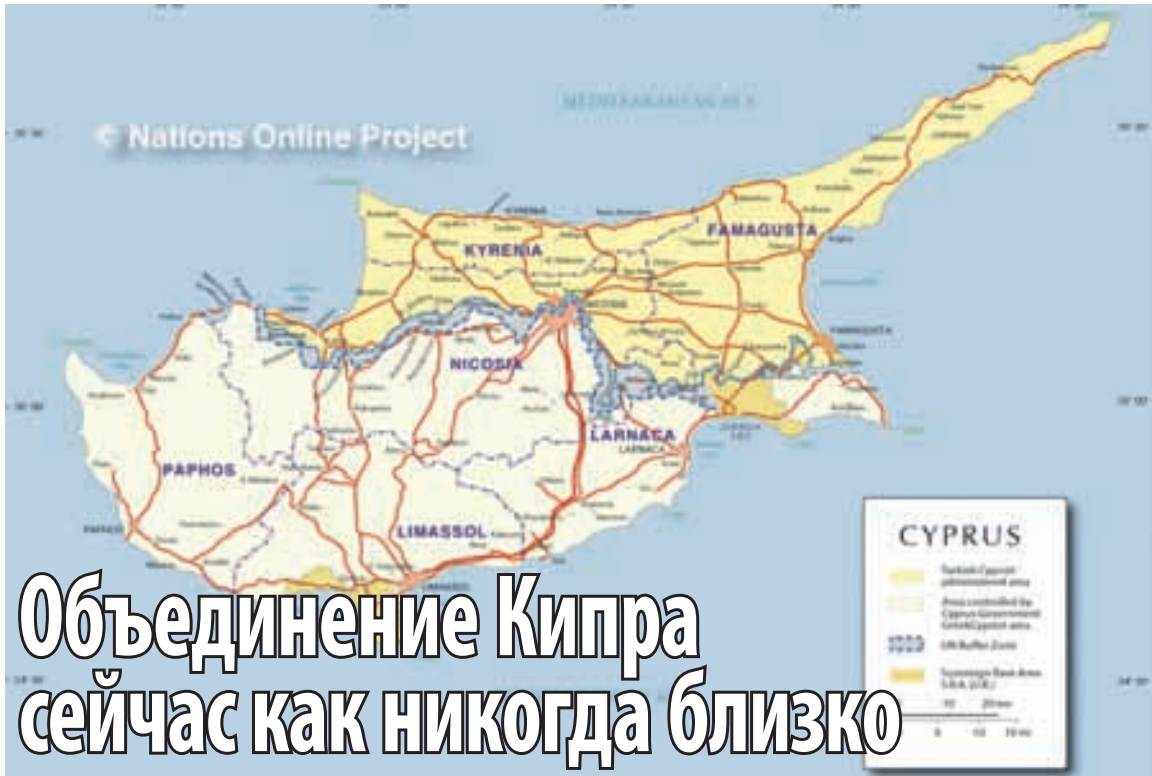
Валентина РИНГЕЛЬ

Если в ближайшие дни действительно будет достигнуто соглашение о воссоединении разделенного острова, значит, европейское сообщество проделало неплохую работу, переосмыслив свою роль в затянувшемся конфликте.

Менее двух лет назад президент Республики Кипр (греческой части острова) Никос Анастасиадис сердито покинул стол переговоров по кипрскому урегулированию. Тогда дипломатический диалог снова зашел в тупик. Турецкая и греческая части острова рассорились из-за месторождений природного газа — кто получит право добычи в Средиземном море. Пока греческие киприоты искали партнеров в Египте и Израиле, Турция отправила исследовательские суда на Северный Кипр. Именно в этот момент Анастасиадис и прервал переговоры.

Сенсационной эта новость не стала. На Кипре так много политиков и дипломатов потерпели неудачу, что международные средства массовой информации, пожав плечами, просто приняли провал переговоров к сведению. Но потом произошло то, чего никто не ожидал: на сцене появился дуэт единомышленников.

После газового краха киприоты-турки отстранили от власти своего консервативного президента Дервиша Эроглу и избрали социал-демократа Мустафу Акинджи. С тех пор Акинджи и Анастасиадис разъезжают по острову и правдоподобно призывают к миру, даже тогда, когда тон за столом переговоров становится более жестким. Президентам только на руку, что новое островное поколение космополитов хочет окончательно избавиться от старого бремени.



Объединение Кипра сейчас как никогда близко



КИПР БЫЛ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИГРУШКОЙ. НЕ РЕДКО КИПРСКИЙ КОНФЛИКТ ВЫДВИГАЛИ НА ПЕРЕДНИЙ ПЛАН В ПЕРЕГОВОРАХ О ВСТУПЛЕНИИ ТУРЦИИ В ЕС, НО ОБ ОСТРОВЕ И БЛАГОСОСТОЯНИИ ЕГО ГРАЖДАН НИКТО НЕ ГОВОРИЛ

Сейчас у Кипра хорошие перспективы, и это связано не только с настроением жителей разделенного острова. В настоящее время все стороны могли бы использовать благоприятную ситуацию.

Кипр всегда был основной причиной затягивания переговоров о вступлении в ЕС Турции — государства — покровителя севера острова.

В настоящее время Анкара оказалась очень далеко от вступления в Евросоюз, но по другим причинам. Последствия неудавшегося переворота, несколько террористических атак, ситуация в курдском регионе и экономический спад нанесли Турции огромный ущерб. Поэтому с помощью соглашения по Кипру Реджеп Тайип Эрдоган мог бы проде-

монстрировать готовность к дипломатическим компромиссам.

Кроме того, содержание частичного признанного государства Турецкая Республика Северного Кипра является тяжелым финансовым бременем для Турции. За последнее десятилетие Анкара выделила на него около трех миллиардов евро.

Решение по Кипру пытался найти и президент США Барак Обама, который отправлял своего вице-президента Джо Байдена и госсекретаря Джона Керри на переговоры и всегда поддерживал планы обоих президентов. Если Обама покинет Белый дом с мирным урегулированием кипрского вопроса, то это ему зачтется.

Это же касается и Генерального секретаря ООН Антониу Гутерреша.

Великобритания, третье, помимо Турции и Греции, государство-покровитель на острове, также могла бы напечатать несколько позитивных заголовков в прессе на фоне споров из-за Брексита.

Одной проблемой меньше будет и у Греции, страдающей от экономических и внутривнутриполитических конфликтов...

Если в ближайшие дни действительно будет достигнуто соглашение о воссоединении разделенного острова, значит, европейское сообщество проделало неплохую работу, переосмыслив свою роль в затянувшемся конфликте. Нередко кипрский вопрос выдвигали на передний план в переговорах о вступлении в ЕС Турции, но об острове и благосостоянии его граждан никто не говорил. Кипр был политической игрушкой. Начиная с колониальной власти Великобритании, которая намеренно посеяла вражду и ненависть между греками и турками, заканчивая Анкарой и Афинами, которые с удовольствием эксплуатировали кипрский вопрос.

По мнению европейцев, островной конфликт начался с вторжения турок в 1974 году, но был и более ранний период, невероятно кровавый и болезненный для обеих сторон. Соседи стали смертельными врагами. Восстановление займет немало времени...

Дуйгу ОЗКАН,
Die Presse

Укрепить доверие

Ядерное соглашение с Ираном ожидают смутные времена. Тегеран и Вашингтон по-разному понимают этот договор. А победа Дональда Трампа влечет за собой еще больше вопросов.

Почти год прошел с момента официального вступления в силу соглашения, согласно которому Иран обязуется сократить свою ядерную программу, и за это освобождается от многочисленных санкций. Однако будущее договора остается неопределенным.

В минувший вторник международная комиссия собралась в Вене в последний раз до того, как в должность вступит новоизбранный американский президент Трамп, который неоднократно критиковал это соглашение. В то же самое время в Тегеране хоронили аятоллу Хаменеи Рафсанджани. Он решительно поддерживал договор с США и удерживал отвечающую за соглашение коалицию реформаторов и прагматиков вокруг президента Рухани.

Американские санкции против Ирана были основной причиной встречи в Вене, которую созвала представитель ЕС по вопросам внешней политики и координатор совместной комиссии Ирана и группы 5+1 Федерика Могерини. Дело в том, что Конгресс США

продлил закон о санкциях против Ирана, действие которого должно было истечь в конце 2016 года. И хотя администрация Обамы назвала этот шаг ненужным и заверила Иран в том, что санкции будут приостановлены, Тегеран остро отреагировал, заявив, что рассматривает продление закона о санкциях как нарушение договора. Министр иностранных дел Зариф пожаловался комиссии, состоящей из представителей Соединенных Штатов, России, Китая, Великобритании, Франции, Германии и Ирана. И на заседании во вторник попытались укрепить доверие к ядерной сделке и прояснить неоднозначные пункты до инаугурации Трампа.

Никто не может предсказать, как республиканец поступит с соглашением. Однако он неоднократно подвергал его резкой критике, в частности, из-за того, что оно не предусматривает достаточного количества возможностей для деловой деятельности США. Из-за постоянных финансовых санкций США американские компании име-

ют карты хуже, чем у европейских конкурентов.

Ведущие игроки внешнеполитической команды Трампа считают Иран главным врагом Соединенных Штатов либо в прошлом высказывались в поддержку смены режима в Тегеране. Сторонники жесткой линии в Конгрессе США в прошлом году пытались запретить продажу самолетов Boeing в Иран и их передачу в лизинг. Они потерпели неудачу, потому что Обама пригрозил наложить вето на принятый законопроект, но, вероятно, повторят попытку при Трампе.

В свою очередь сторонники жесткой линии в Иране, позицию которых подкрепила победа Трампа, провоцируют Вашингтон арестами американско-иранских граждан, которые, очевидно, являются своего рода заложниками. Если Иран докажет, что Соединенные Штаты нарушили ядерное соглашение, то сможет полностью возобновить свою программу по обогащению урана и, как утверждают эксперты, в течение года стать ядерной державой.

Главные противники Ирана — США, Израиль и Саудовская Аравия — могут оказаться в изоляции, когда остальная часть мира будет винить Америку в развале соглашения и не захочет снова разрывать экономические отношения с

Ираном. В первую очередь эксперты беспокоятся, что Вашингтон не будет соблюдать соглашение с Ираном.

Кроме того, многое зависит от развития событий в самом Тегеране. В лице Рафсанджани президент Рухани и лагерь реформаторов утратили влиятельного союзника, который мог противодействовать сторонникам жесткой линии.

Дальнейший ход событий зависит от того, сможет ли Рухани вый-

ти из тени Рафсанджани, удержать коалицию реформаторов и прагматиков и обеспечить свое переизбрание весной. Не в его пользу говорит разочарование многих иранцев из-за того, что отмена санкций проходит не так гладко, как ожидалось. Мировые финансовые учреждения продолжают опасаться вступать в деловые отношения с Ираном.

Моника БОЛЛИГЕР,
Neue Zürcher Zeitung



ЕСЛИ ИРАН ДОКАЖЕТ, ЧТО СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ НАРУШИЛИ ЯДЕРНОЕ СОГЛАШЕНИЕ, ТО СМОЖЕТ ПОЛНОСТЬЮ ВОЗОБНОВИТЬ СВОЮ ПРОГРАММУ ПО ОБОГАЩЕНИЮ УРАНА И В ТЕЧЕНИЕ ГОДА СТАТЬ ЯДЕРНОЙ ДЕРЖАВОЙ

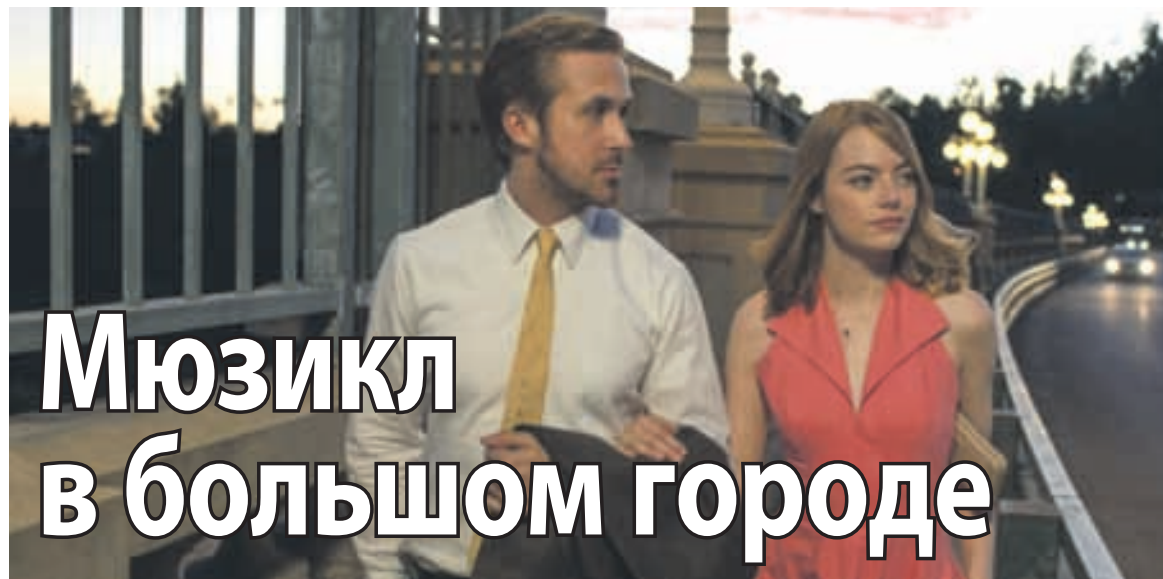
Картина «Ла Ла Ленд» установила рекорд премии «Золотой глобус», завоевав сразу семь наград! И в этом нет ничего удивительного, поскольку фильм — один из лучших за последние несколько лет! Это светлое кино о любви и мечтах, которое наверняка понравится самому придирчивому зрителю.

БЕССТРАШНЫМ МЕЧТАТЕЛЯМ ПОСВЯЩАЕТСЯ

Нас знакомят с двумя главными героями — молодыми и амбициозными жителями Лос-Анджелеса. Миа (Эмма Стоун) работает в кафе, расположенном на территории студии Warner Bros. Во время рабочего дня она подает знаменитостям кофе, а в перерывах бежит на всевозможные кастинги. Девушка отчаянно пытается пробиться в кино, но пока что у нее ничего не получается. Тем не менее надежду она не теряет.

Себастьян (Райан Гослинг) — талантливый пианист. Он грезит джазом, однако этот жанр ныне мало востребован, и все что остается молодому человеку, так это играть в ресторанах попсу. Как же его унижает просьба управляющего исполнить для посетителей Jingle Bells или We wish you a Merry Christmas! Поэтому строптивый герой Гослинга не может удержаться ни на одной работе. Он мечтает открыть клуб для истинных ценителей джаза. Но ведь на это нужны деньги, и немалые. А их у него нет...

И вот судьба сводит Миу и Себастьяна. Не сразу, но между ними вспыхивает искра любви. Главная героиня бросает своего жениха, и для новых чувств больше нет преград. Нам показывают невероятно красивые сцены их свиданий. Это настоящая гармония!



Мюзикл в большом городе



«ЛА ЛА ЛЕНД» — ОДИН ИЗ ФИЛЬМОВ, ПОСЛЕ ПРОСМОТРА КОТОРОГО НАЧИНАЕШЬ ЗАВИДОВАТЬ ТЕМ, КТО ЕГО ЕЩЕ НЕ ВИДЕЛ. ЭТО УНИКАЛЬНАЯ ЛЕНТА, ПОСКОЛЬКУ, ВЫЙДЯ ИЗ ЗРИТЕЛЬНОГО ЗАЛА, ХОЧЕШЬ ТУТ ЖЕ ВЕРНУТЬСЯ И НАСЛАДИТЬСЯ КИНО ЕЩЕ РАЗ

ношения влюбленные? Но об этом вы узнаете, только посмотрев фильм.

ВЫГОДНЫЙ ОБМЕН

Эмма Стоун могла и не сыграть Миу. Изначально на эту роль претендовала Эмма Уотсон. Однако кинематографическая Гермияна отказалась от предложения в пользу картины «Красавица и чудовище». Стоун же взяла в проект отчасти благодаря ее работе в бродвейском мюзикле «Кабаре» 2014 года. И это было фантастическое попадание! Прекрасных актрис в Голливуде много, красоток еще больше. Но кто из представителей молодого поколения обладает такой непосредственностью и невероятной харизмой? Тут выбор вовсе невелик.

памяти» 2004 года, ни у кого не возникло сомнений, что это его история! И ожидания поклонников Гослинг оправдал с лихвой: на примере своего персонажа он показал, как перестать ныть и реализовать свои мечты.

К слову, актер готовился к съемкам весьма ответственно. Шесть дней в неделю по два часа Райан брал уроки игры на фортепиано. К моменту начала съемок он уже мог играть все партии самостоятельно! Хотя в фильме они звучат в исполнении пианиста Рэнди Кербера.

Между прочим, это третий совместный фильм Райана Гослинга и Эммы Стоун. Актёры уже снялись вместе в картинах «Эта дурацкая любовь» (2011) и «Охотники на гангстеров» (2013). Так что пароч-

Здесь не стреляют, не рассказывают об инопланетном вторжении, никто не спасает мир. В нем нет и намека на пошлость. Просто два человека влюбляются друг в друга и пытаются воплотить мечты в реальность. Что может быть банальней? Но ведь именно из банальностей и состоит наша жизнь. В Мие и Себастьяне очень многие могут узнать себя. Но самое главное — режиссер вернул зрителя в золотой век Голливуда.

«Мы все время себя спрашивали: есть ли способ сделать мюзиклы, которые мы так любили, более созвучными современному миру? Причем не просто модернизировать жанр, а гуманизировать его — за счет того, что в мюзикле будут участвовать актеры, которых вы обычно не ассоциируете с проектами подобного рода. Нам хотелось добиться ощущения, что все увиденное вами на экране сделано живыми людьми из плоти и крови», — рассказал режиссер в одном из интервью.

А еще ему очень хотелось перероспитать хоть небольшую группку ненавистников мюзиклов и показать, насколько прекрасным может быть этот жанр.

Кстати, с композитором Джастином Гурвичем Дэмьен Шазелл познакомился еще в Гарварде: тогда друзья основали собственную рок-группу. И на самом деле режиссер и композитор прекрасно чувствуют друг друга. Иначе бы у Гурвича не получилось написать такую прекрасную музыку для фильма. Каждый созданный им саундтрек — это фактически шедевр.

Впрочем, говорить об этом не имеет никакого смысла, это нужно слушать. К слову, за свою работу Гурвич уже получил «Золотой глобус». Теперь дело за «Оскаром»!

«Ла Ла Ленд» — один из фильмов, после просмотра которого начинаешь завидовать тем, кто его еще не видел. Это уникальная лента, поскольку, выйдя из зрительного зала, хочешь тут же вернуться и насладиться кино еще раз. Это удивительное муви, которое буквально заставляет трепетать сердце. А главное — после него хочется петь!

Анна СПИВАК

В 2011 ГОДУ РЕЖИССЕР И СЦЕНАРИСТ ДЭМЬЕН ШАЗЕЛЛ ОКОНЧИЛ КОЛЛЕДЖ И ПЕРЕЕХАЛ В ЛОС-АНДЖЕЛЕС. ЕЩЕ ТОГДА ОН ЗАДУМАЛ СНЯТЬ МЮЗИКЛ «ЛА ЛА ЛЕНД», ОДНАКО ПРОДЮСЕРЫ НЕ ВЕРИЛИ В УСПЕХ ЭТОГО ПРОЕКТА И НЕ ГОТОВЫ БЫЛИ ПОДДЕРЖАТЬ ЕГО ФИНАНСОВО

Поначалу они поддерживают и вдохновляют друг друга. Миа начинает писать пьесу, и Себастьян искренне восхищается ее талантом. Главная героиня же в свою очередь помогает возлюбленному разработать концепт его будущего клуба. Она даже логотип ему придумала!

Но мечты мечтами, а в реальности особых успехов у пары нет. Посему Себастьяну приходится переступить через свою гордость и устроиться играть в группу. Ему очень не нравится репертуар, но, тем не менее, он быстро подхватывает звездную болезнь. Миа же готовится к премьере спектакля по своей пьесе. Она арендовала зал и расклеила по городу афиши. В итоге в театр пришло всего несколько человек... Она очень удручена.

И тут у пары начинается разлад. Миа уезжает в родной город... Главный вопрос: смогут ли сохранить от-

Эмма Уотсон привнесла бы в роль излишний драматизм. А Стоун, наоборот, удалось создать невероятно теплый лирический образ актрисы-неудачницы. Вместе с ее героиней и правда хочется петь и танцевать. А еще она способна играть одними глазами!

Кстати, интересное совпадение: Райан Гослинг отказался от работы в фильме... «Красавица и чудовище» в пользу «Ла Ла Ленда». Несмотря на то, что обе ленты — мюзиклы, современная love story его заинтересовала куда больше.

В прошлом году актер засветился в умопомрачительной криминальной комедии «Славные парни», в которой перевоплотился в частного детектива-алкоголика. Посему было очень интересно, удастся ли ему роль в мюзикле. Впрочем, учитывая феноменальный успех картины «Дневник

ка, так гармонично выглядевшая на экране, спелась давно.

НАЗАД — В ЗОЛОТОЙ ВЕК ГОЛЛИВУДА

В 2011 году режиссер и сценарист Дэмьен Шазелл окончил колледж и переехал в Лос-Анджелес. Еще тогда он задумал снять мюзикл «Ла Ла Ленд», однако продюсеры не верили в успех этого проекта и не готовы были поддержать его финансово. Однако ситуация изменилась, когда в 2014 году вышла музыкальная драма Шазелла «Одержимость», принесящая ему не только номинации на «Оскар», но и небольшой капитал. Вот постановщик и решил вложить в свою мечту!

В эру блокбастеров режиссеру удалось снять очень трогательное, яркое и доброе муви. Это самый красивый фильм о Лос-Анджелесе.

ДОРОГИЕ НАШИ ЧИТАТЕЛИ!

В настоящее время оформить подписку на газету «Вечерние Вести» можно только через редакцию.

Оплатить подписку на газету «Вечерние Вести» вы можете в любом отделении государственного или коммерческого банка Украины по квитанции.

Если вы хотите получать газету со следующего месяца, вам необходимо оплатить подписку до 10 числа текущего месяца.

СТОИМОСТЬ РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ:

Язык	Индекс	Периодичность выхода	Стоимость подписки (1 месяц)
Рус	23115	Пн	10 грн
Укр	49450	Пн	10 грн

«Вечерние Вести» — газета для всех поколений!
Тел: (044) 359-04-54

Сума:	60
Платник:	Петренко Розаліна Юхимівна
Місце проживання:	м. Одеса, вул. Канатна, 38, кв. 42
Отримувач:	Назва: ТОВ «Елекшнмолл Україна» АТ «УкрСиббанк»
Код:	3 6 6 3 2 2 8 4
Розрахунковий рахунок:	2 6 0 0 7 4 9 3 7 9 8 2 0 0
МФО банку:	3 5 1 0 0 5
Призначення платежу:	Передплата газети «Вечерние Вести» інд.23115, 6 міс.

Главный редактор — Анна СПИВАК,
ответственный секретарь — Алексей СОКУР
Свидетельство о госрегистрации КВ №21058-10858 ПР от 14.11.2014 г.
Редакция: г. Киев, бул. Леси Украинки, 26

Пишите по адресу:
ООО «Структура ИТ», а/я 155, г. Киев, Украина, 04080
Учредитель и издатель: ООО «Структура ИТ»
Тел.: (044) 359-04-54
e-mail: gazetavv@i.ua
Газета отпечатана ООО «Мега-Полиграф» 04073 г. Киев, ул. Марка Вовчка, 12/14
Заказ № 0123456789
Тираж 87 138 экз.
Рекомендованная цена 2 грн 30 коп.
Подписной индекс: 23115
При использовании публикаций ссылка на газету «ВВ» обязательна.
Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.

